



HAMBRE Y COHESIÓN SOCIAL

Cómo revertir la relación entre inequidad y
desnutrición en América Latina y Caribe



Naciones Unidas

CEPAL



Naciones Unidas
Programa
Mundial
de Alimentos

HAMBRE Y COHESIÓN SOCIAL

CÓMO REVERTIR LA RELACIÓN ENTRE INEQUIDAD
Y DESNUTRICIÓN EN AMÉRICA LATINA Y CARIBE



Organización de Naciones Unidas

CEPAL

Comisión Económica para
América Latina y el Caribe
Av. Dag Hammarskjöld 3427
Vitacura, Santiago de Chile
www.cepal.org



Organización de Naciones
Unidas para la Agricultura
y la Alimentación
Av. Dag Hammarskjöld 3241
Vitacura, Santiago de Chile
www.fao.org



Programa
Mundial
de Alimentos

Programa Mundial
de Alimentos
Av. Vicente Bonilla 514-815
Ciudad del Saber, Panamá
www.wfp.org/spanish/

La realización de este documento ha sido posible a través del esfuerzo conjunto de tres instituciones del Sistema de Naciones Unidas: CEPAL, FAO y PMA. El trabajo se completó bajo la supervisión de los directores regionales José Graziano da Silva (FAO), Pedro Medrano (PMA) y el Secretario Ejecutivo de CEPAL José Luis Machinea. En especial, hay que reconocer la contribución de aquellas personas que participaron en la redacción y revisión del mismo: José Luis Vivero, Jorge Ortega, Walter Belik, Claudia Ferrando y Fernando Soto de FAO (Chile); Martine Dirven, Martin Hopenhayn, Rodrigo Martínez, Carlos Ludena y Mônica Rodrigues de CEPAL (Chile), además de Carlos Acosta y Raoul Balletto del PMA (Panamá). Se reconoce, así mismo, la contribución de Andrés Pascoe, Pablo I. Loschi y Marcela Sanguinetti de FAO (Chile) en la edición y maquetación final del texto.

Las denominaciones empleadas y la forma en que aparece presentada la información que contiene esta publicación no implica, de parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe o del Programa Mundial de Alimentos, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni con respecto a la delimitación de sus fronteras o límites.

Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción y difusión del material contenido en esta publicación para fines educativos u otros fines no comerciales sin previa autorización escrita de los titulares de los derechos de autor, siempre que se especifique claramente la fuente. Se prohíbe la reproducción del material para reventa u otros fines comerciales sin previa autorización escrita de los titulares de los derechos de autor.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	5
RESUMEN EJECUTIVO	7
1. INTRODUCCIÓN	11
2. EL HAMBRE EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	15
2.1. ¿Qué es el hambre?	15
2.2. ¿Cuál es la situación y avances en la reducción del hambre en la región?	20
2.3. El costo económico del hambre	25
3. LOS ALCANCES SISTÉMICOS DEL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN	27
3.1. Los impactos en las Metas del Milenio	27
3.2. Desnutrición infantil, ciclo de vida y correlación con la cohesión social ..	28
3.3. Interrelaciones y diferencias entre hambre y pobreza	30
4. LA FAVORABLE INFLEXIÓN HISTÓRICA PARA ERRADICAR EL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN INFANTIL EN LA REGIÓN	35
4.1. El derecho a la alimentación y su relación con la cohesión social	35
4.2. Inflexión en crecimiento, estabilidad económica y gastos sociales	37
4.3. Inflexión en la producción agropecuaria	38
5. POLÍTICAS CONTRA EL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN INFANTIL	43
5.1. Vía de emergencia	43
5.2. Vía estructural	44
5.3. Análisis de Programas de Seguridad Alimentaria en la región	46
6. LA ERRADICACIÓN DEL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN INFANTIL COMO PARTE DE UN PACTO PARA LA COHESIÓN SOCIAL	53
6.1. Superación del hambre y pacto por la cohesión social	53
6.2. Los pilares de las estrategias nacionales	54
6.3. Elementos para la cooperación interagencial	56
EPÍLOGO	59
REFERENCIAS	61
ABREVIATURAS	65

PRESENTACIÓN

A medida que la cohesión social adquiere mayor relevancia en los foros internacionales, en el debate y en la agenda política de los países de la región, se hace imperativo precisar los pasos requeridos para lograr su consecución. En este sentido, América Latina y el Caribe enfrentan retos particulares que no pueden soslayarse.

Nuestra Región disfruta hoy de una situación favorable para enfrentar los desafíos vinculados con una mayor cohesión social. Después de cinco años de crecimiento sostenido en la mayor parte de los países de la región –el promedio regional anual de crecimiento del ingreso por habitante fue del 3%–, de una importante reducción de la indigencia, una mayor preocupación de los gobiernos por los problemas sociales, y una institucionalización democrática creciente, están dadas las condiciones para reducir drásticamente la profunda brecha económica y social que nos ha afectado secularmente. Los logros de los últimos años y las buenas perspectivas futuras nos permiten avanzar hacia estados más solidarios y sociedades más inclusivas.

Además, la pobreza extrema ya no es aceptada por la comunidad internacional y por los estados nacionales como un fenómeno natural, lo cual contribuye a generar un amplio consenso en torno de la búsqueda de una mayor cohesión social en la Región.

Sin embargo, para que ese consenso se concrete en la realidad de América Latina y el Caribe es necesario, como tarea inicial, erradicar el hambre: aproximadamente 53 millones de personas –de las cuales 9 millones son niños menores de 5 años– no se alimentan suficientemente. En una Región que produce un 30% más de alimentos de los que se necesitarían para alimentar a todos sus habitantes, el hambre sólo se explica por la profunda inequidad que existe. Ésta es la realidad que socavará cualquier aspiración al bienestar general y donde radica el más profundo obstáculo a la cohesión social.

La desnutrición infantil produce significativas restricciones en la capacidad de supervivencia y el desarrollo de la sociedad. Además de costos humanos insoslayables y de consideraciones éticas imprescindibles, el hambre y la desnutrición infantil limitan el sentido de pertenencia de los niños y de sus familias, generan problemas de salud, reducen el desarrollo cognitivo y el rendimiento escolar, generan una inadecuada inserción productiva, aumentan la vulnerabilidad y la marginalidad social, en síntesis, disminuyen las posibilidades de una inclusión social plena.

América Latina y el Caribe cuenta hoy con la infraestructura básica, la disposición política y el capital social para iniciar una profunda ofensiva contra el hambre y la pobreza extrema. Existe la convicción compartida de que erradicar por completo el hambre en la región no sólo es una meta posible sino que lo es en un plazo razonable. Aceptar que *sí se puede* es el primer paso indispensable para universalizar el acceso a un mínimo de bienestar.

Para ello es necesario promulgar las leyes que garanticen el derecho a la alimentación para todos. En este sentido, los programas nacionales necesarios para erradicar el hambre y la desnutrición infantil deberían ser considerados por nuestros países como “políticas de Estado”, es decir, como resultado de un amplio acuerdo entre los gobiernos, el Poder Legislativo, la sociedad civil y el sector privado. Esos programas nacionales deberían ser implementados en un marco institucional fortalecido, articulados en torno del derecho a la alimentación, y con recursos económicos y humanos con capacidad para gestionarlos adecuadamente.

El objetivo del documento que estamos presentando es contribuir a establecer el tema del hambre como prioritario en el debate de la cohesión social y en las agendas políticas de todos los países de la Región. El hambre cuesta mucho más a nuestras sociedades que su erradicación: a modo de ejemplo, un estudio reciente muestra que la desnutrición de las últimas décadas ha tenido un impacto en 2004 y, por lo tanto un costo, en América Central y República Dominicana de aproximadamente 6.700 millones de dólares, cifra equivalente a 6,4% del PIB de esa subregión. A partir de estos datos no es difícil demostrar que una región libre de hambre beneficiaría a todos los sectores sociales y a todos los gobiernos.

Acabar con el flagelo del hambre tiene que dejar de ser un reclamo retórico para convertirse en un compromiso y en un paso imprescindible hacia una auténtica cohesión social.

Las tres organizaciones del sistema de Naciones Unidas, que han producido y suscriben este documento, reiteran así su compromiso con una América Latina y Caribe sin hambre ni desnutrición, como prioridad de una Región cohesionada.

José Graziano da Silva

Representante Regional de FAO para América Latina y el Caribe

José Luis Machinea

*Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica
para América Latina y el Caribe (CEPAL)*

Pedro Medrano

Director Regional del PMA para América Latina y el Caribe

RESUMEN EJECUTIVO

NO PUEDE HABER COHESIÓN SOCIAL CON HAMBRE Y DESNUTRICIÓN

El objetivo de este texto es mostrar que la superación del hambre y la desnutrición son parte imprescindible de la agenda de cohesión social, puesto que ambos se retroalimentan y generan círculos viciosos de pobreza y exclusión a lo largo de la vida de las personas, que se transmiten de una generación a otra. La cohesión social se refiere tanto al nivel de inclusión social que alcanza una sociedad como al impacto que dicha inclusión tiene sobre la percepción y sentimiento de pertenencia a dicha sociedad por parte de sus distintos actores. Quienes viven atrapados en el hambre o corroídos por la desnutrición pueden preguntarse en qué medida son poseedores de plena ciudadanía en sociedades que los olvidan, a tal punto, que quedan expuestos incluso al riesgo de muerte.

La erradicación del hambre y la desnutrición crónica infantil debería ser la primera prioridad política, y primera urgencia temporal, en el camino hacia una mayor cohesión social y equidad en América Latina. El Derecho a la Alimentación es parte de los derechos mínimos que toda sociedad garantiza para poder avanzar hacia una distribución más equitativa de oportunidades y un orden de ciudadanía plena para todos. Es el derecho a la vida el primero que debe garantizarse, y es el daño más crónico el que requiere una intervención más temprana.

PROPUESTA DE INDICADORES DE SEGURIDAD ALIMENTARIA PARA EL SEGUIMIENTO DE LA COHESIÓN SOCIAL

Los indicadores de monitoreo de la Cohesión Social se articulan en torno al Ingreso, Empleo, Salud y Educación. CEPAL ha propuesto la ampliación de ciertos indicadores por considerarlos más relevantes para la situación de la región, incorporando varios que reflejan la pertenencia y la sensación de inclusión de los individuos en la sociedad.

Además de los indicadores planteados por CEPAL, este documento propone tres indicadores adicionales, dos relacionados con el Hambre (*Desnutrición Crónica Infantil y Subnutrición*), y otro sobre la percepción de inseguridad alimentaria de los propios hogares (*medida a través de encuestas directas*).

EL HAMBRE EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Como consecuencia de la enorme desigualdad en el acceso a recursos, la región registra 52,4 millones de personas, 10% de población, sin acceso suficiente a alimentos. La desnutrición crónica infantil (baja talla para edad) afecta hoy a más de 9 millones de niños en la región, lo que es particularmente alarmante debido a la irreversibilidad de los efectos negativos para el desarrollo humano.

América Latina y el Caribe en su conjunto registran progresos en el mejoramiento de sus indicadores relacionados con el hambre, pues los indicadores de subnutrición y de desnutrición infantil han mejorado. Entre 1992 y 2004, la región redujo en 7 millones el número de personas subnutridas, aproximándose al cumplimiento del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) (6,7% de subnutrición para el 2015). La producción de alimentos en América Latina y el Caribe, en el bienio 2001-2003, excedió en un 30% las necesidades de proteínas y calorías de la población total de la región. Sin embargo, el objetivo de la Cumbre Mundial de la Alimentación (Roma, 1996) de reducir a la mitad el número de personas hambrientas para el 2015 se vuelve cada vez más inalcanzable. De continuar las tendencias actuales, en vez de 30 millones subnutridos (la mitad de los estimados en 1996), esa cifra se situaría en 41 millones. Esto indica que el ritmo de disminución de la subnutrición en la región se mantiene muy por debajo de sus posibilidades y capacidades financieras, humanas, institucionales y de infraestructura.

De acuerdo a estimaciones de PMA/CEPAL para América Central y República Dominicana, los costos derivados de la desnutrición infantil equivalen a 6.659 millones de dólares (6.4% del PIB de la región), con un rango entre 2% y 11% del PIB. Este costo se genera en función a mayores gastos por tratamientos de salud, ineficiencias en los procesos educativos y menor productividad. Las pérdidas de productividad representan más del 90% del total de las estimaciones. Por otro lado, según datos de FAO, el costo de las inversiones totales para erradicar el hambre de la región son notablemente menores que los costos directos e indirectos que acarrearán los millones de desnutridos.

LOS ALCANCES SISTÉMICOS DEL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN

La desnutrición en los primeros años afecta el desarrollo de las capacidades cognitivas, torna más vulnerable a los estragos de enfermedades a lo largo de la vida, restringiendo por ambas razones las perspectivas de aprendizaje y acumulación de capital humano, lo que a su vez condena a trayectorias laborales de bajos ingresos y muy alta probabilidad de permanecer en situación de pobreza y extrema pobreza. El impacto de la desnutrición determina su reproducción intergeneracional y, al mismo tiempo, su asociación con la reproducción intergeneracional de la exclusión y la pobreza. El perfil

nutricional de la población latinoamericana y caribeña es un reflejo de las grandes inequidades en la distribución del ingreso y la insuficiente importancia dada a la alimentación y la nutrición en la agenda política de los países.

La región latinoamericana vive hoy una inflexión histórica propicia para erradicar la desnutrición infantil. La fuerza creciente que adquiere el derecho a la alimentación, así como las condiciones económicas e institucionales, donde resalta el crecimiento y la estabilidad económica, los compromisos políticos internacionales y el avance de la democracia, hacen que el hambre no pueda seguir aceptándose como un fenómeno natural.

LA ERRADICACIÓN DEL HAMBRE COMO PARTE DE UN PACTO PARA LA COHESIÓN SOCIAL

En América Latina se están ejecutando muchos programas orientados implícita o explícitamente al mejoramiento de la seguridad alimentaria. La mayoría corresponde a programas de acceso a alimentos (47%) y de asistencia alimentaria y nutricional (59%), orientados a población con hambre crónica y oculta (con consumo energético permanentemente inferior a las necesidades mínimas y con déficit de micronutrientes). Las agencias de Naciones Unidas que trabajan sobre la alimentación –FAO, PMA y FIDA- proponen que las “Políticas de Estado” para erradicar el hambre y la desnutrición deberían articularse en torno a una Doble Vía de Actuación (emergencial y estructural). La experiencia acumulada de FAO, PMA y CEPAL demuestra que la lucha contra el hambre y la desnutrición infantil requiere esfuerzos y compromisos sostenidos, con una priorización inmediata hacia las intervenciones dirigidas a niños y niñas menores de tres años, así como a las mujeres embarazadas y lactantes, quienes experimentan períodos cruciales de vulnerabilidad nutricional dentro de su ciclo de vida, con efectos que luego se vuelven irreversibles y que perpetúan un ciclo perverso.

Entre las iniciativas regionales que están siendo impulsadas por algunos países y agencias internacionales, merece la pena mencionar la iniciativa *América Latina y Caribe sin Hambre* apoyada por la FAO; y la iniciativa regional *Hacia la Erradicación de la Desnutrición Infantil*, apoyada por el PMA, UNICEF, OMS/OPS y el BID, entre otros.

En consonancia con la idea de que no puede concretarse un Pacto de Estado para conseguir la cohesión social sin erradicar el hambre, se proponen algunos elementos para el accionar nacional y regional que sustenten los programas destinados a lograr este objetivo:

- a) **Priorizar el combate al hambre y la desnutrición infantil en las agendas públicas**, promoviendo espacios de diálogo a nivel nacional e internacional, y posicionando el tema en medios de comunicación y debates

académicos y políticos. Uno de los espacios a nivel mundial es la “*Iniciativa contra el Hambre y la Pobreza*”, que sirve de foro para debatir mecanismos de financiación alternativos. En Iberoamérica estos espacios podrían ser promovidos por la Iniciativa “*América Latina y Caribe sin Hambre*” y la iniciativa regional “*Hacia la Erradicación de la Desnutrición Infantil en América Latina y el Caribe*”, con el apoyo de la SEGIB. Los mayores esfuerzos se tienen que llevar a cabo en los países y áreas que tienen una mayor cantidad de personas subnutridas y con desnutrición crónica.

b) **Fortalecer el Marco Institucional de Seguridad Alimentaria**, entendido éste como una serie de *instituciones* regidas por un *marco legislativo y normativo*, que cuenten con un *presupuesto asignado* para llevar a cabo una serie de acciones, contempladas en *documentos de política y planes de acción*, con objetivos claros e indicadores que monitorean el proceso. Los países deben tener *Políticas de Estado* acordadas entre Gobierno, Asamblea Legislativa, sociedad civil y sector privados, que estén basadas en el derecho a la alimentación, y trasciendan los ciclos de gobiernos y otras prioridades coyunturales.

c) **Aumentar los fondos para combatir el hambre y la desnutrición infantil** con un mayor apoyo presupuestario para programas de larga duración y fuerte apoyo nacional, materializados en forma de inversión pública en bienes públicos. Este apoyo presupuestario debería acompañarse con un incremento de la proporción de Ayuda Oficial al Desarrollo destinada a las áreas donde hay más desnutridos.

d) **Fortalecer las capacidades nacionales y la gestión de los programas** para absorber y ejecutar de manera eficiente esos recursos adicionales en la lucha contra el hambre y la desnutrición. Esto implica capacitación técnica para planificadores y operadores del Gobierno, formación *ad-hoc* para funcionarios, sensibilización de tomadores de decisiones y formadores de opinión (periodistas), cursos de gestión local de programas de lucha contra el hambre.

e) **Intensificar la Cooperación Sur-Sur**. Todos los países tienen técnicos, experiencias exitosas, documentos y lecciones aprendidas que podrían ser muy útiles en otras realidades. Es por ello que en un ámbito de fortalecimiento de relaciones entre países de la Comunidad Iberoamericana, se podrían promover intercambios de experiencias en el combate al hambre en la región.

“...las personas se dan cuenta ahora de que el hambre y la miseria no son imprescindibles al equilibrio del mundo, y que hoy, gracias a los progresos de la ciencia y la técnica, surge por primera vez en la historia un tipo de sociedad en la cual la miseria y el hambre pueden suprimirse”.

Josué de Castro. Geografía del Hambre (1946)

1

INTRODUCCIÓN

Tal como lo ha planteado recientemente CEPAL (2007a), la cohesión social se refiere tanto al nivel de inclusión que alcanza una sociedad como al impacto que dicha inclusión tiene sobre la percepción y sentimiento de pertenencia a dicha sociedad por parte de sus distintos actores. La dialéctica entre inclusión social y sentido de pertenencia tiene hoy en Latinoamérica elementos que pueden potenciarla, como son el avance de la democracia como sistema y valor compartido, una coyuntura favorable en ordenamiento macroeconómico y dinámica del crecimiento, y una tendencia expansiva del gasto social. Pero lamentablemente, la cohesión tiene sus lastres, es decir, elementos que persisten y porfían en el mapa humano de los países de la región, pese a que todo llama a superarlos. Entre éstos, el hambre y la desnutrición son los primeros que debieran alertarnos. Sobre todo, porque quienes viven atrapados en el hambre o corroidos por la desnutrición pueden preguntarse con todo derecho en qué medida son ellos titulares de plena ciudadanía en sociedades que los olvidan a tal punto que quedan expuestos incluso al riesgo de la supervivencia física. ¿Cómo puede ser que toda sociedad con un mínimo de cohesión no pueda cubrir necesidades tan básicas como la alimentación y la nutrición?

Piénsese que en promedio la producción de alimentos en América Latina y el Caribe, en el bienio 2001-2003, excedió en un 30% las necesidades cuantitativas de proteínas y calorías para satisfacer los requerimientos energéticos de la población de la región; pero al mismo tiempo la región registra 52,4 millones de personas, diez por ciento de la población, sin acceso suficiente a alimentos. Hay, además, en la región alrededor de 4,1 millones de niños y niñas con bajo peso y 9 millones mostrando baja talla para la edad. Sin duda esta dramática paradoja tiene causas múltiples. Pero es señal inequívoca de que algo no funciona bien en la cohesión social si los mecanismos de solidaridad y de protección, o las formas en que están instituidos, marginan a tantos seres humanos respecto de un umbral mínimo de satisfacción de necesidades.

Aún peor: el hambre y la desnutrición condenan, en gran medida, a la reproducción intergeneracional de la exclusión social. Sus efectos se imponen con la marca de la fatalidad sobre sus víctimas. La desnutrición en los primeros años afecta el desarrollo de las capacidades cognitivas, torna más vulnerable a las secuelas de la enfermedad a lo largo de la vida, restringe por ambas razones las perspectivas de aprendizaje y acumulación de capital humano, lo que a su vez condena a trayectorias laborales de bajos retornos y muy alta probabilidad de permanecer en situación de pobreza y extrema pobreza. Por otro lado, este flagelo marca a tal punto los ciclos de vida, que las mujeres que han incorporado la desnutrición y el hambre a sus vidas desde la primera infancia, tienden a transmitir en sus embarazos problemas asociados a sus hijos e hijas.

El hambre y la desnutrición hunden sus raíces en un entramado de brechas que perpetúan esta situación, y precisamente la CEPAL (2007a) ha explicitado la estrecha relación entre cohesión social y reducción de brechas. La principal es la brecha de ingresos, dado que para la mayoría de la gente, es la condición principal para la consecución de una dieta alimentaria adecuada. El perfil nutricional de la población latinoamericana y caribeña es un reflejo de las grandes inequidades en la distribución del ingreso y la insuficiente importancia dada a la alimentación y la nutrición en la agenda política de los países. Así, la desigualdad preexiste al problema de la desnutrición y explica su persistencia en importante medida. En efecto, la mayor prevalencia de la desnutrición infantil se encuentra entre los más pobres, las zonas rurales, las minorías étnicas y los hijos de madres con menor nivel educativo, es decir, aquellos grupos que tienen más problemas de inclusión y pertenencia al conjunto de la sociedad. Además, la falta de cohesión social impide que la sociedad proporcione soluciones adecuadas al problema del hambre. Una vez más: el hambre es señal de falta de inclusión social y, al mismo tiempo, socava el sentimiento de pertenencia de las familias a la sociedad.

Otra dimensión que no puede soslayarse se relaciona con el ámbito más político de la cohesión social. En este campo se ha señalado la importancia de pactos de cohesión social para avanzar hacia el futuro con modelos que armonicen mayor inclusión social y sentido de pertenencia. Los pactos implican consensos amplios en torno a agendas de largo plazo, pero además con guiones inter-temporales que jerarquizan prioridades y urgencias. En esto, el hambre y la desnutrición no pueden sino ser una máxima prioridad y una primera urgencia. Lo primero, porque como se verá más adelante, generan círculos viciosos que reproducen y enquistan la marginación y la exclusión; y por lo mismo, inversamente, atacar el hambre y la desnutrición tiene altísimos retornos sociales y productivos, con sinergias entre desarrollo económico e integración social. Y en cuanto a urgencia, porque el hambre y la desnutrición no pueden seguir esperando más: es el derecho a la vida el primero que debe garantizarse, es la necesidad más básica la primera que debe satisfacerse, y es el daño más crónico el que requiere el abordaje más temprano. No tener la erradicación del hambre como primera urgencia es lo mismo que condenar las propias víctimas de la exclusión por no estar incluidas.

Además, la dimensión política de la cohesión social implica equilibrar las posibilidades de participación y acceso a instancias deliberativas, como también implica que los distintos actores de la sociedad coinciden en usar los mecanismos propios del Estado de Derecho para procesar sus demandas. Pero si las sociedades están fragmentadas a tal punto que la alimentación y nutrición no son un derecho garantizado para una parte importante de la población, queda claro que las condiciones de base para hacerse oír y levantar demandas en el sistema político, no están funcionando adecuadamente. En este sentido, la cohesión social entendida en relación al funcionamiento de la democracia y las instituciones públicas (CEPAL, 2007a) también se ve minada por el hambre y la desnutrición. La persistencia de estos flagelos, incluso bajo regímenes democráticamente electos, erosiona la confianza en las instituciones y la adhesión incondicional a la democracia como valor y como sistema político. Sentirse desatendido en lo más urgente y esencial, y de manera sostenida en el tiempo, lleva a sentimientos de desafección y de desconformidad con el Estado, con el sistema político y con las instituciones de protección social, que pueden resultar en situaciones de inestabilidad política y social.

Otra dimensión de la cohesión social que se plantea tiene que ver con el sentido de pertenencia. En esto los principales indicadores propuestos por la CEPAL son la confianza (en las instituciones, en los demás, en el futuro), la disposición a participar con otros y otras en asuntos de interés público, las expectativas de movilidad social y el sentimiento de solidaridad hacia el resto de la sociedad. Ya hemos planteado que resulta difícil para una persona con hambre sentir confianza, percibir solidaridad, contar con las herramientas para participar o con esperanzas de movilidad social. Inversamente, la ausencia de un pacto de cohesión social revela la falta de disposición de una parte de la sociedad a aportar solidariamente a la solución de problemas más apremiantes que castigan a otra parte de la misma sociedad, menos beneficiada por las bondades del progreso.

Por todo lo anterior puede afirmarse que la erradicación del hambre y de la desnutrición infantil debería ser la primera prioridad política, y primera urgencia temporal, en el camino hacia una mayor cohesión social y equidad en América Latina. El derecho a la alimentación debería hacer parte de los derechos mínimos que toda sociedad debe garantizar para avanzar hacia una distribución más equitativa de oportunidades y un orden de ciudadanía plena para todos. Reducir la brecha de oportunidades e ingresos, condición básica para el logro de mayor cohesión social, implica en primera instancia mejorar las condiciones de vida de aquellos que no tienen lo elemental para vivir y compartir: una adecuada alimentación.

El objetivo central de este trabajo es explicitar el tema del hambre y su erradicación como elemento central y prioritario de las políticas públicas orientadas a la consecución de la cohesión social en América Latina, priorizando las intervenciones dirigidas a eliminar la desnutrición crónica infantil como manifestación más extrema e irreversible de la exclusión social. En otras

palabras, se busca hacer visible la problemática del hambre y la desnutrición en América Latina y el Caribe, proponiendo algunos elementos concretos para su combate de modo que sirvan de insumos técnicos en el proceso de preparación de la XVII Cumbre Iberoamericana. Este documento contiene, incluyendo esta introducción, seis partes. En la siguiente, exponemos de forma sistémica los alcances del hambre y la desnutrición. En la tercera, la oportunidad histórica que se presenta para la región de condiciones muy favorables que permitan plantear la erradicación del hambre y la desnutrición como una meta factible a mediano plazo. En la cuarta sección presentamos las estadísticas disponibles sobre el tema para la región. En la quinta, discutimos las políticas existentes contra el hambre y la desnutrición crónica. Finalmente, en la sexta y última parte, presentamos las directrices para que la erradicación del hambre pueda ser tomada como parte de un pacto para la cohesión social.

2

EL HAMBRE EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Los elementos recién planteados establecen la relación entre el hambre y la falta de cohesión social o, dicho de otro modo, entre la seguridad alimentaria de todos los ciudadanos y la cohesión social de sus sociedades. Actualmente hay en la región condiciones inéditas para el despliegue de programas contra el hambre, que serán desarrolladas con mayor detalle en la sección 3.

2.1.- ¿Qué es el hambre?

La palabra hambre se usa comúnmente para describir la sensación de malestar que sigue a un período de tiempo sin comer. Sin embargo con fines de políticas públicas se debe utilizar una definición objetiva y para ello hay que recurrir a varios conceptos relacionados, como son pobreza extrema, subnutrición, desnutrición, inseguridad alimentaria y nutricional, y vulnerabilidad. Teniendo claro estos conceptos, y siguiendo al Grupo de Trabajo de Naciones Unidas sobre Hambre, ésta se define como una situación de inseguridad alimentaria y de inseguridad nutricional, cuyas acciones de combate pueden ser diferentes, pero complementarias (Sanchez *et al.*, 2005).

CONCEPTOS RELACIONADOS CON EL HAMBRE

El hambre se define como un estado presente o futuro, agudo, crónico u oculto, de inseguridad alimentaria y nutricional y puede manifestarse de las siguientes formas:

- 1.- *Subnutrición o insuficiencia calórica*: es el déficit en la cantidad diaria consumida de energía alimentaria, medida en kilocalorías por persona y día.
- 2.- Baja calidad en la dieta consumida.
- 3.- *Desnutrición*: es el resultado de una ingesta de alimentos que es, de forma continuada, insuficiente para satisfacer las necesidades de energía alimentaria; de una absorción deficiente y/o de un uso biológico deficiente de los nutrientes consumidos. En cuanto a los indicadores de medición que se utilizan con niños menores de cinco años, éstos pueden ser desnutrición crónica, aguda o global. La desnutrición crónica es el retardo de talla para la edad. La desnutrición aguda es la deficiencia de peso para la talla. Y la desnutrición global es la deficiencia de peso para la edad. También existe un indicador de malnutrición en adultos (el índice de masa corporal), que mide la relación entre peso y talla, y es capaz de determinar tanto problemas de desnutrición como de obesidad.
- 4.- *Pobreza extrema o indigencia*: Ingreso familiar per cápita por debajo de aquél requerido para comprar la canasta básica de alimentos que satisface todos los requerimientos diarios mínimos de energía. También se denomina indigencia. Según CEPAL, la población en extrema pobreza llega a 14,7% del total en la región (79 millones) en 2006. (continúa...)

El hambre puede presentarse de tres formas: aguda, crónica y oculta. El hambre aguda puede ser estacional o transitoria, afecta a un 10% de la población mundial con hambre y es el resultado de hambrunas y desastres naturales. El hambre crónica es permanente, y representa el 90% del total de la población mundial que está en inseguridad alimentaria, lo que en América Latina se traduce en más de 9 millones de niños y es el resultado de una falta recurrente de acceso a alimentos en calidad y cantidad, y de cuidados de salud y prácticas de higiene básicas. Finalmente el hambre oculta es causada por una falta de micronutrientes esenciales (vitaminas y minerales) y se da en personas aún con un consumo adecuado de calorías y proteínas. La dimensión de vulnerabilidad agrega un tipo de hambre potencial, que son aquellas personas que hoy no tienen hambre, pero tienen alta probabilidad de padecer hambre en el futuro (Lovendal y Knowles, 2005).

El mundo en general, y la región en particular, están inmersos en una “transición nutricional” en la cual las dietas tradicionales y las proporciones de proteínas, carbohidratos y lípidos están cambiando muy rápidamente (menor consumo de granos básicos, mayor de proteínas animales y carbohidratos procedentes de frutas y vegetales), siendo en parte atribuida a la urbanización, a la reducción de la pobreza y al abaratamiento de los precios de los productos alimentarios. Esta transición está generando problemas de sobrepeso y obesidad, como un riesgo de salud con implicaciones cada vez mayores, incluso en países considerados como pobres y con muchos hambrientos. Es necesario recalcar que puede haber dietas con exceso de energía alimentaria pero de baja calidad o inadecuada absorción de nutrientes, lo que afecta a un significativo número de personas que sufre de sobrepeso u obesidad con falta de micro-nutrientes. Este grupo también es vulnerable, tanto por los efectos de la malnutrición como por los aumentados riesgos de diabetes, hipertensión y enfermedades cardiovasculares.

La Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA) de 1996 definió que la Seguridad Alimentaria “existe cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades nutricionales y sus preferencias alimentarias a fin de llevar una vida activa y sana”. Desarrollos recientes en América Latina¹ llevan un paso más allá esta definición y establecen que la seguridad alimentaria es la realización del derecho de toda persona a tener acceso físico, económico y social, oportuna y permanentemente, a una alimentación adecuada en cantidad y calidad, con pertinencia cultural, así como a su adecuado aprovechamiento biológico, para mantener una vida saludable y activa. El objetivo de una política de alimentación nacional en el marco de los derechos humanos consiste en garantizar ese derecho a todos los ciudadanos de ese país a una alimentación adecuada en cantidad y calidad.

¹ Las Leyes de seguridad alimentaria de Guatemala (Decreto 32-05), Ecuador (Decreto Marzo-06) y Brasil (Ley 11346, Septiembre 06) así lo establecen, mientras que la Ley de Argentina (Resolución Ministerial 29 Dic 03) incorpora también una referencia al derecho a la alimentación.

LA VULNERABILIDAD A LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN UN MARCO DE COHESIÓN SOCIAL

La falta de acceso adecuado a alimentos, así como la desnutrición infantil, se concentran en grupos y situaciones de mayor riesgo y vulnerabilidad social. La población más vulnerable es la que tiene alto riesgo y baja capacidad de respuesta. Por lo mismo, importa considerar la capacidad de respuesta a tales situaciones, que se da en dos niveles.

El primer nivel es el familiar-comunitario, que incluye todos los aspectos que facilitan o limitan a un individuo, su familia y su entorno más cercano a hacer frente a los riesgos de inseguridad. Las variables más determinantes en este nivel son su dotación de activos físicos, sociales y de infraestructura; y sus niveles y grado de diversificación de la producción, el ingreso y el consumo. *El segundo nivel es el social-institucional*, y agrupa a todas las intervenciones que la sociedad lleva adelante para subsidiar la capacidad autónoma deficitaria. De esta manera, poblaciones con alto riesgo de pérdida de acceso a alimentos y baja capacidad de resolución autónoma disminuyen su vulnerabilidad si cuentan con una respuesta articulada a nivel grupal (de origen local, regional, nacional o internacional).

Un elemento central en la determinación de la capacidad de respuesta a nivel social-institucional es el lugar que la alimentación y nutrición tienen en la agenda pública. Los países que cuentan con políticas de Estado de largo plazo, metas y presupuestos definidos, que trascienden la coyuntura política de los gobiernos de turno, son los que presentan una mayor capacidad de respuesta y por tanto otorgan a su población una probabilidad más alta de lograr la seguridad alimentaria.

En vista de lo anterior, la cohesión social, sea que se exprese por la vía de la articulación del capital social comunitario, sea como sistemas amplios y adecuados de protección social, se convierte en un elemento central a considerar al momento de potenciar la capacidad de respuesta ante la inseguridad alimentaria. En este sentido, una sociedad cohesionada es menos vulnerable, al tener mayores posibilidades de responder a las adversidades y riesgos que una sociedad fragmentada. Más aún si cuenta con pactos de cohesión social que dan mayor fuerza y alcance a las políticas nutricionales y de seguridad alimentaria.

Existen varios métodos e indicadores para medir el hambre y la inseguridad alimentaria y nutricional en general². Una revisión completa y actualizada de estos se encuentra en las memorias de un Simposio Científico realizado en el 2002³. Avances recientes se presentaron en dos talleres realizados en Roma (FAO, 2004a y FAO, 2005b) y en diversa literatura. En base a la revisión de estas referencias podemos destacar los siguientes indicadores para medir el hambre.

² Discusiones recientes sobre medición de la vulnerabilidad dentro del marco de la seguridad alimentaria se encuentra en Lovendal y Knowles (2005) y Scaramozzino (2006).

³ Simposio Científico Internacional sobre medición y evaluación de la privación de alimentos y desnutrición, realizado en Roma, del 26 al 28 de junio de 2002 (FAO, 2003a).

TABLA 1: INDICADORES PARA MEDIR EL HAMBRE

Nivel de medición primaria^a	Dimensión de la inseguridad alimentaria y nutricional	Estado del Hambre	Indicador
Nacional	Disponibilidad y acceso	Privación o déficit en el consumo de energía alimentaria	-Producción de alimentos per cápita. -Capacidad para importar alimentos -Subnutrición (método de FAO e indicador ODM 1)
	Uso	Baja calidad de la dieta	- Composición agregada de la dieta
	Vulnerabilidad	Privación o déficit en el consumo de alimentos	- Probabilidad de que el consumo de alimentos per cápita sea inferior al 95% de los requerimientos
Hogares	Disponibilidad y acceso	Privación o déficit en el consumo de energía alimentaria	-Privación o insuficiencia alimentaria - Intensidad de la insuficiencia alimentaria (profundidad del hambre)
	Acceso y vulnerabilidad	Privación o déficit en el consumo de energía alimentaria	-Pobreza alimentaria, indigencia o pobreza extrema
	Uso	Baja calidad de la dieta	- Composición de la dieta
	Vulnerabilidad	Privación o déficit en el consumo de alimentos	- Percepción de riesgo a la inseguridad alimentaria - Medición cuantitativa de la vulnerabilidad
Personas	Disponibilidad y acceso	Privación o déficit en el consumo de energía alimentaria	- Ingesta de alimentos (recordatorio de 24 horas)
	Uso	Desnutrición (aguda, crónica, global y deficiencia de micronutrientes)	- Indicadores antropométricos en niños menores de cinco años - Desnutrición Global es un indicador de ODM 1 - Deficiencia de micronutrientes

a/ las mediciones a nivel de personas pueden agregarse a nivel de hogares y estos a su vez a nivel nacional y global.

Como puede verse en el cuadro anterior, diferentes indicadores miden dimensiones específicas del hambre (disponibilidad, acceso, uso) y niveles de agregación diferentes (nacional, hogar o individuo), por lo que no hay un sólo indicador “perfecto” que recoja todas las dimensiones del hambre. En ese sentido, a continuación se proponen tres indicadores que recogen los progresos en cuanto a disponibilidad de alimentos, aspectos nutricionales y avances en el establecimiento del derecho a la alimentación como un derecho básico de todo ciudadano.

Los indicadores de monitoreo de la Cohesión Social para Europa (indicadores de Laeken) se articulan en torno a cuatro grupos: Ingreso, Empleo, Educación y Salud (medida como esperanza de vida). La CEPAL ha propuesto recientemente la ampliación de algunos indicadores más relevantes para la situación general de América Latina y el Caribe y sugiere además algunos indicadores de carácter más cualitativo que reflejen la pertenencia y la sensación de inclusión de los individuos dentro de la sociedad o Estado, tales como la confianza, la participación y la solidaridad (CEPAL, 2007a).

Además de los indicadores de brecha (pobreza e ingresos) planteados por CEPAL, este documento propone la inclusión de indicadores adicionales tales como:

1. **Subnutrición:** este es el indicador calculado por FAO en base a las hojas de balance alimentario, la desigualdad en el consumo de alimentos y los estándares de requerimientos energéticos por grupos de población. Este indicador se publica anualmente en los Informes del Mundial de la Inseguridad Alimentaria (SOFI). La División de Estadísticas de FAO realiza actualmente dos iniciativas para utilizar las encuestas de hogares en la estimación de este y otros indicadores a nivel subnacional y por grupos de población.

2. **Desnutrición crónica infantil:** las dos fuentes primarias de este y otros indicadores antropométricos son la Encuesta de Grupos de Indicadores Múltiples realizada por UNICEF (MICS) y las Encuestas Nacionales de Demografía y Salud (EDS) realizadas por los Institutos Nacionales de Estadística y los Ministerios de Salud. Estos datos se encuentran disponibles en el Sistema de Estadísticas de Salud Mundial de la Organización Mundial de Salud (WHOSIS) y los Indicadores de Salud, Nutrición y Población del Banco Mundial (HNP Stats).

3. **Percepción de la inseguridad alimentaria en los hogares:** este indicador se basa en una serie de preguntas de opinión estandarizadas (de 12 a 18) que siguen una secuencia de severidad del hambre: desde el riesgo a padecer hambre, la disminución en la calidad de la dieta, la disminución en la cantidad de alimentos y el hambre en niños. En la región la metodología se ha adaptado de los estudios y encuestas realizados en los Estados Unidos, principalmente de las Escuelas de Nutrición y Salud Pública (Cornell, Tufts), el Departamento de Agricultura (USDA) y el

proyecto FANTA de la USAID. Brasil y Colombia son los dos países donde estas mediciones se han incluido recientemente en encuestas nacionales de condiciones de vida y nutrición, respectivamente.

2.2.- ¿Cuál es la situación y cuáles son los avances en la reducción del hambre en la región?

En líneas generales la región en su conjunto registra un progreso en los indicadores de seguimiento relacionados con el hambre, pues tanto la subnutrición, como la desnutrición global (ambos indicadores de referencia para los ODM) y la desnutrición crónica infantil han mejorado a nivel regional. Sin embargo, esta cifra global esconde enormes diferencias, fiel reflejo de las desigualdades sociales y económicas entre países y dentro de los mismos. Así, para los tres indicadores hay países que han mejorado notablemente y otros que han empeorado. Los países de la región, con la excepción de Haití, mejoraron fuertemente durante los 70 y 80, pero a partir de los 90 se redujo el ritmo de progreso y en varios casos nacionales se ha visto un retroceso (especialmente en varios países de Centroamérica). Perú y Brasil, en cambio, muestran notables desempeños en los últimos años.

TABLA 2. MAGNITUD DE LA SUBNUTRICIÓN EN PAÍSES EN DESARROLLO Y EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.

	Millones de personas subnutridas		Porcentaje de población subnutrida	
	1990-92	2001-03	1990-92	2001-03
Países en desarrollo	823,1	820,2	20	17
América Latina y el Caribe	59,4	52,4	13	10
México	4,6	5,1	5	5
América Central	5,0	7,4	17	20
El Caribe	7,7	6,7	27	21
América del Sur	42,0	33,3	14	9

Fuente: FAO (2006a)

En los últimos quince años América Latina y el Caribe redujo en 7 millones (3%) el número de personas subnutridas, pasando del 13% en 1990 al 10% en 2003, aproximándose como región hacia el cumplimiento del primer Objetivo del Milenio (6,7% de subnutrición para el 2015). Sin embargo, el compromiso adquirido por todos los países de la región durante la Cumbre Mundial de la Alimentación (1996), de reducir a la mitad el número de personas

hambrientas, se encuentra todavía bastante lejos: si las tendencias actuales de reducción de subnutrición y de crecimiento poblacional se mantienen, para el 2015 se espera tener en América Latina y el Caribe cerca de 41 millones de subnutridos, y el objetivo fijado durante la CMA era de 30 millones (FAO, 2006a). Esto indica que el ritmo de disminución de la subnutrición en la región se mantiene muy por debajo de sus posibilidades y capacidades financieras, humanas, institucionales y de infraestructura (Vivero y Porras, 2006). Además, varios países y subgrupos de población han hecho pocos o nulos progresos en reducir la subnutrición, entre los que cabe destacar algunos países de América Central (ver tabla 3). La mayor incidencia del hambre y la desnutrición se encuentra en las áreas rurales⁴, especialmente en las zonas montañosas y marginales de Centroamérica y el área Andina, afectando principalmente a los segmentos más vulnerables (niños, mujeres y ancianos) de los grupos indígenas y afro-descendientes (León *et al.*, 2004; Martínez, 2005a).

TABLA 3: MAGNITUD DE LA SUBNUTRICIÓN EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA CENTRAL

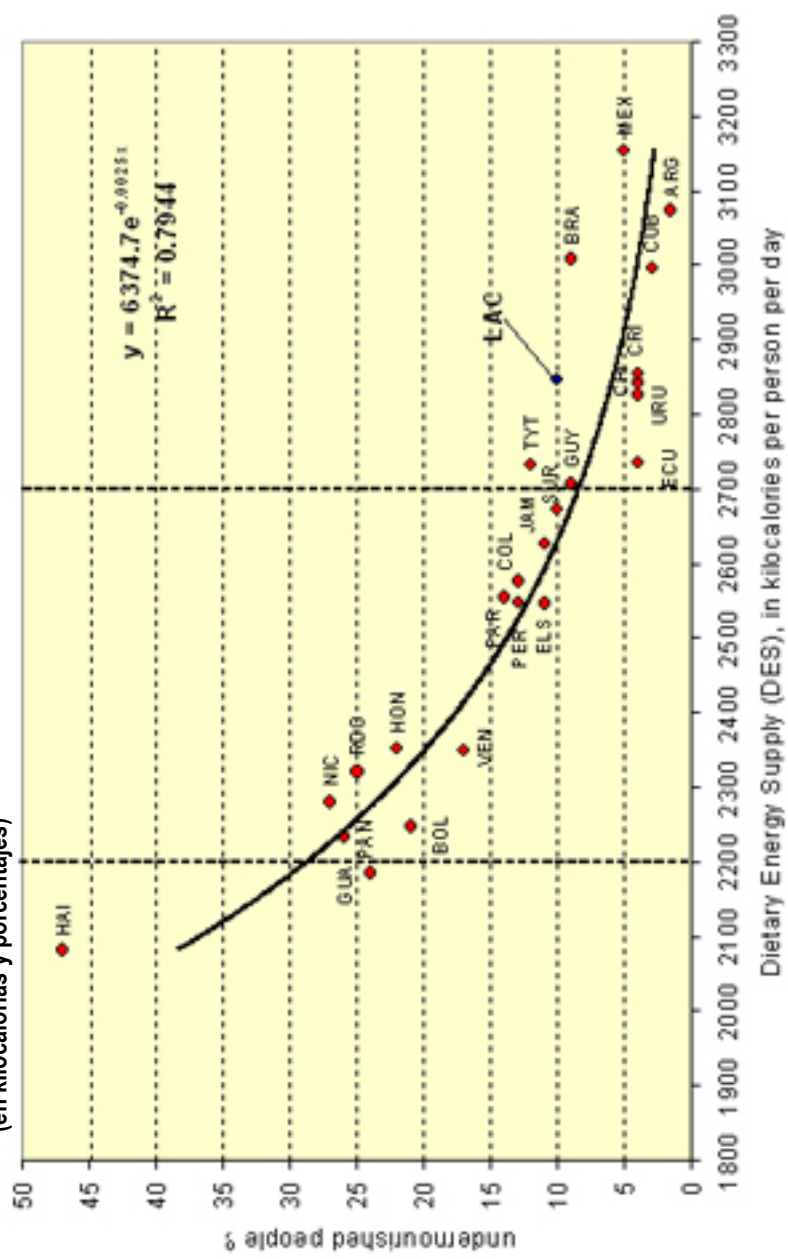
País	Millones de Personas		% de personas subnutridas	
	1990-1992	2001-2003	1990-1992	2001-2003
América Central	5	7,4	17	20
Costa Rica	0,2	0,2	7	4
El Salvador	0,6	0,7	12	11
Guatemala	1,4	2,8	16	23
Honduras	1,1	1,5	23	22
Nicaragua	1,2	1,5	30	27
Panamá	0,5	0,8	20	25

Fuente: FAO (2006a)

La insuficiencia permanente de alimentos en cantidad y calidad adecuadas para satisfacer las necesidades energéticas de toda la población (subnutrición) es patente en Haití y, en mucho menor medida, en Guatemala (gráfico 1). La falta de acceso encuentra su manifestación más grave en la desnutrición infantil. De las dos formas que asume -el bajo peso y menor talla con respecto a la edad-, el retardo del crecimiento es particularmente importante en los países de la región, debido tanto a su mayor incidencia como a la irreversibilidad de sus efectos negativos sobre el desarrollo de los individuos y de la sociedad.

⁴ Aunque debido a la elevada tasa de urbanización de la región en su conjunto, cada vez hay más personas hambrientas en las áreas urbanas, y en algunos países las cifras de subnutridos y desnutridos de áreas urbanas han sobrepasado ya a las de áreas rurales.

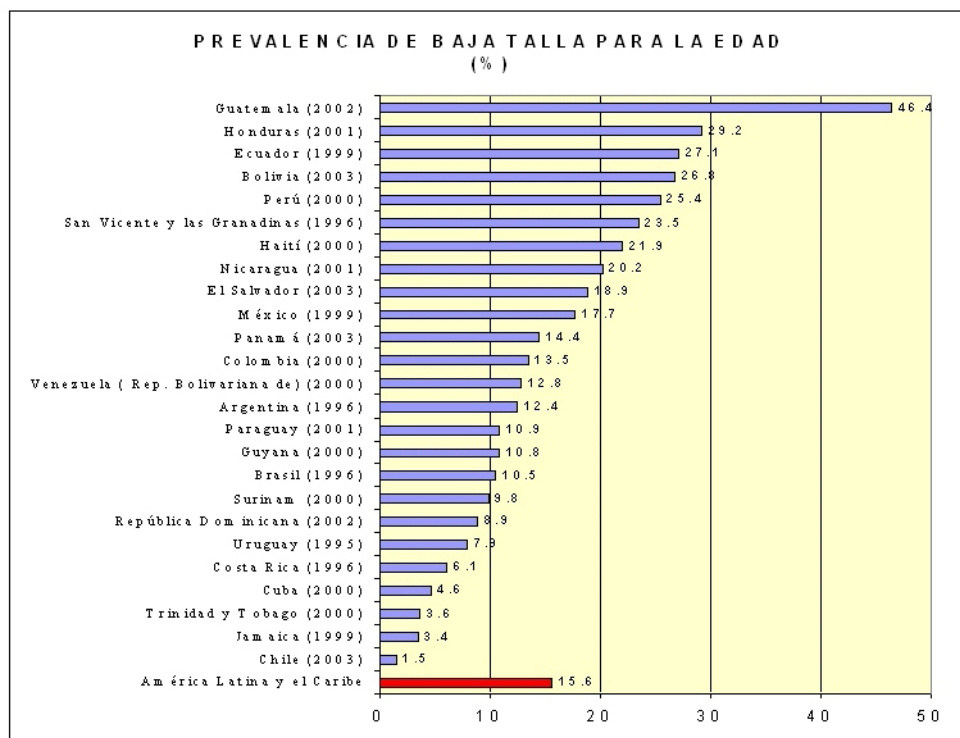
GRÁFICO 1. Suministro Energético diario y tasa de subnutrición en América Latina (2000-2002)
(en kilocalorias y porcentajes)



Fuente: FAO en SNU (2005)

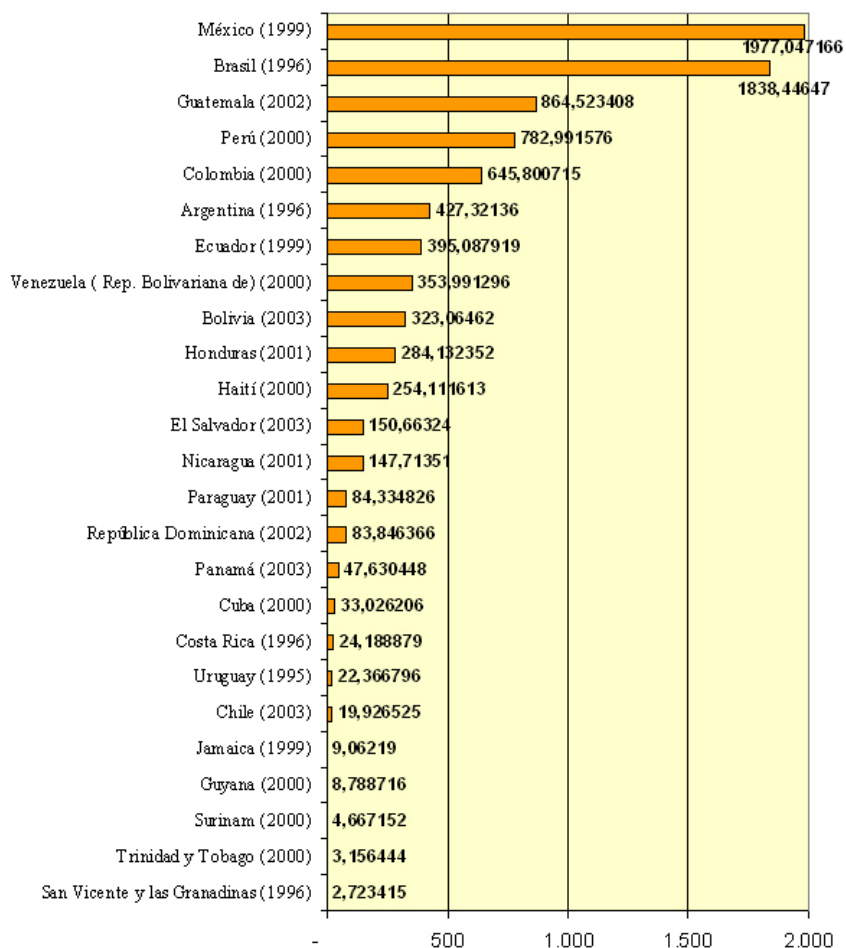
Como promedio de la región, la prevalencia de la desnutrición crónica (o baja talla para la edad) duplica la de bajo peso (15,6% vs. 7,3%) con más de 9 millones de niños y niñas mostrando crecimiento reducido (ver gráfico 2a). De los países de la región, Guatemala, si bien muestra progreso, mantiene la peor situación⁵. Mientras que México y Brasil, aunque no tienen porcentajes tan elevados, concentran el 43% del total de casos de baja talla para la edad por su elevada población, una proporción que aumenta a 74% cuando se tienen en cuenta a Guatemala, Perú, Colombia y Argentina (gráfico 2b). En general, la mayoría de los países ha mejorado los indicadores de desnutrición global infantil (bajo peso) y desnutrición crónica. Sin embargo los niveles de desnutrición crónica aún son muy altos en países como Nicaragua, Haití, Guatemala, Honduras, Bolivia, Ecuador y Perú.

**GRÁFICO 2 A Y B (próxima página).
América Latina y Caribe (25 países): baja talla para la edad (desnutrición crónica) en niños y niñas menores de cinco años, 1996-2003**



⁵ Las cifras presentadas son las más recientes disponibles según normas del NCHS. Las nuevas WHO Child Growth Standards formuladas en su Multi Centre Growth Study pueden producir algunos cambios en ellas. Véase www.who.int/nutrition

NIÑOS Y NIÑAS CON BAJA TALLA PARA LA EDAD
(miles)



Fuente: CEPAL, basado en: Banco Mundial, Departamento de Análisis Económico y Social de la ONU (DESA), Macro – demographic and Health Survey (DHS), UNICEF – Multiple Indicators Cluster Surveys, UN Standing Committee on Nutrition e informes nacionales.

2.3.- El costo económico del hambre

La desnutrición y sus efectos en salud y educación se traducen también en importantes costos económicos para el conjunto de la sociedad. FAO (2004b) clasifica estos costos en tres tipos: (a) costos directos por tratar los daños que causa; (b) costos indirectos, a través de productividad e ingresos y (c) los costos de prevenir y eliminar la desnutrición. Como resultado, para los países en desarrollo los costos directos se estiman en 30.000 millones de dólares de EE.UU. al año, mientras los costos indirectos, combinados la malnutrición proteico-calórica, el bajo peso al nacer y las carencias de micronutrientes, se estiman en al menos 5% al 10% del PIB. En contrapartida, los beneficios de reducir la desnutrición, en términos de mayor esperanza de vida, se estiman en 120,000 millones de dólares de EE.UU. al año (FAO 2004b).

De acuerdo a estimaciones para América Central y República Dominicana (CEPAL-PMA, 2007), la historia de la desnutrición global en las últimas décadas habría generado un costo de casi 6.700 millones de dólares en el año 2004, derivado de mayores gastos por tratamientos de salud, ineficiencias en los procesos educativos y pérdida de productividad, los que equivalen a 6.4% del PIB de los siete países de aquel año, con un rango de 1,7% a 11,4% (ver tabla 4). Dichas diferencias se deben a las discrepancia en el perfil epidemiológico y la etapa de transición nutricional en que se encuentran, así como por los distintos costos operacionales de cada sector y de mercado laboral en cada país. El 90% de los costos estimados en dicho estudio reflejaría las pérdidas de productividad resultantes del 1,7 millón de personas que de no haber muerto por causas asociadas a desnutrición formarían parte de la población en edad de trabajar y por la pérdida promedio de dos años de escolaridad, estimada para quienes sufrieron desnutrición infantil.

Otro elemento a destacar de dicho estudio es que de no hacer nada el costo seguirá incrementándose. En cambio, si se alcanza la meta 2 del ODM 1, de reducir a la mitad la desnutrición infantil al año 2015, durante el proceso se ahorrarían unos 1.000 millones de dólares de 2004, y más de 2.200 millones si se erradica el problema, con ahorros incrementales en los años siguientes. Estas cifras para América Central pueden compararse con los 2.620 millones de dólares de inversiones públicas incrementales necesarias para que América Latina y el Caribe en su conjunto alcancen la meta de la Cumbre Mundial de la Alimentación. Es decir, 6.700 millones de costo del hambre sólo en Centroamérica frente a 2.620 millones de gasto para erradicarla en toda América Latina.

TABLA 4. COSTO DE LA DESNUTRICIÓN INFANTIL DE CADA PAÍS⁶ (2004)

		Total (MM USD)	Porcentaje del PIB	Porcentaje del Gasto Público Social
País	Costa Rica	318	1,7%	9,5%
	El Salvador	1.175	7,4%	136,6%
	Guatemala	3.128	11,4%	185,4%
	Honduras	780	10,6%	80,9%
	Nicaragua	264	5,8%	64,3%
	Panamá	322	2,3%	13,2%
	Rep. Dom.	672	3,6%	59,1%
TOTAL		6.659	6,4%	

Fuente: CEPAL-PMA (2007)

Las estimaciones presentadas permiten confirmar la hipótesis de que, más allá del imperativo ético, la erradicación de este flagelo genera importantes impactos sociales y significativos ahorros económicos. Así, todo programa que logre efectividad en disminuir la incidencia de la desnutrición generará impactos en la calidad de vida de las personas, e importantes ahorros para toda la sociedad.

Finalmente, existen varios estudios que muestran la rentabilidad social de las intervenciones en nutrición. Una revisión de estos estudios fue presentada por Berhman *et al.* (2004) en el Consenso de Copenhague de 2004⁷. Las intervenciones socialmente más rentables (las que tienen una tasa de retorno a la inversión más alta) apuntan a la seguridad nutricional, específicamente a reducir las deficiencias de micronutrientes (yodo, hierro, vitamina A) en grupos vulnerables (niños y mujeres), a mejorar la nutrición de los niños desde antes de nacer y a mantener la lactancia materna el mayor tiempo posible. En el caso de las dimensiones de acceso y disponibilidad de alimentos, Berhman y sus colegas sólo mencionan la inversión en tecnología agrícola adaptada a los más pobres, principalmente en mejoramiento genético.

⁶ Aun cuando la desnutrición crónica (baja talla para la edad) es mayor problema nutricional de la región, este estudio se enfoca al indicador de desnutrición global (bajo peso para la edad), por diferentes razones: (a) existe evidencia empírica sobre la magnitud los impactos del déficit de peso en morbilidad, mortalidad y resultados educativos (b) El déficit de peso permite mayor comparación entre países, siendo la desnutrición global el indicador nutricional definido para el primer ODM; y (c) el bajo peso para edad es el indicador más visible del problema nutricional en los primeros meses de vida, aunque no permita distinguir cómo se originó el problema. Además, el primer impacto de las intervenciones nutricionales se verifica en la recuperación del peso.

⁷ Más información en <http://www.copenhagencensus.com/Default.aspx?ID=158>.

3

LOS ALCANCES SISTÉMICOS DEL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN

Ya se ha mencionado que el hambre y la desnutrición tienen efectos multisectoriales y concurren en perpetuar la pobreza y la propia desnutrición, muchas veces de una generación a la siguiente. Ahora resulta pertinente examinar estos impactos desde la perspectiva del hambre y de la desnutrición infantil.

3.1 Los impactos en las Metas del Milenio

Como puede verse en el recuadro 3, el hambre y la desnutrición obstaculizan el cumplimiento de los ODM (Objetivos de Desarrollo del Milenio), con impactos sobre la pobreza, la salud, la educación, la mortalidad, entre otros. Existen claras relaciones causales con abundante evidencia empírica que muestran las interrelaciones entre hambre y desnutrición, por un lado, y pobreza, por el otro. Y muestran también cómo el hambre y la desnutrición merman la asistencia y aprendizaje escolares, el acceso a mercados y recursos, la salud materna e infantil, el sistema inmunitario y la educación y el empleo para mujeres y niñas. Además, la presión acuciante del hambre empuja al uso insostenible de recursos naturales y a estrategias de supervivencia riesgosas en relación con enfermedades infecto-contagiosas.

ERRADICAR EL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN, CLAVES PARA AVANZAR EN LOS ODM

Los impactos negativos o círculos viciosos que traban la consecución de las ODM a partir del hambre y la desnutrición son los siguientes:

1. El hambre perpetúa la pobreza al reducir la productividad (ODM 1).
2. Los niños que padecen hambre empiezan a ir a la escuela más tarde, si es que llegan a hacerlo, la abandonan antes y, cuando frecuentan la escuela, aprenden menos (ODM 2).
3. La deficiente nutrición de la mujer debilita su salud y reduce oportunidades de educación y empleo (ODM 3).
4. Como causa subyacente de más de la mitad de las muertes infantiles, el hambre y la desnutrición son el mayor obstáculo a la reducción de la mortalidad infantil (ODM 4).
5. El hambre y la desnutrición aumentan tanto la incidencia como la tasa de letalidad de las afecciones que causan la mayor parte de las muertes maternas durante el embarazo y el parto (ODM 5).
6. El hambre y la pobreza merman el sistema inmunitario de los seres humanos, los obligan a adoptar estrategias de supervivencia arriesgadas, y aumentar enormemente el riesgo de contraer el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades infecciosas, y de fallecer a causa de ellas (ODM 6).
7. La pobreza extrema y el hambre son incompatibles con el uso sostenible de los recursos naturales (ODM 7).

Factores del retroceso: la persistencia del hambre retrasa el progreso hacia el logro de otros objetivos de desarrollo del Milenio



3.2 Desnutrición infantil, ciclo de vida y correlación con la cohesión social

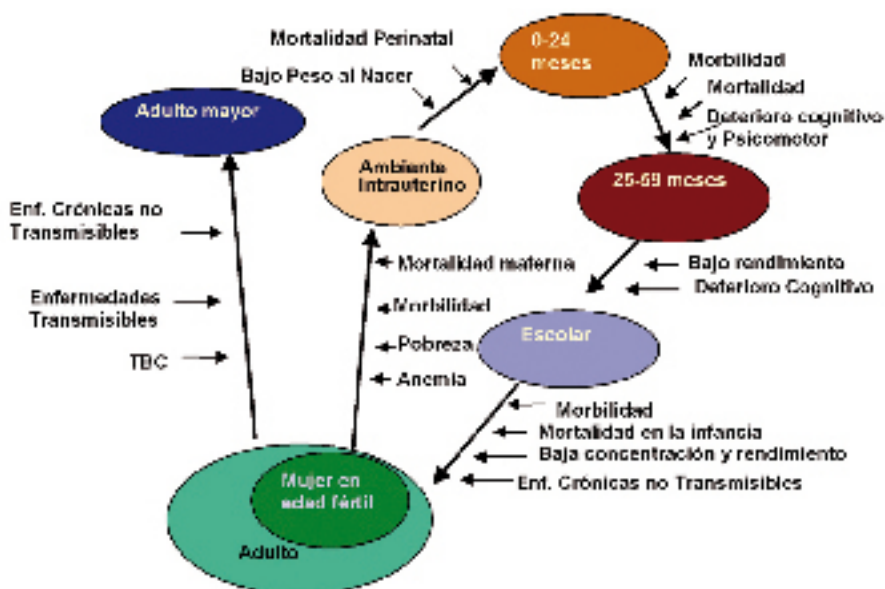
Como ya se mencionó, el impacto de la desnutrición en el ciclo de vida determina su reproducción intergeneracional y, al mismo tiempo, su asociación con la reproducción intergeneracional de la exclusión y la pobreza. Además, padecer desnutrición con efectos a lo largo de toda la vida y transmitirla a la generación siguiente, en una región excedentaria en producción calórica, indica problemas de cohesión social. Tal desventaja en la niñez, y con tantas consecuencias limitantes para el resto de la vida, es quizás el signo más elocuente de falta de pertenencia a una sociedad que proclama como derechos inalienables la vida, la alimentación, la nutrición y las oportunidades de desarrollo humano. Por lo mismo, la falta de inclusión social y la erosión del sentido de pertenencia a la sociedad como un todo (las dos dimensiones de la cohesión social), están tanto en la raíz como en el efecto de la desnutrición infantil en la región.

Los bebés con bajo peso al nacer comienzan la vida con significativas restricciones a su capacidad de sobrevivencia y desarrollo⁸. A esta condición

⁸ Un recién nacido con bajo peso al nacer (BPN) – menos de 2.500 gramos – es consecuencia de nacimiento prematuro y/o desnutrición fetal.

de vulnerabilidad y restricciones se suman los menores que se desnutren en los primeros años de vida, quienes presentan mayores riesgos de muerte durante la infancia y de morbilidad y desnutrición durante todo el ciclo de vida, limitando su potencial de desarrollo físico e intelectual, restringiendo su capacidad de aprender y trabajar en la adultez y, entre las mujeres, aumentando la probabilidad de reproducir el fenómeno en generaciones subsiguientes (Ver figura 1). Esta falta de oportunidades de desarrollo se acentúa por el hecho comprobado de que la desnutrición infantil afecta a la capacidad cognitiva y física, lo que trae como consecuencia bajo rendimiento escolar e incluso deserción. Esto limita las oportunidades de desarrollo profesional y económico, lo que contribuye a perpetuar el ciclo de la miseria. Menores ingresos dificultan mejores tratamientos médicos, e implica alimentación más deficiente, mayor morbilidad, hogares menos saludables, y mayor incidencia de enfermedades, aspectos todos ellos que contribuyen a generar unas condiciones que contribuyen a transmitir la desnutrición de los padres a los hijos.

FIGURA 1. El ciclo de la desnutrición



Fuente: Martínez y Fernández (2006)

En este contexto, la desnutrición crónica se encuentra en un entramado de encadenamientos hacia atrás y hacia delante, lo que la convierte en un eslabón estratégico en problemas de cohesión social. Los principales factores que se asocian a la desnutrición son de carácter medioambiental, socio-cultural-económico, y político-institucional. Los problemas de cohesión social

gravitan fuertemente en los dos últimos. En cuanto a la dimensión socio-cultural y económica, esto ocurre porque los problemas de pobreza, exclusión e inequidad inciden directamente en la desnutrición. En este contexto la baja escolaridad, la falta de acceso a información oportuna, la inserción precaria en el mundo laboral y en las redes de seguridad social, son factores en juego que incrementan fuertemente las posibilidades de que un niño padezca desnutrición en su temprana infancia, y que ello repercuta en todo su ciclo de vida. En cuanto a los factores político-institucionales, la cohesión social es fundamental para promover pactos sociales, que movilicen múltiples agentes, para darle un carácter más amplio y estratégico a los programas gubernamentales orientados a resolver los problemas alimentario-nutricionales de la población. Al igual que los factores político-institucionales y socio-culturales subyacen a las causas estructurales de la desnutrición, también los problemas de inclusión social aparecen como consecuencias de la desnutrición, como observan Martínez y Fernández (2006). Esto ratifica la afirmación precedente, a saber, que los problemas de cohesión social están tanto en el nivel de las causas como de las consecuencias del hambre y la desnutrición.

3.3.- Interrelaciones y diferencias entre hambre y pobreza

El hambre y la desnutrición crónica en América Latina y el Caribe están estrechamente asociados a la pobreza extrema, aunque no son equivalentes. Si bien la alimentación insuficiente o inadecuada afecta a estratos más amplios que los integrantes de hogares indigentes, está fuertemente presente entre estos últimos. Como se muestra en el gráfico 3a y b, es evidente que la pobreza extrema aumenta la probabilidad de subnutrición y desnutrición, pero sólo puede explicar la mitad de su variabilidad. Por ello hay diferencias notablemente significativas comparando países. Honduras y Venezuela tienen tasas de subnutrición parecidas, pero Honduras dobla la tasa de pobreza extrema de Venezuela. Paraguay y Guatemala tienen niveles de pobreza extrema similares, pero Guatemala cuadruplica la desnutrición crónica de Paraguay. El Salvador y Haití, por ejemplo, presentan niveles de desnutrición crónica muy similares pero registran tasas de pobreza extrema muy diferentes.

La notable diferencia entre las cifras de pobreza extrema presentadas por CEPAL y las de subnutrición presentadas por FAO refuerza la tesis de que la pobreza extrema (medida en función de la Canasta Básica Alimentaria) y el hambre (medida en forma de subnutrición o desnutrición crónica infantil) son fenómenos diferentes con características específicas. Así por ejemplo, parte de las personas de muy bajo ingreso son asistidas por programas alimentarios de varios orígenes. Pero sobretodo, hay que tener en cuenta que la desnutrición expresa el resultado final de un continuo y largo proceso de mala alimentación, tanto en calidad como en cantidad. Eso significa que muchas personas en hogares extremadamente pobres aún no están desnutridas, pero lo estarán en algún tiempo más si logran sobrevivir a las enfermedades que ocurren acompañar un largo proceso de no ingesta de las cantidades de energía necesaria para su sobrevivencia.

Prevalencia de la Subnutrición

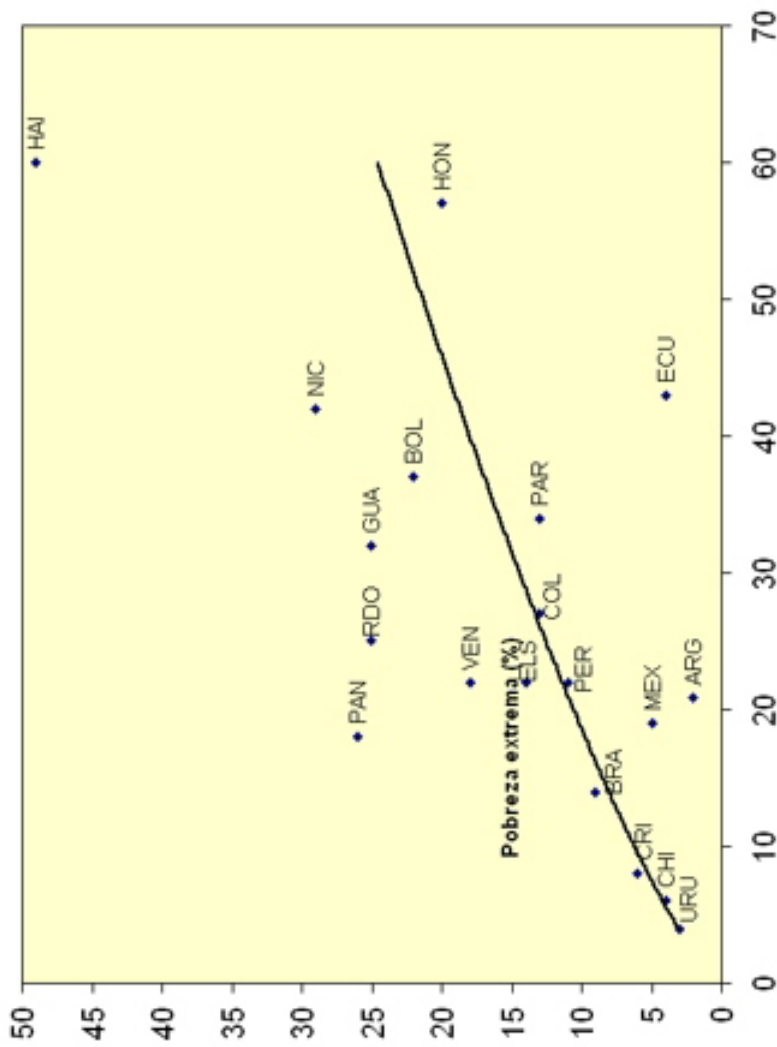
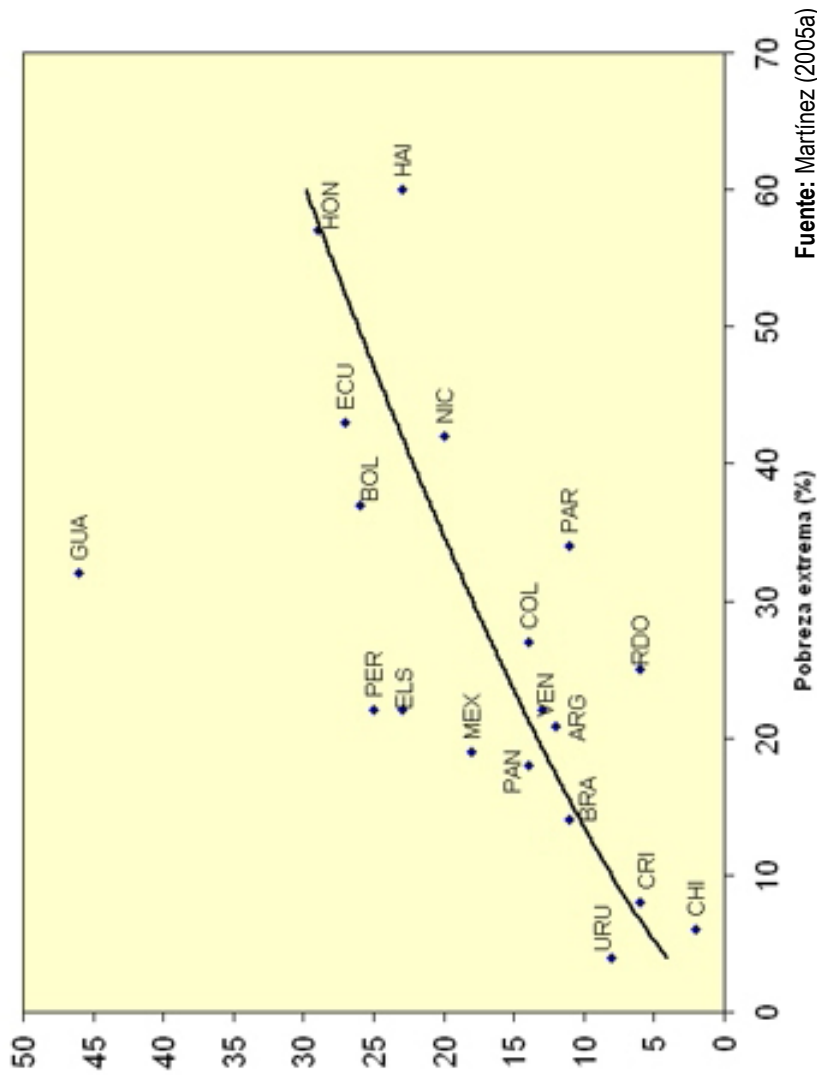


GRÁFICO 3 A y B (próxima página). América Latina y el Caribe (18 países con datos más recientes 2001-2003): relación entre desnutrición crónica, subnutrición y pobreza extrema.

Prevalencia de baja talla para la edad en niños y niñas menores de 5 años.



Fuente: Martínez (2005a)

Si bien el combate a la extrema pobreza es central en la lucha contra el hambre, para obtener logros significativos en reducción de la desnutrición no se requieren necesariamente amplios y costosos programas de la superación de la pobreza (CEPAL, 2005).

La pobreza coincide sólo parcialmente con el hambre, ya que una persona puede ser extremadamente pobre pero no padecer de inseguridad alimentaria, mientras que el desnutrido crónico puede vivir en un área donde se ha promovido el desarrollo rural y los ingresos per capita han aumentado significativamente, y aún así seguir padeciendo hambre. Usando encuestas demográficas, se constató que más de dos tercios de la población infantil que reside en hogares en extrema pobreza de Guatemala y Nicaragua no presentaban bajo peso respecto a la edad (CEPAL/PMA, 2003). Por otro lado, una proporción muy elevada de los menores de cinco años con desnutrición crónica no vive en hogares extremadamente pobres, y muchos de ellos incluso viven en hogares que están fuera de la pobreza.

Además, existe un conjunto de factores protectores o compensatorios de la desnutrición, que explicarían el hecho que una proporción importante de los niños en hogares extremadamente pobres no presenten signos de desnutrición. Entre éstos se encuentran los mecanismos de adaptación biológica y metabólica a niveles bajos de ingesta alimentaria y los de adaptación conductual, que a menudo se traducen en descensos de la actividad física y el rendimiento. A ellos se suman los que permiten compensar los efectos de la pobreza vía distribución intrafamiliar de los alimentos en favor de los niños y en desmedro de las madres, y las redes sociales en las que participan los hogares de escasos recursos y que les permiten paliar las situaciones más extremas de falta de alimentos.

Aunque no son equivalentes, es cierto que hambre y pobreza están muy relacionados, particularmente entre los niños que necesitan una cantidad de energía adicional para su crecimiento tal y como se indicó en el informe interagencial acerca de las ODMs del 2005 y en la serie de documentos conjuntos publicados por CEPAL-PMA sobre hambre y desnutrición⁹. Los niños que viven en pobreza extrema tienen una probabilidad dos a seis veces mayor de mostrar bajo peso o baja talla para la edad que los niños que no son pobres, y dos veces mayor que los niños pobres no indigentes; los niños y niñas que viven en áreas rurales tienen una probabilidad 1,5 a 3,7 veces mayor de tener bajo peso que los niños urbanos. La subnutrición contribuye a perpetuar la pobreza, pues los niños desnutridos dejan la escuela antes de tiempo, aprenden menos y consiguen menores ingresos una vez que llegan al estado adulto (Berhman *et al.*, 2004).

⁹ Véase León *et al.* (2004), Martínez (2005a) y Martínez (2005b).

Por otro lado, la pobreza es una de las causas principales de la falta de acceso a los alimentos y tiene un efecto negativo y de gran importancia sobre el crecimiento económico de los países. En promedio, un aumento del 10% en la pobreza reduce el crecimiento anual en 1% (Perry *et al.* 2006). Sin duda alguna, el crecimiento económico es decisivo para la lucha contra la pobreza. En promedio, por cada 1% de crecimiento económico, la pobreza disminuye en 1,25% en América Latina (Perry *et al.* 2006). En la última década, en la mayor parte de los países donde se redujo la pobreza se redujo también la prevalencia de la subnutrición (FAO 2005b). Sin embargo, en dos países (Guatemala y Panamá) donde se redujo la pobreza aumentó la subnutrición, lo cual confirma lo ya apuntado por el gráfico 3, en el cual se ve que la relación no es directa ni proporcional. Así, combatir el hambre no es lo mismo que combatir la pobreza, lo que se manifiesta, entre otras cosas, que en la Declaración del Milenio se establecen metas independientes de reducción de ambos flagelos.

4

LA FAVORABLE INFLEXIÓN HISTÓRICA PARA ERRADICAR EL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN INFANTIL EN LA REGIÓN

La región latinoamericana vive hoy una inflexión histórica propicia para erradicar el hambre y particularmente la desnutrición crónica infantil. Tal como se verá en este capítulo, la fuerza creciente que adquiere el derecho a la alimentación, así como diversas condiciones económicas e institucionales, donde resalta el crecimiento y la estabilidad económicas, los compromisos políticos internacionales y el avance de la democracia, todo ello hace que el hambre no pueda seguir aceptándose como un fenómeno natural, y de hecho se considera como una anomalía social con profundas raíces políticas. Se subrayan algunos factores que podrían estimular el combate al hambre con bases totalmente distintas a las de las últimas décadas.

4.1.- El derecho a la alimentación y su relación con la cohesión social

En el marco de la cohesión social, el sentido de pertenencia está fuertemente ligado a la condición de ciudadanía plena; y ésta, a su vez, a la plena titularidad de derechos (Bobbio, 1985; Rawls, 1971). Entre estos derechos el más básico es el derecho a la vida y, por ende, el derecho a la alimentación. De allí la fuerte relación entre el derecho a la alimentación y el sentido de pertenencia a la sociedad en sentido amplio. Además, dicho derecho adquiere hoy mayor atención en la agenda internacional de cooperación al desarrollo, así como en los compromisos adquiridos por los propios Estados nacionales. Lo cual refuerza, desde el punto de vista del imperativo moral y el compromiso político, la prioridad otorgada a la erradicación del hambre y la desnutrición.

El derecho a la alimentación no es nuevo. Se reconoce explícitamente en el artículo 11 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC)¹⁰, que señala que el Estado “reconoce el derecho fundamental de toda persona a estar protegida contra el hambre”. El Pacto

¹⁰ El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales se firmó el 3 de Enero de 1976. Hasta ahora, el Pacto tiene 147 Estados participantes, de los cuales 26 son de América Latina y el Caribe: Argentina, Barbados, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tabago, Uruguay, y la República Bolivariana de Venezuela. Belice ha firmado el pacto pero no lo ha ratificado, y Antigua y Barbuda, Bahamas, Cuba, Haití, Saint Kitts y Nevis y Santa Lucía no lo han firmado (ver OACDH, 2007b).

estipula que el Estado es responsable de “adoptar individualmente y mediante cooperación internacional, las medidas, incluidos programas concretos”, que lleven al cumplimiento de ese derecho¹¹. En su declaración, el Pacto también afirma que el Estado debe “asegurar una distribución equitativa de la producción mundial de alimentos en relación con las necesidades, teniendo en cuenta los problemas que tienen tanto los países importadores como exportadores de alimentos.” Finalmente, el derecho a la alimentación es también parte de la Declaración de los Derechos del Niño (OACDH, 2007a).

En 1996, durante la Cumbre Mundial sobre la Alimentación-CMA, Jefes de Estado y de Gobierno reafirmaron “*el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos seguros y nutritivos, consistentes con el derecho de toda persona a estar libre de hambre*”. Cinco años después, en junio del 2002, la declaración de la CMA confirmó este derecho e invitó al Consejo de FAO a establecer un Panel Intergubernamental para desarrollar las Directrices Voluntarias, a fin de apoyar los esfuerzos de los Estados Miembros para conseguir una realización progresiva del derecho a una alimentación adecuada en el contexto de la seguridad alimentaria nacional. Este panel trabajó con la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos y con el Comisionado Especial para el Derecho a la Alimentación, Jean Ziegler. Finalmente, en noviembre del 2004, el Consejo de FAO adoptó por unanimidad las “Directrices Voluntarias”, y llamó a un seguimiento de las mismas para ir introduciendo este derecho en el ordenamiento jurídico de los Estados miembros, promoviendo actividades de sensibilización, capacitación y comunicación a gran escala. Si bien estas Directrices Voluntarias no son de cumplimiento obligatorio, se basan en acuerdos y tratados internacionales que sí lo son, especialmente para aquellos países signatarios del Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Desde entonces, la FAO ha incorporado el desarrollo del derecho a la alimentación como una de sus prioridades tanto en el nivel nacional como internacional.

Los países de América Latina y el Caribe incorporaron los DESC en sus reformas constitucionales de los años 1980s y 1990s, lo que implica un reconocimiento normativo (Krennerich y Mera, 2006). No obstante, en la práctica, los DESC aún son vistos más como aspiraciones políticas que como prerrogativas jurídicamente observables. A esto contribuye la falta de adecuación de los sistemas jurídicos a la nueva jerarquía de esos derechos. Una dificultad adicional en su cumplimiento es su desconocimiento por parte de la población en general. Si a esto se añade la limitación de recursos, el cumplimiento de los DESC, y en su base el derecho a una alimentación adecuada, encuentra grandes restricciones en muchos países.

¹¹ Dichas medidas y programas de Estado tienen objetivos específicos que incluyen “mejorar los métodos de producción, conservación y distribución de alimentos mediante la plena utilización de conocimientos técnicos y científicos, la divulgación de principios sobre nutrición y el perfeccionamiento o la reforma de los sistemas agrarios de modo que logren la explotación y uso más eficientes de los recursos naturales”.

4.2-Inflexión en crecimiento, estabilidad económica y gastos sociales

Desde mediados de los años 70 del siglo pasado, América Latina y el Caribe enfrentó un ciclo crítico en que se combinaron el agotamiento de un estilo de desarrollo, situaciones de recesión económica, altas tasas de inflación y volatilidad en el crecimiento. Lo anterior llevó a llamar la “década perdida” al período 1980-1990. A partir de la última década del siglo XX la situación experimenta un cambio en que se retoma el crecimiento económico (con oscilaciones durante la década), se afianza el equilibrio macroeconómico y la consiguiente estabilidad. Todo esto implicó una profunda reestructuración de las economías con la fuerte reducción de las tasas de inflación a un dígito en el último período. De acuerdo con la CEPAL, mientras que en la década de los años 80 el crecimiento anual medio de la economía fue de solamente 0,9%, en el período 1991-2000 subió a 3,3% y luego a 4,1% en el período 2000-2005. De modo que el proceso de ajuste, todavía en marcha, ha puesto en evidencia la capacidad de recuperación y el potencial vigor de la región. Pero también exhibe grandes limitaciones desde la perspectiva de la inclusión social y de la reducción de la desigualdad.

La estabilidad económica y el panorama internacional positivo permitieron, en los años recientes, reducir la vulnerabilidad externa de los países. Muchos de ellos consiguieron reducir al mínimo sus deudas externas. Parte importante de ese vigor de las cuentas externas se debe al aumento de las exportaciones de materias primas (agroalimentarias, mineras o energéticas) en un escenario de crecimiento de los precios internacionales. En varios países de la región la aceleración del crecimiento ha permitido una recuperación del aparato productivo, la apertura de nuevas oportunidades¹² y una inversión social más elevada. La estabilidad y el mejor control de las finanzas públicas permiten también una mejor planificación y la sincronización ajustada a la perspectiva de largo plazo de diversos programas sociales.

Si los años 80 del siglo XX en América Latina y el Caribe se caracterizan por un deterioro de las políticas sociales debido a los imperativos de reducción del déficit público y, al mismo tiempo, la liberalización de la economía y la privatización de servicios, los años 90 marcan una inflexión y un claro esfuerzo de los gobiernos por dotar de mayores recursos y mejor gestión a las políticas sociales. Prueba de ello es la segunda ola de reformas sociales, no ya centrada en la reducción del papel del Estado sino en políticas orientadas a contar con mayor impacto en el mejoramiento de las condiciones de vida y las capacidades de los grupos más vulnerables y de menores ingresos. Además, el gasto social aumentó sensiblemente durante dicha década en prácticamente todos los países de la región, tanto en términos absolutos como en su porcentaje relativo al PIB.

¹² La inversión extranjera directa ha crecido continuamente, llegando a 72.440 millones de dólares en 2006, lo que representa un aumento de 66% respecto al 2003 (CEPAL, 2007b).

La inflexión en políticas sociales marca tendencias contradictorias. De una parte el modelo propuesto llevó a privilegiar el componente de focalización en muchas políticas, apuntando más a una red de protección social para los pobres que a un modelo de política social basado en derechos y coberturas universales. Por otro lado, el aumento del gasto social público muestra un renovado compromiso de los gobiernos por mejorar las condiciones sociales, acompañado de esfuerzos importantes en mejorar la gestión y la administración de los recursos adicionales. Sin embargo, hay que destacar como limitaciones la baja carga tributaria promedio en la región, comparada con regiones de mayor desarrollo, y la estructura poco distributiva de dicha carga, centrada sobre todo en impuestos indirectos, lo cual restringe el impacto redistributivo que pueda surtir la política social. Y también cabe destacar que la estructura del gasto social requiere reformularse para que una proporción mayor se invierta allí donde el impacto distributivo es más fuerte, y donde las necesidades sociales son más apremiantes. Entre estas últimas, claro está, destacan las necesidades alimentarias y nutricionales.

El desafío ahora es mantener el dinamismo en el crecimiento económico, utilizar la política fiscal para aplicar políticas que reduzcan la vulnerabilidad a shocks externos, y traducir dicho crecimiento en mayor impacto en la reducción de la pobreza, la indigencia y la desigualdad. De esta manera podrán darse sinergias positivas entre el crecimiento y la estabilidad económica, por un lado, y el combate al hambre y la desnutrición, por el otro.

4.3.- Inflexión en la producción agropecuaria

América Latina y el Caribe tienen una amplia capacidad de producción, exportación e importación de alimentos, por lo que la disponibilidad no es el principal problema de seguridad alimentaria (ver tabla 5).

TABLA 5. INDICE DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS (1960'S=100)

Período	Total Mundo	Total América Latina y el Caribe
1960's	100.0	100,0
1970's	125.9	135,4
1980's	158.8	183,9
1990's	202.1	241,0
2000-04	237.9	307,0

Fuente: FAO RLC

En la tabla 6 se presenta un índice de oferta de energía alimentaria per cápita¹³ mundial y en la tabla 7 se observa el mismo índice para los países de la región en el periodo 1990-1992 y 2002-2004. Casi todos los países, a excepción de Haití y Bolivia, presentan un superávit. Las estimaciones de FAO indican que entre 1995-97 y 2002-04 República Dominicana, Ecuador y Honduras tuvieron una reducción en la disponibilidad de alimentos per cápita. En general los países de Centroamérica, cuya dieta está basada en el maíz, son los que presentan mayores riesgos de disponibilidad de alimentos, ya sea por una baja en la producción nacional, debido a efectos climáticos adversos, o en una reducción de su capacidad para importar debido al aumento de los precios del maíz.

TABLA 6. OFERTA DE ENERGÍA ALIMENTARIA (KCAL/PERSONA/DÍA)

	1990-92	2002-04	Cambio (%)	Crecimiento anual (%)
Mundo	2.640	2.810	6,44	0,52
Países en desarrollo	2.530	2.670	5,53	0,45
América Latina y el Caribe	2.700	2.880	6,67	0,54
América del Norte	3.100	3.170	2,26	0,19
América Central	2.390	2.380	-0,42	-0,03
Caribe	2.350	2.650	12,77	1,01
América del Sur	2.660	2.870	7,89	0,64

Fuente: FAO RLC

En algunas de las principales economías de la región, parte importante del crecimiento acelerado observado en los últimos años puede explicarse por el aumento de la producción agroalimentaria, que ha estado estimulado por un notable aumento de la demanda y los precios de los “commodities” en el mercado internacional (impulsado por las economías de China e India). La apertura de nuevos mercados y la reducción de las barreras arancelarias en el comercio han beneficiado la agricultura de estos países. Los precios internacionales favorables y los nuevos mercados fueron vitales para que la agricultura asumiera un papel importante en su recuperación económica y para su transformación en grandes exportadores de productos alimenticios para el mundo. Además, esta reactivación de la producción agropecuaria ha sido complementada por una expansión de ingresos rurales no agrícolas, que cada vez tienen más importancia en las economías de los hogares rurales vulnerables (Dirven, 2004).

¹³ Este índice se calculó como la razón entre la oferta de energía alimentaria (kcal/persona/día) y el requerimiento mínimo promedio per capita (2200 kcal/persona/día): valores mayores a 1 significa superávit y menores a 1 déficit.

TABLA 7. INDICE DE OFERTA DE ENERGÍA ALIMENTARIA PER CAPITA*

País	1990-92	2002-04	Cambio (%)
Argentina	1,36	1,33	-2,67
Belice	1,20	1,30	7,55
Bolivia	0,96	1,01	5,21
Brasil	1,28	1,41	10,68
Chile	1,19	1,30	9,96
Colombia	1,11	1,17	5,74
Costa Rica	1,24	1,28	3,31
Cuba	1,24	1,51	22,06
República Dominicana	1,03	1,03	0,44
Ecuador	1,14	1,21	6,37
El Salvador	1,13	1,16	2,81
Guatemala	1,07	1,01	-5,11
Guyana	1,07	1,27	18,72
Haití	0,81	0,96	18,54
Honduras	1,05	1,06	1,30
México	1,41	1,44	2,26
Nicaragua	1,01	1,04	3,15
Panamá	1,05	1,05	-0,86
Paraguay	1,09	1,15	5,42
Perú	0,89	1,17	31,63
Suriname	1,15	1,24	7,91
Uruguay	1,21	1,33	9,77
Rep. Boliv. de Venezuela	1,12	1,06	-4,88
América Latina y Caribe	1,23	1,31	6,27

Fuente: Este índice se calculó en FAO RLC como la razón entre la oferta de energía alimentaria (kca/persona/día) y el requerimiento mínimo promedio per capita (2200 kcal/persona/día): valores mayores a uno significa un superávit y menores a uno un déficit.

Por otra parte, en muchos países, el crecimiento de la agricultura, así como el de otras materias primas, no fue acompañado por una diversificación económica y una profundización del tejido industrial, consolidando y acentuando la vieja división internacional del trabajo. El crecimiento acelerado agro-exportador no se ha transmitido de manera equitativa hacia los sectores rurales más desfavorecidos. Paralelamente, el modelo actual sigue reforzando la fuerte heterogeneidad interna en el sector agrícola, con una agricultura empresarial cada vez más dirigida hacia las exportaciones y un sector de producción familiar al cual le faltan oportunidades y capacidades para insertarse en el mercado.

5

POLÍTICAS CONTRA EL HAMBRE Y LA DESNUTRICION INFANTIL

Desde hace varias décadas los países de América Latina y el Caribe han establecido sus propias políticas de combate al hambre, la desnutrición y la pobreza, tales como la fijación de precios de garantía, subsidios a la producción, transferencias monetarias, entrega de alimentos en especie, y los actuales esquemas de transferencias monetarias condicionadas. El objetivo de este capítulo es presentar de manera organizada y analizar las políticas y programas de seguridad alimentaria en la región.

En términos generales los programas diseñados para combatir el hambre y la desnutrición infantil se pueden clasificar en dos grupos, según el enfoque de Doble Vía (emergencia y estructural) promovido de manera conjunta por las tres agencias de Naciones Unidas que trabajan sobre la agricultura y la alimentación: FAO, PMA y FIDA¹⁴. Este enfoque propone que las “Políticas de Estado” para erradicar el hambre y la desnutrición deberían articularse en torno a una **Doble Vía de Actuación**, de emergencia y estructural, tanto a nivel temporal como en cuanto a grupos metas y, por tanto, a tipos de actividades. La selección, priorización y ejecución de actividades en el marco de esta doble vía dependerá del perfil nutricional, epidemiológico y socio-económico de cada país, de las prioridades políticas y de los programas nacionales que están en curso.

5.1.- Vía de emergencia

Este componente enfoca sus esfuerzos en los efectos del hambre (en particular la desnutrición infantil) y enfatiza intervenciones nutricionales directas y de salud, incidiendo directamente sobre el acceso directo a los alimentos a través del establecimiento y/o reforzamiento de redes de protección social que garanticen un acceso inmediato a los alimentos para aquellos ciudadanos que no tienen garantizado ese derecho, con el fin de asegurar al menos su derecho a seguir viviendo. Además, es el reconocimiento de que los hambrientos no pueden esperar.

Los programas nacionales de asistencia alimentaria enmarcados en esta primera vía obedecen a dos objetivos principales: (a) incrementar el acceso

¹⁴ El enfoque de doble vía fue presentado por primera vez por FAO, PMA y FIDA en la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, realizada en Monterrey, México (FAO/PMA/FIDA 2002), y confirmado posteriormente durante la Cumbre Mundial de la Alimentación: cinco años después (Roma, 2002). Ha sido posteriormente revisado y precisado en sucesivos documentos conjuntos (FAO 2003b, FAO/WFP/IFAD 2005a, FAO/WFP/IFAD 2005b, Pingali *et al.* 2006).

de los individuos a los alimentos (subsidios, estabilización de precios de alimentos, cupones de alimentos, suplementación alimentaria y esquemas de trabajo por alimentos) y (b) mejorar el uso de alimentos o aumentar su impacto nutricional (fortificación de micronutrientes, educación en nutrición y sistemas de información y sistemas de alerta temprana).

Un aspecto importante de esta vía se materializa también en forma de transferencias directas de dinero o de alimentos por parte del Estado a los ciudadanos en pobreza extrema, tanto en programas dirigidos a las escuelas, como a hogares, familias y hospitales, para asegurar el acceso de toda la población a la Canasta Básica Alimentaria mínima. Estos programas de redistribución directa de renta y alimentos pueden hacerse sin condiciones o a cambio de la participación de los beneficiarios en servicios de educación y atención primaria en salud, trabajo comunitario, capacitación, programas de alfabetización, registro de cédulas, etc. Varios países de la región han adoptado este enfoque (ver tabla 9), con programas que hasta ahora han recibido evaluaciones positivas. La ventaja de las transferencias de carácter condicionado es que a la vez que abordan el problema de corto plazo de insuficiencia de ingresos para cubrir necesidades básicas, apuntan al fortalecimiento del capital humano en el mediano y largo plazo, comprometiendo a las familias beneficiarias con el control de salud y la asistencia escolar de niños y niñas. De esta manera, combinando impactos en distintos horizontes temporales, y tanto en necesidades básicas como en capacidades humanas, facilitan sinergias favorables para la cohesión social¹⁵.

ALGUNAS INTERVENCIONES DE LA VÍA DE EMERGENCIA

- a.- Suministrar suplementos alimentarios y promover su consumo entre las mujeres embarazadas y lactantes, así como los infantes y niños de edad preescolar.
- b.- Instituir u optimizar sistemas de protección alimentaria de emergencia en casos de desastres naturales y conflictos sociales, garantizando el apoyo directo para los niños y sus madres.
- c.- Mantener y mejorar los programas de fortificación de alimentos con micronutrientes, los cuales han mostrado ser muy costo-efectivos para reducir las brechas en la salud, el aprendizaje y la productividad.
- d.- Promover la lactancia materna (exclusiva hasta los seis meses de edad), brindando condiciones apropiadas para las madres trabajadoras.
- e.- Promoción de Bancos de alimentos y Comedores Populares
- f.- Subvenciones a alimentos esenciales de la Canasta Básica Alimentaria.

5.2.- Vía estructural

La vía estructural incorpora a todas aquellas acciones que buscan garantizar que todos los hogares tengan acceso a los medios necesarios para producir el alimento que necesitan o puedan tener los ingresos necesarios para adquirir

¹⁵ Ver Handa y Davis (2006) y Rawlings (2005) para una revisión detallada de los mismos, así como los impactos provisionales sobre la renta, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico local.

dichos alimentos en el caso de los hogares urbanos y una parte creciente de los hogares rurales en América Latina (Dirven, 2004; Köbrich y Dirven, 2007). Estas acciones están vinculadas a políticas públicas que demandan mayor presupuesto y una mayor coordinación de actores, y suponen, en muchos casos, un notable cambio en las estructuras de producción económica de los países.

Esta vía persigue la creación de una institucionalidad que asegure la sostenibilidad de largo plazo en la lucha contra el hambre. Tal sostenibilidad tendrá que materializarse en forma de aumento de la productividad de los pequeños agricultores y de los ingresos de las familias más vulnerables, haciendo frente a aquellas fallas estructurales en el sistema socio-económico que contribuyen a perpetuar, y en muchos casos aumentar, las brechas sociales y económicas. En este caso se busca crear oportunidades para que las personas que padecen hambre y cuyos hijos sufren desnutrición mejoren sus medios de subsistencia promoviendo el desarrollo.

Este marco institucional debe asegurar también una ampliación de la escala de las intervenciones, para cubrir a todas aquellas familias en inseguridad alimentaria, con desnutrición infantil y/o que viven por debajo de la línea de pobreza extrema (indigencia). Dicho marco debe garantizar los esfuerzos entre gobiernos sucesivos en dirección a la progresividad en el gasto social y la inversión social en las áreas con mayor densidad de personas que sufren de hambre. Por lo mismo, estas políticas deben contar tanto con una fuerte voluntad política como con un amplio respaldo social.

ALGUNAS INTERVENCIONES DE LA VÍA ESTRUCTURAL

- a.- Reforzar la institucionalidad de la seguridad alimentaria, estableciendo leyes y Programas Nacionales de seguridad alimentaria y erradicación de la desnutrición infantil, que garanticen una sostenibilidad en la lucha contra el hambre.
- b.- Fomentar el trabajo estable y la productividad apoyando actividades agrícolas y no agrícolas, empleo en áreas urbanas y rurales.
- c.- Revitalizar los sistemas de extensión horizontal e investigación agrícola para los pequeños agricultores en un marco de mercados desregularizados y un mundo global que exige una rápida adaptación a una Nueva Ruralidad en América Latina.
- d.- Promover prácticas de consumo de alimentos basadas en productos locales y tradicionales nutritivos, considerando la diversidad cultural y étnica.
- e.- Fortalecer programas de información pública en educación, alimentos y nutrición, con buenas prácticas en cuidado de niños y niñas, higiene, eliminación de parásitos, hábitos alimentarios saludables, y conservación de alimentos.
- f.- Apoyar la agricultura familiar, a través de líneas de crédito, compras focalizadas, subsidios en productos agropecuarios, etc.

16 La Nueva Ruralidad de la región, caracterizada por las nuevas tecnologías, la feminización y el envejecimiento de la población rural, la migración de los trabajadores jóvenes y las remesas que traen, la urbanización acelerada en muchos países y la ampliación de áreas peri-urbanas mixtas, la modificación de los hábitos alimentarios y de las cadenas de comercialización (supermercados frente a comercios tradicionales, mercados y ferias) son, entre otros, fenómenos que afectan al modo de vida de las áreas rurales y de los pequeños campesinos (IICA 2000).

En resumen, el primer grupo de programas de emergencia se puede considerar un subconjunto de las Políticas y Programas Sociales, más específicamente denominados Programas de Asistencia Alimentaria y/o Redes de Protección Social¹⁷. Como tal, forma parte de los mecanismos instituidos para promover la cohesión social en el sentido más básico de la realización del derecho a la alimentación, y de contar con la protección del Estado frente a situaciones de extrema vulnerabilidad (CEPAL, 2007a). El segundo grupo de programas, de la vía estructural puede considerarse, en cambio, como un subconjunto de lo que la CEPAL llama “Políticas y Programas de Desarrollo Productivo” (CEPAL, 2004) o, en el nivel macroeconómico, como aquellas políticas que promueven el crecimiento económico de áreas rurales, y las conexiones entre áreas rurales y urbanas que caracterizan a la Nueva Ruralidad en la región (Clemens y Ruben, 2001). También aportan a la cohesión social por cuanto apuntan a un vínculo más fuerte entre productividad y atención a carencias básicas, porque reducen brechas sociales privilegiando el crecimiento económico rural, y porque mitigan la segmentación territorial mediante mayor conexión entre áreas rurales y urbanas.

5.3.- Análisis de Programas de Seguridad Alimentaria en la región

En América Latina y el Caribe se están ejecutando muchos programas orientados implícita o explícitamente al mejoramiento de la seguridad alimentaria. La mayoría de los países de la región han seguido la doble vía antes mencionada en sus estrategias de intervención. También tienden a contar con instancias políticas especializadas a nivel central, y en varios de ellos hay una política nacional. Sin embargo, muchos de ellos no tienen institucionalidad jurídica y financiera para mantener programas de combate al hambre y la desnutrición a largo plazo, ni suficiente consenso político entre los diferentes partidos políticos o entre la clase política y la sociedad civil, para mantener ese impulso sostenido en el tiempo. Estas carencias hacen más difícil que la doble vía de intervención integre una verdadera política de Estado, vale decir, un respaldo de amplio consenso, consagrado jurídicamente, que asegure continuidad y progresividad financieras.

¹⁷ Entre otros autores que han tratado el tema, podemos indicar a Barrett (2002), Raczynski y Serrano (2005).

TABLA 8. FRECUENCIA (RELATIVA SIMPLE) DE PROGRAMAS DE SEGURIDAD ALIMENTARIA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Clasificación	Categorías	Porcentaje
Según dimensiones de la Seguridad Alimentaria	Disponibilidad	26
	Acceso	47
	Estabilidad	9
	Integral ^a	19
Según enfoque del doble componente	Aumento de la productividad e ingresos	41
	Asistencia alimentaria y nutricional	59
Según tipo de población	Rural	40
	Urbana	2
	Ambos	58

a/ programas que incluyen dos o más dimensiones

Fuente: elaboración propia en base a inventario de programas de seguridad alimentaria, FAO RLC.

En base al enfoque de doble vía explicitado anteriormente, y a las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria, se presenta una tipificación de las políticas de seguridad alimentaria de la región, especificando la frecuencia relativa de los programas existentes (Tabla 8)¹⁸. En total se recopiló información de 86 programas en 17 países y en CARICOM¹⁹. En el Inventario se incluyeron 13 programas (15% del total) que corresponden al Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA), impulsado por la FAO desde 1995²⁰.

Según se puede ver en la tabla 8, la mayoría corresponde a programas de acceso a alimentos (47%), de asistencia alimentaria y nutricional (59%) y orientados a población tanto urbana como rural (58%). Se observa que los dos principales tipos de programas son de acceso y de asistencia alimentaria y nutricional. La mayoría se orienta a la población con hambre crónica y hambre oculta (déficit de micronutrientes y proteínas).

¹⁸ Las tablas se basan en una búsqueda de información bibliográfica a través de la web y en el Sistema de Manejo de Información del Programa de Campo de la FAO sobre planes, programas y proyectos nacionales de seguridad alimentaria, que trabajaran al menos con alguna de las dimensiones de la seguridad alimentaria. La lista completa en la que se basan estas cifras puede consultarse en la página web de FAO RLC (www.rlc.fao.org/iniciativa). La tabla que contiene toda la información detallada se encuentra disponible en la web de la Iniciativa "América Latina y Caribe sin hambre" (www.rlc.fao.org/iniciativa).

¹⁹ Se refiere a la Comunidad del Caribe (CARICOM: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, y Trinidad y Tabago) más Haití y la República Dominicana, lo que se conoce como CARIFORUM. En total, 15 países.

²⁰ Los PESA tienen como objetivo apoyar a los países en la implementación de un Programa Nacional de Seguridad Alimentaria. Desde 1996 se han llevado a cabo programas PESA en más de 105 países, cubriendo a más de 80 millones de personas. Actualmente hay 9 programas PESA operativos en la región y dos regionales: en Centroamérica y el CARIFORUM.

La cooperación internacional ha sido más pertinente en la implementación de dichos programas, en particular en los países centroamericanos y andinos, apoyando a las instituciones gubernamentales en la definición de políticas y el diseño de programas. El trabajo de ONGs nacionales e internacionales se concentra en la implementación de tareas operativas.

PROGRAMAS DE ASISTENCIA ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

Programas de alimentación

- * Programas de alimentación materno-infantil, incluyendo atención a la madre embarazada (leche y suplementación de vitaminas y minerales)
- * Programas de alimentación escolar (desayuno y almuerzo)
- * Programas de alimentación del adulto mayor
- * Comedores populares o comunitarios

Programas de nutrición

- * Control y promoción del crecimiento y desarrollo del niño (niño sano)
- * Programas focalizados de alimentación complementaria materno-infantil, incluyendo atención a la madre embarazada (alimentos fortificados)
- * Programa de lactancia materna
- * Programa de inmunización y control de enfermedades infecciosas

Otro conjunto de programas para facilitar el acceso a los alimentos a los más necesitados son los programas de transferencias de efectivo, sean o no condicionados. Como producto de los resultados del programa Oportunidades de México (antes Progresá), y con el apoyo de instituciones financieras internacionales en muchos casos, se han venido implementado programas de transferencia monetaria condicionada en varios países. Estos programas están orientados hacia la población en extrema pobreza y desnutrición crónica y buscan romper con el círculo vicioso del hambre y la exclusión social a través de inversiones en salud, nutrición y educación. Ver la Tabla 9 para una descripción de los programas que actualmente están operativos en América Latina.

Aunque en los países de la Región existen varios programas orientados hacia el mejoramiento de la productividad y el ingreso, éstos no tienen el objetivo explícito de contribuir a la seguridad alimentaria²¹. Finalmente, en algunos países se tienen programas de subsidio a los alimentos y estabilización de precios²².

²¹ Algunas excepciones son por ejemplo el programa Minicadenas Productivas de Colombia y el Programa de Autoproducción Alimentaria (PROHUERTA) de Argentina, el programa "comer es primero" de la República Dominicana y el más conocido de todos, el programa Hambre Cero de Brasil.

²² Este es el caso de Venezuela con los programas Misión Mercal y Fundación Programa de Alimentos Estratégicos (FUNDAPROAL).

TABLA 9. PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE EFECTIVO PARA EL COMBATE A LA POBREZA EN AMÉRICA LATINA (continúa en la página siguiente)

País	Programa	Valor mensual de la Transferencia	Público Beneficiario	Condicionidad
Argentina	Jefes y Jefas de Hogar Familias para la Inclusión	150 pesos (US\$50)	Familias de baja renta sin empleo con hijos hasta 18	Niños en la escuela y salud
Bolivia	Bono Juancito Pinto	US\$30 anuales	Niños en escuela para asegurar alimentación	Asistencia a escuela
Brasil	Bolsa Familia	R\$50 a R\$95 por familia	Familias con renta per capita bajo de R\$120	Asistencia escolar, vacunación
Chile	Chile Solidario	10.500 pesos al inicio por 6 meses y reducción gradual hasta los 18 meses. Bolsa mensual hasta los 3 años	Familias en situación de indigencia y ancianos	Niños en la escuela, vacunación, cursos de capacitación para los padres
Colombia	Familias en Acción	14 mil pesos para cada hijo en enseñanza básica; 18 mil para la enseñanza secundaria y 46,5 mil para cada hijo menor de 7 años de edad	400.000 familias en extrema pobreza con niños y adolescentes.	Niños en la escuela y acompañamiento nutricional con cuidados de salud
Rep. Dom.	Programa Solidaridad, Comer es Primero, Incentivo a Escolaridad y Nombre y Apellidos	US\$16 para alimento, 5 para asistencia escolar	Familia en extrema pobreza con niños de 6 a 16 años. También admite a hijos pequeños para el alimento	Niños en la escuela y registro de ciudadanos
El Salvador	Programa Oportunidades y Red Solidaria	US\$15-20 por familia, entregados a la mujer	12.000 Familias en extrema pobreza con niños menores de 15, mujeres embarazadas	Niños en la escuela, vacunación, registro de cédula, programas de desarrollo comunitario

Ecuador	Bono de Desarrollo Humano	US\$15 por familia (reciben las mujeres)	1,1 millones de familia necesitadas	Educación, salud y nutrición
Honduras	PRAF II	LPS\$80 por niño para familias hasta 3 niños por 10 meses	Familias necesitadas en un espacio geográfico definido	Educación, salud y nutrición
Jamaica	PATH	US\$10 cada dos meses	Embarazadas, ancianos y otros públicos en riesgo	Supervisión por administradores de parroquias
México	Oportunidades	145 pesos bimensuales + Bolsas educativas 95-620 pesos + US\$25 mensual a adultos mayores y 300 totales a jóvenes	Familias necesitadas, adultos mayores	Educación, salud y alimentación.
Nicaragua	Red de Protección Social (Mi familia)	US\$30 por familia	22.500 familias en extrema pobreza	Educación, salud y alimentación.
Paraguay	Tekoporá y Ñopytyvo	Las mujeres reciben el bono	Familias en extrema pobreza con niños en área rural	Educación y salud
Panamá	Red de oportunidades	n.d	12.000 familias pobres	Educación y salud
Perú	Juntos	US\$30 por familia	Familias pobres con niños y adolescentes	Educación, salud y alimentación.
Uruguay	Plan Alimentario Nacional Programa de Ingreso Solidario	Transferencias para la compra de alimentos	Familias pobres y con niños	n.d.
Venezuela	Bono de Alimentación para trabajadores; Bolsa Bolivariana	Venta subsidiada o donación de alimentos	familias pobres en el ámbito regional	n.d.

Fuente: Belik (2006) y Fonseca (2006)

Una de las carencias detectadas en el análisis de los programas de seguridad alimentaria, y de las redes de protección social de la región, es la falta de protección a los grupos de población en riesgo de inseguridad alimentaria a shocks adversos (climatológicos o económicos)²³, que se corresponde con el bajo porcentaje de programas orientados hacia el componente de la estabilidad (9%). En este grupo cobran importancia los programas de seguro de desempleo, seguro agrícola y desarrollo productivo, que permitan pasar de una situación de inseguridad alimentaria potencial a seguridad alimentaria plena.

Finalmente, merece la pena subrayar la falta de una adecuada institucionalidad de la seguridad alimentaria en la Región. Los programas generalmente están distribuidos entre los Ministerios de Agricultura, Educación, Salud y Bienestar Social, con los Despachos de las Primeras Damas trabajando activamente en muchos países, y no suele haber instituciones de coordinación interministerial que ayuden a planificar y coordinar el trabajo sobre el terreno de los diferentes ministerios. La seguridad alimentaria es un tema multisectorial, lo que exige una rectoría fuerte que planifique, coordine y monitoree los resultados de los programas. En años recientes se están dando pasos muy positivos en ese sentido, con instituciones de coordinación y contraloría social para la lucha contra el hambre y la desnutrición infantil, establecidas en diversos países de la región.

Por último, es importante mencionar iniciativas regionales y subregionales que han sido emprendidas por algunos países y agencias internacionales. Entre éstas se incluyen la iniciativa *América Latina y el Caribe sin Hambre*, apoyada por la FAO; la *Estrategia Regional sobre Nutrición en la Salud y el Desarrollo* de la OPS; y la *Iniciativa Hacia la Erradicación de la Desnutrición Infantil en América Latina y el Caribe*, apoyada por el PMA, la UNICEF, el OPS y el BID; y estudios en curso de la CEPAL y el PMA para calcular el costo de la desnutrición en la región.

²³ Este aspecto de la falta de protección hacia la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria viene muy bien recogida en De Janvry y Sadoulet (2005).

6

LA ERRADICACIÓN DEL HAMBRE Y LA DESNUTRICIÓN INFANTIL COMO PARTE DE UN PACTO PARA LA COHESIÓN SOCIAL

6.1.- Superación del hambre y pacto por la cohesión social

En las últimas décadas los países latinoamericanos han progresado en la consolidación de sus instituciones democráticas. América Latina está realizando elecciones democráticas sucesivas al tiempo que la justicia y otras instancias del Estado de Derecho se reafirman progresivamente como espacios abiertos a la representación y la defensa de los menos favorecidos²⁴. Con sistemas democráticos se hace más fácil una mayor visibilidad y participación de quienes históricamente han sido privados de voz. En esta línea, implica también más inclusión y más sentido de pertenencia. Aprovechar la inflexión implica transformar esta mayor visibilidad de los y las más vulnerables en políticas de Estado comprometidas en garantizar sus derechos.

En este marco, la propuesta de un *pacto por la cohesión social* puede constituirse en un instrumento político articulador para orientar el crecimiento económico a fin de generar más empleo de calidad y promover una mayor justicia social. El crecimiento económico necesita incluir a los sectores más desfavorecidos, quienes deben ser objeto de una focalización prioritaria de programas de lucha contra el hambre²⁵ y contar con el apoyo de políticas públicas de carácter universal para garantizar el derecho a la alimentación para todos los ciudadanos. Esto a su vez requiere de un gasto público adecuado y garantizado a la medida de la problemática del hambre en cada país.

El tema del hambre resulta decisivo no sólo por su centralidad en políticas de inclusión social, sino porque como ya se ha dicho, genera círculos viciosos que traban el crecimiento y la competitividad²⁶. La incidencia del hambre y sus diferentes manifestaciones (mortalidad, morbilidad, deserción escolar, falta de

²⁴ El Índice de Democracia Electoral, elaborado por el PNUD, presenta un cambio significativo entre 1960 (que marcaba 0,58 en una escala de 0 a 1, donde 1 refleja plena democracia) y años sucesivos: en 1985 era de 0,69, en 1990 era de 0,87, en 1995 era de 0,88 y en el 2002 era de 0,93.

²⁵ Aunque esto lo vienen repitiendo numerosas agencias internacionales e investigadores, recientemente se le está dando mucha más atención a la focalización de inversiones contra el hambre en los Puntos Calientes del Hambre (Sánchez *et al.* 2005, FAO/WFP/IFAD 2005a).

²⁶ La competitividad económica está relacionada, entre otros factores, con la capacidad física e intelectual de la fuerza laboral nacional, que es requerida para la innovación, que depende en gran medida de su estado nutricional, de salud, educación y formación (World Economic Forum, 2006).

capacidad de aprendizaje, gasto extra en salud y educación, fuerza física, innovación) influye en el crecimiento económico de cada nación, y repercute en frenar las tasa de crecimiento interanual, el PIB y aumentar el gasto social (Behrman *et al.* 2004). Los estudios que han estimado de diversas maneras el costo del hambre coinciden en que éstos son siempre mucho mayores que el costo total de los programas necesarios para su erradicación (FAO/PMA/FIDA, 2002; FAO, 2004a; CEPAL/PMA, 2007).

Pero además la lucha contra el hambre y la desnutrición, en aras de su erradicación definitiva, tiene un carácter fuertemente *intersectorial e intertemporal*, por lo cual requiere de voluntad política concertada y sostenida. Respecto de lo primero, cabe destacar que en años recientes se ha fomentado cada vez más la *articulación intersectorial* para enfrentar los problemas sociales de una manera integral y participativa. Esta orientación se basa en una visión sistémica que resalta la fuerte interacción entre varias fuentes de vulnerabilidad (tales como salud, nutrición, educación, vivienda, empleos y medio ambiente). Un impacto positivo ejercido en cada una de ellas dispara una cadena de efectos positivos en las demás, de tal manera que es posible identificar un círculo virtuoso de grandes sinergias cuando se analizan y trabajan de manera conjunta, y por ende, también concurren en la superación del hambre y de la desnutrición infantil. Esta responsabilidad compartida en la lucha contra el hambre y la desnutrición tiene implicaciones prácticas en los ámbitos institucional y operativo, ya que, como se dijo, la responsabilidad de erradicar el hambre y la desnutrición infantil requiere de la acción coordinada entre los diferentes ministerios.

Respecto del horizonte intertemporal en la lucha contra el hambre, el capítulo anterior destacó los dos niveles de intervención, a saber, el emergencial y el estructural. La experiencia acumulada de FAO, PMA y CEPAL apunta a la dirección que la lucha contra el hambre y la desnutrición crónica requiere esfuerzos y compromisos sostenidos, con una *priorización inmediata hacia las intervenciones dirigidas a niños y niñas menores de tres años y las mujeres embarazadas y lactantes*, los cuales experimentan periodos cruciales de vulnerabilidad nutricional dentro de su ciclo de vida, con efectos que luego se vuelven irreversibles y que perpetúan un ciclo perverso.

6.2.- Los pilares de las estrategias nacionales

El esfuerzo para erradicar el hambre y la desnutrición en cada país ha de sostenerse en los siguientes cuatro pilares.

- a) **Políticas de Estado.** Se necesita de políticas públicas, acordadas entre Gobierno, Poder Legislativo, sociedad civil y sector privado, a fin de constituir un verdadero "*Compromiso de Estado*" cuyos principios básicos trasciendan los ciclos de gobiernos y otras prioridades coyunturales, y se base en los principios de justicia, derechos humanos, amplia participación y corresponsabilidad. Este compromiso deberá fijar metas intermedias que retroalimenten a las políticas y a los propios ciudadanos, y que muestren

avances en la dirección consensuada. Una meta intermedia muy significativa en la erradicación de la desnutrición infantil teniendo como sujeto prioritario a las familias con niños desnutridos, madres en gestación y lactantes.

b) **Marco Institucional fortalecido.** Una institucionalidad fortalecida deberá contar con medios adecuados y promover los instrumentos necesarios para el seguimiento de actividades de seguridad alimentaria, y la evaluación del impacto (intermedio) de las mismas. Lo anterior deberá plasmar en un Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, entendido éste como una serie de *instituciones* regidas por un *marco legislativo y normativo*, que cuentan con un *presupuesto asignado* para llevar a cabo una serie de acciones, contempladas en *documentos de política, estrategia y planes de acción*, con objetivos claros e indicadores que monitorean el proceso. Es importante señalar que un sistema nacional articula elementos macro, meso y micro dialécticamente y en el marco de la negociación entre los actores.

En el marco de los derechos humanos, es necesario promover instancias que supervisen el derecho a la alimentación e instituyan mecanismos de exigibilidad respecto del mismo por parte de los ciudadanos. El derecho a la alimentación ha de adquirir un status jurídico, de carácter vinculante y se ha de difundir para conocimiento del público en general.

c) **Recursos adecuados** en consonancia con la magnitud del problema en cada país, materializados en forma de inversión pública en bienes públicos y privados (redes de protección social, subvenciones). Investigaciones recientes sugieren que estos bienes públicos tienen un mayor impacto en el desarrollo a largo plazo, aunque el apoyo a bienes privados tiene un impacto destacado en el corto plazo (Soto-Baquero *et al.*, 2006; Handa y Davis, 2006). Las políticas públicas incluyentes deberán favorecer una mayor distribución de la riqueza y focalizar sus intervenciones, así como una fracción mayor del gasto público, en los más pobres y en las áreas donde hay una mayor densidad y número de personas que padecen hambre. Esto contribuirá a que el actual dinamismo económico de la región tenga mayor impacto en la reducción de la desigualdad²⁷. La institucionalidad permitiría, en este sentido, blindar los recursos acordados y evitar, con ello, que la volatilidad económica o los cambios políticos afecten la continuidad de estas inversiones.

d) **Capacitación de recursos humanos.** Además de los recursos financieros son indispensables los recursos humanos capacitados para garantizar la continuidad y buena administración de las políticas de seguridad alimentaria. Es, pues, necesario formar recursos humanos para el nivel técnico de planificadores y operadores. Es igualmente perentorio formar recursos humanos que en las escuelas de educación básica promuevan el doble

²⁷ Durante el 2006, tuvieron lugar varias reuniones de nivel técnico y político entre la Comisión Europea y diferentes gobiernos e instituciones regionales de América Latina para debatir sobre la concretización de propuestas para conseguir una mayor cohesión social en América Latina (European Commission, 2006).

objetivo de garantizar una correcta alimentación durante el periodo escolar y fomentar la permanencia de los alumnos en las escuelas, introduciendo la educación nutricional en las mismas. Este doble objetivo es clave para promover mayor igualdad de oportunidades entre todos los niños y las niñas, pues nivela oportunidades en materia de alimentación y continuidad educacional, bases para la equidad social.

6.3.- Elementos para la cooperación intergencial

A continuación se exponen cinco elementos para articular una agenda de trabajo para la erradicación del hambre y la desnutrición infantil en América Latina y el Caribe y para el seguimiento del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio y del objetivo de la Cumbre Mundial de la Alimentación. Estos elementos recogen propuestas que han sido ampliamente discutidas y revisadas, tanto a nivel académico como de políticas públicas y estrategias de cooperación al desarrollo (FAO/WFP/IFAD, 2005b), contando actualmente con un amplio grado de consenso para su operacionalización.

a) **Priorizar el hambre y la desnutrición en las agendas públicas.** Esto implica posicionar de manera continua la lucha contra el hambre y la desnutrición en las agendas políticas. Para ello es importante promover espacios de diálogo a nivel nacional e internacional impulsando iniciativas de apoyo entre países de la región, y entre países donantes y receptores de ayuda. Uno de los principales espacios a nivel mundial es la “*Acción Internacional contra el Hambre y la Pobreza*”²⁸, que sirve de foro para debatir mecanismos de financiación alternativos. En Iberoamérica estos espacios podrían ser promovidos por la Iniciativa “*América Latina y Caribe sin Hambre*”²⁹ y la iniciativa regional “*Hacia la Erradicación de la Desnutrición Infantil en América Latina y el Caribe*”, con el apoyo de la SEGIB. En ambos espacios deben promoverse mecanismos y adoptarse compromisos para que los Estados Iberoamericanos garanticen el derecho a la alimentación de sus ciudadanos, incorporándolo en su ordenamiento jurídico y poniendo los medios para garantizarlo, protegerlo y respetarlo, en seguimiento de las Directrices Voluntarias para la Aplicación del Derecho a la Alimentación (aprobadas en Noviembre 2004³⁰).

b) **Aumentar la ayuda para combatir el hambre y la desnutrición infantil.** Como no hay una receta única y las circunstancias socio-económicas son específicas, cada país deberá diseñar sus propias políticas y planes de acción para erradicar el hambre y la desnutrición infantil, priorizando las áreas, sectores y estrategias que más convengan a sus intereses nacionales, pero con la idea de compartir dichas estrategias (planes, calendarios, presupuestos, indicadores y responsabilidades) con los donantes del apoyo presupuestario. El G-7 de la Iniciativa contra el Hambre y la Pobreza (anteriormente conocido como “Quinteto contra el Hambre”) lleva varios

28 www.mre.gov.br

29 www.rlc.fao.org/iniciativa

30 www.fao.org/righttofood

años trabajando sobre mecanismos alternativos a los usuales para financiar iniciativas de lucha contra el hambre y la pobreza. La ayuda externa debería llegar directamente en forma de *apoyo presupuestario* coordinado entre diferentes donantes, en el marco de la Declaración de París de Eficacia de la Ayuda al Desarrollo³¹.

c) **Priorizar las intervenciones** hacia los países que tienen una mayor cantidad de personas subnutridas, y más niños y niñas con desnutrición crónica; y dentro de estos países, hacia las áreas con mayor inseguridad alimentaria (vale decir, que concentran una mayor densidad por superficie, una mayor cantidad o una mayor severidad de la incidencia del hambre y la desnutrición crónica (FAO/IFAD/WFP, 2005a). Esta priorización es necesaria por un doble motivo: para incrementar la eficiencia de las intervenciones contra la desnutrición y el hambre, aprovechando el mayor retorno a la inversión pública cuando afecta a más personas desnutridas; y para optimizar los recursos que se destinan a los programas de lucha contra el hambre, de nutrición y de desarrollo rural³², dado que los más pobres se concentran en las zonas rurales en América Latina.

d) **Fortalecer las capacidades nacionales** para absorber y ejecutar de manera eficiente esos recursos adicionales en la lucha contra el hambre y la desnutrición. Se deberán reforzar las capacidades de funcionarios de gobierno en ministerios, secretarías y administraciones locales, así como en las universidades y en organizaciones de la sociedad civil, para planificar, operacionalizar y evaluar programas de seguridad alimentaria y nutricional, teniendo como horizonte último la erradicación completa del hambre y la desnutrición en un marco de gobernabilidad democrática y crecimiento económico inclusivo. Esto implica llevar cursos de formación de postgrado a las universidades, formación ad-hoc para funcionarios, sensibilización de tomadores de decisiones y formadores de opinión (periodistas) y cursos de gestión local de programas de lucha contra el hambre. Actualmente existen varias iniciativas de formación en lucha contra el hambre en la región³³, entre las que destaca la existencia de una *Red de Investigación y Educación sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional* en América Latina, apoyada por FAO, y un proyecto regional del PMA para el fomento de las capacidades nacionales para gestionar programas sociales basados en alimentos³⁴.

e) **Intensificar la Cooperación Sur-Sur**. En este esfuerzo por erradicar el hambre en la región se pone de relieve que no todos los países se

31 <http://www1.worldbank.org/harmonization/Paris/ParisDeclarationSpanish.pdf>

32 La ayuda oficial al desarrollo destinada a la agricultura y al desarrollo rural ha venido reduciéndose de manera constante desde 1980, con una caída del 12% o más de 10 billones de dólares EEUU (FAO/IFAD/WFP 2002).

33 Iniciativa "América Latina y Caribe sin Hambre" para toda la región (<http://www.rlc.fao.org/alycsh/>), Iniciativa "Hambre de Saber, Saber de Hambre" en Centroamérica (http://www.pesacentroamerica.org/pesa_ca/hssh2.htm) y el programa de formación de FODEPAL (<http://www.rlc.fao.org/proyecto/fodepal/>), todas ellas apoyadas por la FAO.

34 Proyecto 10411.0 "Fomento de la capacidad en apoyo de los programas de protección social basados en la ayuda alimentaria", PMA, 2005.

ven afectados de igual modo, ni presentan el mismo grado de avance en programas y compromisos políticos y presupuestarios. Todos los países tienen técnicos, experiencias exitosas, documentos y lecciones aprendidas que podrían ser muy útiles en otras realidades nacionales. Es por ello que en un ámbito de fortalecimiento de relaciones entre países de la Comunidad Iberoamericana, se podrían promover intercambios de experiencias en el combate al hambre y la desnutrición en la región. La FAO ha venido apoyando estos intercambios entre países desde hace muchos años, centrándose en los programas de seguridad alimentaria y lucha contra el hambre como eje prioritario³⁵, y el PMA está también apoyando dichos intercambios como parte la estrategia regional de combate a la desnutrición infantil.

³⁵ www.fao.org/spfs/south_en.asp

EPÍLOGO

Las páginas precedentes muestran en qué medida la superación del hambre y la desnutrición infantil son parte indiscernible en la agenda de la cohesión social, puesto que el hambre y la desnutrición conllevan círculos viciosos a lo largo de la vida, reproduciendo la exclusión incluso de una generación a la siguiente. Se ha argumentado que la superación del hambre y la desnutrición permite mejoras sustanciales en los recursos humanos de los países para enfrentar con mejores perspectivas los desafíos de la competitividad, el crecimiento y la inserción internacional, y para conjugar crecimiento con equidad. Y, ante todo, el combate al hambre debe encarnar en un consenso ampliado en torno al irreductible derecho de todos a una alimentación adecuada, y por lo mismo incluido en un pacto de cohesión que infunda en todos el sentimiento de ciudadanía y pertenencia.

La inflexión que enfrenta América Latina y el Caribe para superar el hambre y la desnutrición infantil es propicia en crecimiento y estabilidad económica, avance de la democracia, mayor voluntad de los gobiernos por invertir en necesidades básicas y capacidades humanas, y una conciencia más difundida del carácter vinculante de los derechos humanos. No puede desperdiciarse esta coyuntura histórica. Pero aprovecharla implica aunar la voluntad de gobiernos, organismos internacionales, sociedad civil, empresas, medios de comunicación y otras instituciones. Asumamos juntos el reto.

REFERENCIAS

Barrett, C.B (2002). Food Security and Food Assistance Programs. Chapter 40, Volume 2B: Agriculture and Food Policy, Handbook of Agricultural Economics, Volume 2, Edited by B. Gardner and G. Rausser. Elsevier Science B.V. pp. 2103-2190.

Belik , W. (2006) Políticas Públicas, Pobreza Rural y Seguridad Alimentaria. Carta Social 4. Instituto de Economía, Unicamp, Campinas.

Berhman, J.R., H. Alderman y J. Hoddinott (2004). Nutrition and hunger. En: B. Lomborg, ed. Global crises, global solutions. Cambridge University Press, Cambridge.

Bobbio, N. (1985). Estudios de historia de la filosofía. De Hobbes a Gramsci. Editorial Debate, Madrid.

CEPAL (2004). Desarrollo productivo en economías abiertas. Trigésimo periodo de sesiones de la CEPAL, San Juan, Puerto Rico, 28 de junio al 2 de julio 2004.

CEPAL (2005). Panorama Social de América Latina y el Caribe 2005. Santiago de Chile.

CEPAL (2007a). Cohesión Social. Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe. CEPAL-SEGIB, Santiago.

CEPAL (2007b). La inversión Extranjera en América Latina y el Caribe en 2006. CEPAL, Santiago.

CEPAL/PMA (2003). Erradicando el hambre en Centroamérica: trabajando juntos para alcanzar la meta de hambre del milenio. Panamá, 16-17 de diciembre 2003.

CEPAL/PMA (2007). El costo del hambre. Análisis del impacto social y económico de la desnutrición infantil en América Latina. Resultados del estudio en Centroamérica y República Dominicana. CEPAL, Santiago. www.cepal.org/dds

De Janvry, A. y E. Sadoulet (2005). Designing social safety net programs to directly protect from shocks the assets of the vulnerable. Prepared for the WB/DFID workshop on Growth and Risk, K. U. Leuven, June 23-24, 2005.

Dirven, M. (2004). El empleo rural no agrícola y la diversidad rural en América Latina. Revista de la CEPAL 83: 49-69.

European Commission (2006). Proceedings of the high level conference promoting social cohesion: The European Union and Latin American and the Caribbean Experiences. Brussels, 27-28 March 2006

FAO/IFAD/WFP (2002). Reducing poverty and hunger: the critical role of financing for food, agriculture and rural development. Paper prepared for the International Conference on Financing for Development. Monterrey, México, 18-22 March, 2002. Rome.

FAO (2003a). Measurement and Assessment of Food Deprivation and Undernutrition. International Scientific Symposium Rome, 26-28 June 2002. Symposium convened by the Agriculture and Economic Development Analysis Division. <http://www.fivims.net/static.aspx?lang=en&page=ISS>

FAO (2003b). Programa de Lucha contra el Hambre. Enfoque de doble componente para reducción del hambre: prioridades para actuación a nivel nacional e internacional. FAO Roma.

FAO (2004a). Workshop on Measurement of Food Deprivation 22 October 2004, Statistics Division, FAO, Rome, Italy. http://www.fao.org/es/ess/meetings/mofd_2004.asp

FAO (2004b). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2004: Seguimiento de los avances en la consecución de los objetivos de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación y de los Objetivos de desarrollo del Milenio. Roma, Italia.

FAO (2005a). Workshop on Improving Measurement and Assessment of Food Deprivation and Undernutrition. Rome, Italy, 24-25 January 2005.

FAO (2005b). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. FAO, Roma.

FAO (2006a). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. FAO, Roma.

FAO (2006b). El Estado de la Agricultura y la Alimentación. FAO, Roma.

FAO/PMA/FIDA (2002). La reducción de la pobreza y el hambre: la función fundamental de la financiación de la alimentación, la agricultura y el desarrollo rural. Documento preparado para la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo, Monterrey, México, 18-22 de marzo de 2002. Roma.

FAO/WFP/IFAD (2005a). Swift and coordinated action is needed to halve hunger and extreme poverty everywhere by 2015. Background note for a round table 1, preparatory meeting for 2005 ECOSOC High Level segment, 16-17 March 2005, New York.

FAO/IFAD/WFP (2005b). Background note for Round Table 1: Eradication of Poverty and Hunger. ECOSOC 2005, High Level Segment, 29 June-1 July, 2005. United Nations, New York.

Fonseca, A. (2006). Los sistemas de protección social en América Latina: un análisis de las transferencias monetarias condicionadas. Documento presentado en Seminario Internacional sobre Transferencia Condicionada de Ingresos y Seguridad Alimentaria. Oficina Regional de FAO, Santiago, 4-5 Diciembre 2006. <http://www.rlc.fao.org/prior/segalim/ingreso>

Handa, S. y B. Davis (2006). The experience of conditional cash transfers in Latin America and the Caribbean. ESA working paper n° 06-07. Agricultural and Development Economics Division, FAO, Rome. www.fao.org/es/esa

IICA (2000). Nueva Ruralidad. El desarrollo rural sostenible en el marco de una nueva lectura de la ruralidad. Serie Documentos Conceptuales, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, Panamá.

Köbrich, C. y M. Dirven (2007). Características del empleo rural no agrícola en América Latina con énfasis en los servicios. Serie Desarrollo Productivo N° 174, CEPAL, Santiago de Chile.

Krennerich, M. y M. Mera (2006). Los derechos sociales en América Latina: Desafíos en justicia, política y economía. Centro de Derechos Humanos de Nuremberg, Alemania.

León, A., R. Martínez, E. Espíndola y A. Schejtman (2004). Pobreza, hambre y seguridad alimentaria en Centroamérica y Panamá. Serie Políticas Sociales 88. Acuerdo PMA-CEPAL. CEPAL. Santiago de Chile.

López, R. (2004). Effect of the structure of rural public expenditures on agricultural growth and rural poverty in Latin America. IADB papers 12/04, RUR-04-01, IADB, Washington DC.

Lovendal, C. y M. Knowles (2005). Tomorrow's Hunger: A framework for Analysing Vulnerability to Food Insecurity. Agricultural and Development Economic Division, FAO, ESA Working Paper No. 05-07.

Martínez, R. (coord.) (2005a). Hambre y desigualdad en los países andinos: la desnutrición y la vulnerabilidad alimentaria en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Serie Políticas Sociales 112. Acuerdo PMA-CEPAL, CEPAL, Santiago de Chile.

Martínez, R. (coord.) (2005b). Hambre y desnutrición en los países miembros de la Asociación de Estados del Caribe (AEC). Serie Políticas Sociales 111. Acuerdo PMA-CEPAL. CEPAL, Santiago de Chile.

Martínez, R. y A. Fernández (2006). Modelo de análisis del impacto social y económico de la desnutrición infantil en América Latina. Serie Manuales 52. Acuerdo PMA-CEPAL, CEPAL, Santiago de Chile.

OACDH (2007a). "Declaración de los Derechos del Niño."
http://www.unhcr.ch/spanish/html/menu3/b/25_sp.htm (Accesado, Abril 2007).

OACDH (2007b). "Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales." http://www.unhcr.ch/spanish/html/menu3/b/a_ceschr_sp.htm (Accesado, Abril 2007).

Perry, G.E., O.S. Arias y otros (2006). Poverty reduction and growth: virtuous and vicious circles. World Bank Latin American & Caribbean Studies, Washington, DC.

Pingali, P., K. Stamoulis y R. Stringer (2006). Eradicating extreme poverty and hunger: towards a coherent policy agenda. ESA working paper 06-01. FAO, Rome.

Raczynski, D. y C. Serrano (2005). Las Políticas y Estrategias de Desarrollo Social: aportes de los años 90 y desafíos futuros. En: La paradoja aparente, equidad y eficiencia: resolviendo el dilema, Ed. Patricio Meller. Taurus, Santiago, Chile.

Rawls, J. (1971). A theory of justice. Belknap Press, Cambridge, Mass.

Rawlings, L. (2005). Evaluating the impact of conditional cash transfer programs. The World Bank Research Observer 20(1): 29.

Sanchez, P., M.S. Swaminathan, P. Dobie y N. Yuksel (2005). Halving Hunger: It Can Be Done. Task Force on Hunger, UN Millenium Project.

Scaramozzino, P. (2006). Measuring Vulnerability to Food Insecurity. Agricultural and Development Economic Division, FAO, ESA Working Paper No. 06-12.

SNU (2005). Objetivos de Desarrollo del Milenio: una Mirada desde América Latina y el Caribe. Sistema de Naciones Unidas, CEPAL, Santiago.

Soto-Baquero, F., J. Santos-Rocha y J. Ortega (eds.) (2006). Políticas públicas y desarrollo rural en América Latina y el Caribe: el papel del gasto público. FAO, Santiago, Chile.

Vivero, J.L. & C. Porras (2006). América Latina y Caribe sin Hambre en el 2025: un desafío alcanzable a través de políticas públicas que incorporen la nueva ruralidad. En: CEHAP. Seguridad Alimentaria y Políticas de Lucha contra el Hambre, pag. 87-115. Cátedra de Estudios sobre Hambre y Pobreza, Universidad de Córdoba y Diputación de Córdoba. www.cehap.org

World Economic Forum (2006). The Latin America Competitiveness Review. Global Competitiveness Network, WEF, Geneva.

ABREVIATURAS Y SIGLAS

- AOD:** Ayuda Oficial para el Desarrollo.
AECI: Agencia Española para la Cooperación Internacional.
ALCSH: América Latina y el Caribe Sin Hambre (Iniciativa).
BID: Banco Interamericano de Desarrollo.
BPN: Bajo Peso al Nacer (medida de desnutrición).
CARICOM: Comunidad del Caribe.
CE: Comunidad Europea.
CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CMA: Cumbre Mundial sobre la Alimentación.
CSA: Comité de Seguridad Alimentaria Mundial.
CTPD: Cooperación técnica entre países en desarrollo.
DESC: Pacto Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales.
DMA: Día Mundial de la Alimentación (16 de Octubre).
DA: Derecho a la Alimentación.
DESA: Departamento de Análisis Económico y Social de la ONU.
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.
FIDA: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.
FMI: Fondo Monetario Internacional.
IFAD: Fondo Internacional para el Desarrollo Rural.
OACDH: Declaración de los Derechos del Niño.
OCDE: Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.
ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio.
OMC: Organización Mundial del Comercio.
OMS: Organización Mundial de la Salud.
ONG: Organización no gubernamental.
ONU: Organización de las Naciones Unidas.
OPS: Organización Panamericana de la Salud.
PCT: Programa de cooperación técnica.
PESA: Programa especial para la seguridad alimentaria.
PIB: Producto Interno Bruto.
PMA: Programa mundial de alimentos.
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
PNUMA: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
RIMSIP: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
SAN: Seguridad Alimentaria y Nutricional.
SEGIB: Secretaría General Iberoamericana.
UE: Unión Europea.
UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

iniciativa

AMÉRICA LATINA Y CARIBE

SIN HAMBRE

En la medida en que el concepto de Cohesión Social –entendido como el proceso a través del cual las sociedades se integran y se vuelven más justas, desdibujando las inequidades que las dividen– se generaliza en América Latina y el Caribe, se vuelve indispensable hacer un análisis profundo sobre los pasos a seguir para poder alcanzarla.

Con más de 52 millones de personas -de las cuales 9 millones son niños- que no se alimentan de forma suficiente todos los días, América Latina y el Caribe vive aún un drama cotidiano que impide cualquier aspiración de bienestar generalizado. Hoy en día, esta Región produce suficiente comida para todos y cuenta con la disposición política y el capital social para iniciar una ofensiva contra el hambre y la pobreza extrema.

Entendiendo que el paradigma de la Cohesión Social ha llegado para quedarse, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), junto con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), y el Programa Mundial de Alimentos (PMA), han desarrollado este documento para contribuir a insertar el tema del hambre en el debate sobre la cohesión social, y posicionarlo en las agendas políticas de todos los países de la Región. Aceptar que erradicar el hambre es una meta posible es el primer paso para la solución a este problema.