



“Por un Desarrollo Agrario  
Integral y Sostenible”

# Universidad Nacional Agraria

## Facultad de Desarrollo Rural

Análisis de los factores socioeconómicos y culturales que inciden en el Desarrollo Rural de la comunidad de Las Perlas municipio de Ticuantepe 2011-2013

Tesis para optar al título de maestro en Ciencias del  
Desarrollo Rural

Autor: Lic. José Ramón Velásquez Hernández  
Tutor. Ing.Msc. Francisco Zamora Jarquín

Managua, Nicaragua  
Marzo 2014

## ÍNDICE DE CONTENIDO

SECCIÓN	PÁGINA
DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS.....	ii
ÍNDICE DE CUADROS .....	iii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	iv
ÍNDICE DE ANEXOS .....	v
SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....	vi
RESUMEN .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. OBJETIVOS .....	2
III. INTERROGANTES DE INVESTIGACIÓN.....	3
IV. MARCO TEÓRICO .....	4
4.1 Principales conceptos.....	4
4.1.1 Factores socioeconómicos.....	5
4.1.2 Factores culturales.....	9
4.2 Algunas experiencias investigativas relacionadas con el tema.....	11
4.2.1 Estudios recientes.....	11
V. METODOLOGÍA.....	14
VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	28
6.1 Características socioeconómicas de las familias productoras.....	28
6.1.1 Edad de los productores .....	28
6.1.2 Sexo de los productores .....	30
6.1.3 Estado civil de los productores.....	31
6.1.4 Escolaridad de los productores.....	32
6.1.5 Acceso a la salud .....	34

6.1.6	Acceso a Energía eléctrica y agua potable .....	35
6.1.7	Tipo de trabajo desempeñado .....	36
6.1.8	Ingresos Familiares.....	37
6.1.9	Relación de dependencia económica .....	39
6. 1.10	Tipos de cultivos .....	41
6.1.11.	Acceso a tecnologías agrícolas.....	42
6.1.12	Asistencia técnica.....	43
6.1.13.	Tenencia de la tierra .....	45
6.1.14	Tamaño de la parcela.....	49
6.1.15	Acceso a mercados .....	51
6.1.16.	Financiamiento para la producción .....	55
6.2.	Visión cultural del Desarrollo Rural.....	59
6.2.1	Definición comunitaria del Desarrollo Rural.....	59
6.2.2	Principales temores del productor.....	62
6.2.3	Estrategias comunitarias ante principales temores .....	63
6.2.4	Visión de desarrollo de la comunidad al mediano plazo .....	64
6.2.5	Relación de los productores con el medioambiente.....	66
6.3.	Patrones culturales productivos .....	68
6.3.1	Organización del trabajo familiar en la agricultura.....	68
6.3.2	Formas tradicionales de preparación de la tierra.....	73
6.3.3	Los ciclos lunares en la producción .....	74
6.3.4	La religión como parte de la cultura campesina.....	77
6.3.5	Formas de organización de los productores .....	78
6.4	Perspectivas del desarrollo rural expresado en la producción de frijoles .....	80
6.4.1	La utilización de variedades criollas y variedades mejoradas de frijol.....	80
6.4.2	Destino de la producción de frijoles.....	82
VII.	CONCLUSIONES.....	85
VIII.	RECOMENDACIONES .....	89
IX.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	90

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis a mi hijo: José Alejandro Velásquez López, mi fuente de inspiración y de lucha constante.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi esposa: Claudia Rebeca, por el tiempo familiar que se concedió para la investigación.

A mis padres: Cándido Velásquez y Sixta Hernández por su compañía incondicional.

A mi maestro: Francisco Zamora Jarquín, un hombre humilde, intelectual y verdaderamente revolucionario.

A la Universidad Nacional Agraria por brindarme la oportunidad de continuar con mi formación profesional.

Al departamento de Antropología de la UNAN-Managua por el tiempo facilitado para la realización de la investigación.

Agradecimiento a los estudiantes de V año de Antropología social: Francisco Narvárez Domínguez y Dimas Ariel Cruz, por su acompañamiento y contribución al levantamiento de los datos en las dos giras de campo realizadas a la comunidad de Las Perlas.

Agradecimiento especial a Modesto Chavarría, Edwin Laínez, y a todos los comunitarios que hicieron posible este trabajo investigativo, sin ellos y ellas, no hubiese sido posible emprender esta tarea.

## ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO	PÁGINA
1. Principales actividades del sector primario .....	16
2. Distribución porcentual de la población ocupada, por sectores económicos, según sexo.....	17
3. Matriz de Operacionalización de variables .....	24
4. Matriz de descriptores .....	27
5. Distribución de ingresos de la canasta básica.....	38
6. Relación de dependencia económica.....	39
7. Relación tenencia de la tierra y Género.....	47
8. Relación tamaño de la parcela y tipos de rubros .....	50
9. Acceso a mercados en relación a los tipos de rubros .....	53
10. Relación mercado y tamaño de la parcela .....	54
11. Relación crédito y rubros.....	57
12. Relación crédito y tamaño de la parcela.....	57
13. Financiamiento en relación al género.....	58
14. Relación tamaño de la parcela y número de trabajadores .....	72
15. Relación número de trabajadores por rubro cultivado.....	73
16. Relación entre técnicas de preparación de la tierra y ciclos lunares .....	76
17. Religión de los productores en relación al ciclo lunar.....	78
18. Relación entre la pertenencia a organizaciones y el género .....	80
19. Relación entre semilla utilizada y acceso a mercados.....	83
20. Relación entre el tipo de semilla y ciclos lunares.....	84

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>FIGURA</b>	<b>PÁGINA</b>
1. Porcentaje edad de los Productores. ....	29
2. Porcentaje de sexo de los productores. ....	30
3. Porcentaje de estado civil de los productores. ....	31
4. Porcentaje de escolaridad de los productores. ....	33
5. Porcentaje de tipo de trabajo desempeñado por los productores. ....	36
6. Porcentaje de ingresos familiares. ....	37
7. Relación canasta básica e ingresos. ....	38
9. Porcentaje de los principales cultivos. ....	41
10. Porcentaje de asistencia técnica. ....	43
11. Porcentaje de tipos de capacitaciones. ....	44
12. Porcentaje de la frecuencia de visitas del técnico. ....	45
13. Porcentaje de la tenencia de la tierra. ....	46
14. Porcentaje del tamaño de la parcela. ....	49
15. Porcentaje de acceso a mercados. ....	51
16. Porcentaje de financiamiento para la producción. ....	55
17. Porcentaje de instancias crediticias. ....	56
18. Porcentaje de organización del trabajo familiar. ....	68
19. Porcentaje de contratación de fuerza de trabajo. ....	70
20. Porcentaje del número de trabajadores contratados. ....	70
21. Porcentaje del pago por día hombre. ....	71
22. Porcentaje del número de días de contratación de fuerza de trabajo. ....	71
23. Porcentaje de técnicas de preparación de la tierra. ....	73
24. Porcentaje de ciclos lunares utilizados en la producción agrícola. ....	74
25. Porcentaje de religión de los productores. ....	77
26. Porcentaje de pertenencia a estructuras organizativas. ....	79
27. Porcentaje del tipo de semilla utilizada por los productores. ....	81
28. Porcentaje del destino de la producción de frijoles. ....	82

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>ANEXO</b>	<b>PÁGINA</b>
1. Referencias de los entrevistados.....	95
2. Instrumento de encuesta aplicado a los productores.....	96
2. Instrumento de entrevista aplicado a los productores.....	100
3. Relación de entrevistados.....	102
4. Número de pequeñas y medianas Inscritas en el Municipio.....	103



## **SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

AMUSCLAM: Asociación de Municipios Ubicados en la Sub-Cuenca III Sur del Lago de Managua.

ACODEP: Asociación de Consultores para el Desarrollo de la Pequeña, Mediana y Micro Empresa

AFODENIC: Asociación para el Fomento al Desarrollo de Nicaragua

BCN: Banco Central de Nicaragua

CIPRES: Centro para la Investigación, la Promoción y el desarrollo Rural y Social

CLS: Consejo de Liderazgo Sandinista

CIMMYT: Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo

ENACAL: Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados

ENATREL: Empresa Nacional de Transmisión Eléctrica

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FUNICA: Fundación para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario y Forestal de Nicaragua

FUNDAR: Fundación Amigos del Río San Juan

HAMN: Hospital amistad México-Nicaragua

IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

INTA: Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria

INIDE: Instituto Nacional de Información de Desarrollo

INIFOM: Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal

MAGFOR: Ministerio Agropecuario y Forestal

PASOLAC: Programa de Agricultura Sostenible en las Laderas de América Central

## RESUMEN

Autor: Velásquez J, R (2013).

Título: Análisis de los factores socioeconómicos y culturales que inciden en el Desarrollo Rural de la comunidad de Las Perlas municipio de Ticuantepe 2011-2013.

En esta investigación se analizaron los factores socioeconómicos y culturales que inciden en el desarrollo rural de la comunidad de Las Perlas, municipio de Ticuantepe. Se realizó esta investigación porque las variantes culturales como: la educación, las relaciones de género, la cosmovisión, los patrones culturales de producción, moldean el comportamiento del productor e inciden en sus prácticas productivas. La metodología utilizada fue cualitativa, se aplicaron encuestas para obtener información sobre cada variable, y entrevistas que permitieron reforzar la información. Entre los principales resultados de los factores socioeconómicos está la educación, donde el 86.7% tienen educación primaria y secundaria, y ninguno con educación superior, el salario percibido por los productores es de 3,000 y está por debajo de la media nacional que es de 3,448 córdobas. El 80% de las familias tienen una composición familiar entre dos y cuatro personas, por tanto el ingreso económico mensual no logra satisfacer las necesidades básicas. Ninguna mujer es dueña de la tierra, lo que acentúa las disparidades de género, el 80% de los pobladores no pertenecen a ninguna organización, solamente el 20% pertenecen a organizaciones políticas. La visión cultural del desarrollo rural, está determinada por la visión colectiva del mismo, la diversificación productiva, la unidad y organización social, el aspecto político institucional y la relación armoniosa con el medio natural. Entre los patrones culturales, se articulan las herramientas tradicionales, con las prácticas tradicionales productivas y los ciclos lunares. Se refleja la influencia cultural en el desarrollo rural en el caso particular de la elección de variedades mejoradas de frijol, los productores eligen frijol rojo y no frijol negro a pesar de que este último representa una oportunidad de mercado. Se concluye que la incipiente organización, la tenencia de la tierra, los bajos ingresos y el aspecto político institucional inciden en el desarrollo rural de la comunidad.

**Palabras claves:** Cultura, patrón cultural, unidad doméstica de producción, factores socioeconómicos, cosmovisión, visión cultural del desarrollo.

## **ABSTRACT**

Author: Velasquez J, R (2013).

Title: Analysis of socioeconomic and cultural factors that influence the Rural Community Development Las Perlas Ticuantepe 2011-2013.

In this research, socio-economic and cultural factors that influence the development of the rural community of Las Perlas, Ticuantepe analyzed. This research was made because cultural variants as education, gender relations, worldview, cultural patterns of production, the producer shape behavior and influence their production practices. The methodology was qualitative surveys were conducted to obtain information on each variable, and interviews that allowed reinforce information. The main results of socioeconomic factors is education, where 86.7 % had primary and secondary education , higher education and none , the salary received by producers is 3,000 , which is below the national average of 3,448 cordobas . 80% of families have a family membership for two to four people, so the monthly economic income fails to meet basic needs. No woman owns land, exacerbating gender disparities, 80 % of people do not belong to any organization, only 20% belong to political organizations. The cultural view of rural development is determined by the collective vision of the same, productive diversification, unity and social organization, institutional political aspect and harmonious relationship with the natural environment. Among the cultural patterns, traditional tools are articulated, with production practices and lunar cycles. Cultural influence on rural development in the particular case of the election of improved bean varieties reflects producers choose not red beans and black beans even though the latter represents a market opportunity. We conclude that the fledgling organization, land tenure, low income and institutional political aspect affecting the rural community development.

**Keywords:** Culture, cultural pattern, household production, socioeconomic factors, worldview, cultural development vision.

## I. INTRODUCCIÓN

Las investigaciones realizadas en la sociedad rural, tradicionalmente han estado enfocadas en dos aspectos: agronómicos y económicos. Sin embargo algunos estudios clásicos como Wolf (1971) un clásico de la Antropología Rural, estudia desde la cultura aspectos funcionales del campesinado, en tal estudio se incluyen tres aspectos macro: lo social, lo económico y lo ideológico de la cultura campesina. También Fromm y Maccoby (1990) abordan al campesino mexicano desde el punto de vista psicológico y sociológico, enfatizando en la conducta social y en características socioeconómicas.

En los últimos años, se han venido fortaleciendo las investigaciones que relacionan el desarrollo rural con la cultura, un estudio realizado por Matijasevic, MT (2007) sobre los significados atribuidos al desarrollo rural de la Vereda, municipio de Manizales, en Colombia, se exploran los significados que los pobladores y profesionales atribuyen al desarrollo rural, utilizando la metodología cualitativa para comprender la construcción social del concepto desde un contexto particular.

Un estudio realizado por Jaramillo, LF (2007) denominada: Elementos para el análisis de la población rural en la zona centro de Urabá, Colombia, versa sobre: el análisis de tres poblaciones rurales en donde se destacan las características del grupo cultural, localización en el territorio y actividad económica, el estudio de acuerdo a la autora, también aborda el análisis en cuanto a su estructura agraria, sistema agroindustrial y campesinado. Este estudio de la cuestión rural también integra elementos etnográficos como metodología y antropológicos fundamentalmente en cuanto a su teorización y conceptualización.

Siempre en el marco de esta relación cultura y desarrollo rural, Bonatti, M(2007), en su estudio sobre cambios climáticos, percepciones humanas y desarrollo rural, analiza la forma en como las poblaciones humanas de Anchieta, Brasil, entienden el cambio climático desde sus percepciones, partiendo en cómo las comunidades entienden un fenómeno determinado y qué efectos tiene sobre sus prácticas agrícolas, pero que además todo esto es dado como una estrategia adaptativa que parte de la cultura misma, la autora hace énfasis en cómo los estudios de percepción son relevantes para los programas de desarrollo.

Es necesario también mencionar el estudio realizado en Cuba por Cino, DM(2009) sobre el desarrollo rural, social y económico, suscitado con la introducción del ganado bubalino, en donde destaca los cambios socioeconómicos y culturales ocurridos durante este proceso, donde además de hacer una caracterización socioeconómica del sector estudiado, aborda las percepciones que los actores sociales involucrados tienen sobre la influencia del ganado bubalino en el sector ganadero, y la forma en esta nueva especie impacta en el desarrollo rural cubano. Este trabajo por sus características también constituye un antecedente de la investigación presentada en este trabajo.

Un estudio más contextual es el realizado por Romero, J, et al.(2009) sobre Ticuantepe y su Historia; versa sobre lo histórico que transversaliza en el análisis del potencial arqueológico, la geografía del municipio, el uso de la tierra, la división política administrativa, la economía, los servicios básicos, la educación, lo político y lo cultural. Este estudio es el más cercano que existe en cuanto a estudios realizados en el contexto, aplicando metodologías de análisis social cualitativo como entrevistas e historias de vida.

Es relevante y pertinente en esta investigación, hacer mención de los estudios realizados por Serra, L (1991) sobre El movimiento Campesino: su participación política durante la revolución Sandinista, donde establece primeramente categorías conceptuales elaboradas por el autor y otras retomadas de otros autores sobre el campesinado, además de analizar el movimiento político campesino, sus formas de organización social y su papel en la revolución. También Serra (1987) realizó un trabajo científico sobre los Aportes para una conceptualización del campesinado. Estos estudios realizados por este autor son de suma importancia para el estudio realizado en Las Perlas porque permite un acercamiento teórico en contexto nacional, además porque se trata de una comunidad rural compuesta por campesinos de acuerdo a las características culturales que esta tiene.

El CIPRES (2006) en un estudio sobre los pequeños y medianos productores, hacen un abordaje desde el punto de vista social, económico, productivo y agronómico, pero no hay un estudio profundo sobre la cultura del productor y su incidencia en el desarrollo comunitario.

Ticuantepe, es un municipio del departamento de Managua, ubicado a 18 kilómetros de la capital, en él se encuentra ubicada Las Perlas comunidad rural de 850 habitantes, contexto social donde se analizan los factores socioeconómicos y culturales que inciden en el Desarrollo Rural, en esta temática se aborda el comportamiento cultural de los sujetos rurales desde el punto de vista su dinámica de vida rural. El análisis de la cultura no solamente es importante porque estudia los factores endógenos que estimulan determinado comportamiento social, sino que permite saber las causas y consecuencias de determinados comportamientos sociales y patrones culturales que tienen incidencia en el desarrollo rural de la comunidad.

En el año 2011, una de las instituciones encargadas del desarrollo rural, el INTA, con sede en el municipio de Ticuantepe, y la alcaldía municipal, estaban interesados en fortalecer las alianzas con la comunidad, y para este propósito se hacía necesario comprender aquellos aspectos socioeconómicos y culturales que tenían incidencia en el desarrollo rural de la comunidad.

En el marco de estos propósitos institucionales surge la necesidad de emprender esta tarea investigativa. Porque todo proceso de desarrollo rural debe tener como eje transversal el aspecto político-institucional, pasando por el reconocimiento de la cultura comunitaria rural y de los aspectos socioeconómicos que caracterizan la vida rural comunitaria, lo que conlleva a plantear el siguiente problema: ¿Qué factores socioeconómicos y culturales inciden el desarrollo rural de la comunidad de Las perlas?

Por consiguiente el desarrollo rural se analiza desde los factores culturales como la educación, término que también hace referencia al proceso de construcción social de las personas desde lo interno de las familias y luego en el entorno social, la cultura es una concepción amplia que implica el tipo de religión, los ciclos en que se cultivan determinados rubros, los aspectos mitológicos sobre la siembra, la identidad y cultura productiva, la composición y tamaño de la familia, el tipo de tecnología utilizada, la forma de organizar el trabajo entre otros aspectos propios de su dinámica cultural.

El Desarrollo Rural también se puede analizar desde los aspectos socioeconómicos como el acceso a la tierra, el tamaño de la parcela, el ingreso económico familiar, los costos de insumos, las fuentes de financiamiento para la producción y el tipo de asistencia técnica que se les pueda brindar a los productores de la comunidad.

Se establecen relaciones intrínsecas entre aspectos económicos y culturales, como el acceso a la tierra que puedan tener hombres y mujeres que involucra un fenómeno de relaciones de género. Las percepciones sobre lo rural se interpretan en base a la información proporcionada por los comunitarios.

La construcción de cultura económica desde los productores, obedece a la configuración de determinados patrones culturales que se transmiten de forma intergeneracional, en donde los procesos de aprendizaje en torno a lo socio-cultural y lo económico son dados por el entorno y por las relaciones sociales comunitarias, esto quiere decir que los conocimientos en la agricultura o bien en otras actividades económicas que tiene las unidades domésticas de producción se van aprendiendo por la transmisión oral de padres a hijos.

Esta investigación es importante porque brinda la posibilidad de estudiar el desarrollo Rural desde la cultura de los pobladores, para complementar los estudios agronómicos y socioeconómicos que se han realizado sobre el desarrollo rural.

En términos sociales se hace un aporte científico desde el análisis las causas culturales y socioeconómicas en que inciden en el comportamiento de la población en relación al desarrollo rural, y finalmente puede contribuir a mejorar la calidad de vida.

## **II. OBJETIVOS**

### **2.1 Objetivo General**

Analizar los factores socioeconómicos y culturales que inciden en el desarrollo rural de la comunidad de Las Perlas, municipio de Ticuantepe.

### **2.2 Objetivos específicos**

1. Describir las características socioeconómicas de las familias productoras de la comunidad de las Perlas.
2. Valorar la visión cultural que tienen los pobladores de la comunidad de Las Perlas sobre el desarrollo rural.
3. Analizar los patrones culturales de las familias productoras en cuanto a sus aspectos productivos.

### **III. INTERROGANTES DE INVESTIGACIÓN**

¿Qué tipos de factores socioeconómicos inciden en el desarrollo rural de la comunidad de Las Perlas?

¿De qué manera inciden los patrones culturales en los aspectos productivos de las familias?

¿Cómo inciden las concepciones culturales de desarrollo rural que tienen las familias productoras en el desarrollo de la comunidad?



## IV. MARCO TEÓRICO

### 4.1 Principales conceptos

Fue fundamental para este estudio que trata sobre aspectos socioeconómicos y culturales de una comunidad rural, el concepto de campesino.

Para Wolf, E (1971): Los campesinos son labradores y ganaderos rurales cuyo excedentes son transferidos a un grupo dominante de gobernantes que los emplea para asegurar su propio nivel de vida y que distribuye el remanente a los grupos sociales que no labran la tierra, pero que han de ser alimentados a cambio de otros géneros de artículos que ellos no producen.

Fromm y Maccoby (1990) Llamaremos campesinos en este estudio a aquellos vecinos de un pueblo cuya ocupación principal es la agricultura, aunque también pueden trabajar como alfareros y pescadores.

Se analizó en esta investigación las prácticas agrícolas tradicionales, como un elemento socioeconómico de importancia, por lo tanto es necesario posicionar el concepto de agricultura tradicional que según Fromm y Maccoby(1990) es: “Cuando el campesino producía sólo el excedente necesario para suministrar alimento a una población pequeña y relativamente estable sin embargo el campesino puede convertirse en un agricultor que usa métodos y técnicas enteramente diferentes de los que han caracterizado a la agricultura en el pasado”.

Este concepto fue de suma importancia, porque una de las características de la agricultura tradicional es que los ingresos se manejan a un nivel de subsistencia, y el índice de productividad no es significativo, por consiguiente la oferta del rubro producido se reduce a nivel de la familia y de la comunidad. Sin embargo se hace referencia a la posibilidad del cambio tecnológico en el productor.

De acuerdo a Fromm, E y Maccoby, M. (1990) Desde el punto de vista del campesino tradicional la nueva tecnología agrícola puede resentirse más como una amenaza que como una oportunidad. Le exige que adquiera nuevas destrezas y que modifique actitudes muy arraigadas. Empero, si no se adapta a la nueva tecnología corre el riesgo de ser aplastado por ella.

Continuando con las definiciones del campesinado, Serra, L (1991) El campesinado es una clase social subalterna formada por productores directos que utilizan principalmente mano de obra familiar no asalariada, que tienen acceso a una parcela de tierra de extensión variable, donde producen para el autoconsumo pero también para el mercado.

Serra hace un aporte acorde a la realidad social nicaragüense, porque las conceptualizaciones sobre el campesinado están contextualizadas, además es muy preciso en los elementos que contiene el concepto referida a la forma en cómo se organiza el trabajo, su vinculación con la parcela y la producción para el autoconsumo y para la comercialización.

El mismo autor también hace una caracterización antropológica del campesinado en donde plantea lo siguiente: culturalmente el campesinado se distingue por una fuerte vinculación familiar y comunitaria, donde privan relaciones de cooperación, una ética que destaca la

solidaridad, la libertad y la justicia, una valoración positiva de las costumbres y tradiciones transmitidas por vía oral, unas representaciones moldeadas por su estrecha dependencia de las fuerzas naturales, un horizontal social localista y una desconfianza de sus elementos extranjeros. También hay que señalar la riqueza de su saber en áreas tales como la producción agropecuaria, la construcción artesanal de instrumentos de trabajo y de uso doméstico y el uso medicina de recursos naturales. (Serra, L; 1991).

En este aporte del autor se destaca por la caracterización cultural de la familia campesina, sobre todo la parte referida a las relaciones familiares y comunitarias, la cooperación y la solidaridad, que también fueron elementos encontrados durante el proceso investigativo.

También es necesario hacer referencia a Chayanov, AV (1974) que trata sobre la unidad económica familiar campesina, en donde considera que: La economía campesina es una forma de producción no capitalista, en la que la explotación familiar de la economía campesina de basa en el trabajo del propio productor y su familia, la cual no emplea trabajo asalariado, y sólo se toman en consideración los ingresos provenientes de las actividades dentro de la unidad.

Retomar a Chayanov permite analizar exhaustivamente la forma en que funciona la economía campesina, y es aplicable al contexto de estudio por las características encontradas sobre todo lo referente a la explotación de la mano de obra familiar.

Se vuelve una condición sine qua non definir el concepto de comunidad, porque es en la comunidad donde de se desarrolla toda una dinámica de vida cotidiana. Marchioni, M, citado por Terry, JR (2011) define a la comunidad como: un territorio concreto, con una población determinada, que dispone de determinados recursos y que tienen determinadas demandas. Una comunidad siempre es el resultado de cuatro factores (territorio, población, recursos y demandas) y sus mutuas, constantes y mutantes interrelaciones.

También Kruse, H, citado por Terry, JR(2011) define la comunidad como: la unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento o función en común, con conciencia de pertenencia y sentido de solidaridad y significación, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas, interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto.

#### **4.1.1 Factores socioeconómicos**

La parte de los factores socioeconómicos se respalda también en la disertación antropológicas sobre el campesinado, el antropólogo Wolf, E. (1971) Al tratar los aspectos económicos del campesinado, comenzamos con la casa del campesino y su capacidad como unidad de producción y luego describimos los distintos lazos que ligan económicamente esa unidad con otras similares. En los aspectos sociales del campesinado, se sigue con la organización social del campesinado, se habla también de la familia, de ahí se pasa a considerar unidades más amplias a las familias, en las que transcurre la vida campesina. Se termina explicando el vasto sistema social en que las familias campesinas se encuentran incluidas y en el que desarrollan su vida y trabajo.

La definición arriba mencionada permitió sustentar teóricamente los factores socioeconómicos que se analizaron en el estudio, en tanto en un estudio sobre el panorama socioeconómico y cultural de un pueblo, Fromm, E y Maccoby, M. (1990) Consideran: Para elaborar una evaluación exacta de la clase socioeconómica de la unidad se combina la calificación de: 1) bienes de consumo, 2) bienes de capital, 3) tierra cultivada, 4) terrenos en el pueblo y 5) tipo de casa.

Todos estas variables fueron retomadas en el estudio, empero los bienes de consumo también son parte de los patrones culturales de consumo.

De acuerdo al CIPRES( 2006) Se aplica la categoría de pequeño productor, a aquellos productores con explotaciones agropecuarias y forestales gestionadas directamente por la familia, que viven por lo general en la parcela o finca, y cuyo sistema productivo le permite reproducirse en régimen precario o de sobrevivencia, teniendo que trabajar fuera o contratando menos de dos trabajadores temporales, se incluyen pequeñas explotaciones cuyos dueños tienen ingresos no agropecuarios y a los que se llaman productores conexos, tienen pequeñas fincas, incorporan fuerza de trabajo familiar y en su gran mayoría no contratan fuerza de trabajo o lo hacen en forma mínimo(menos de 2). La mayoría de los pequeños productores son campesinos (55%) y la gran mayoría de estos campesinos viven en forma precaria (75%).

Los medianos productores forman parte de uno de los sectores poblacionales que se van a tomar en cuenta en el estudio, es por eso que se aborda su definición.

CIPRES(2006)Se aplica la categoría de mediano productor a aquellos productores (finqueros) con explotaciones agropecuarias y forestales gestionadas directamente por el productor o a través de un capataz o mandador, parte de su vida o la de su familia, transcurre en la parcela y el poblado cercano, su producción es sobre todo comercial, para lo cual tiene que contratar un promedio de tres trabajadores, sobre todo temporales, y sus ingresos los dedica a satisfacer las necesidades de sus familias.

Fue importante acuñar otro planteamiento teórico para lograr una taxonomía complementaria de los pequeños, medianos y grandes productores en Nicaragua, y de esta manera observar metódicamente los tipos de productores que hay en el municipio estudiado.

Al respecto, Zúñiga, C. (2011) plantea: Por su tamaño estas explotaciones se pueden clasificar en pequeños productores (0-5 manzanas) medianos productores (5-50 manzanas) y grandes productores (más de 50 manzanas).

La adopción de variedades mejoradas de cualquier tipo de rubro puede estar relacionada con patrones consumo que tienen los pobladores, en este sentido Contreras, J y Arnaiz, M en Bertrán y Arroyo(2006) consideran: En relación con la alimentación, nuestro comportamiento se articula mediante dos tipos de normas básicas diferentes entre sí, a veces incluso contradictorias: Las normas sociales y normas dietéticas: La norma social se refiere al conjunto generalizado de convenciones acuerdos sociales, relativos al número, tipo, momento, lugar, composición y estructura de los tiempos de comida y a las condiciones y contextos en que se produce su consumo.

En este sentido Mead y Guthe citado por De Garine (1996) explican que los hábitos alimentarios son las elecciones efectuadas por individuos o grupos de individuos como respuesta a las presiones sociales y culturales para seleccionar, consumir, y utilizar una fracción de los recursos alimenticios posibles.

Según MAGFOR citado por Pedroza (2010) Una tecnología es: “un conjunto de productos o insumos, bienes y servicios que constituyen un mercado, con sus propios factores ventajas y desventajas que lo definen con las particularidades del entorno, donde los pequeños y medianos productores son los principales actores que lo distinguen del resto de mercancías comunes y corrientes”.

Esta definición de tecnología relaciona directamente al sector de productores en el que está enfocada la investigación, articula directamente la tecnología con los pequeños y medianos productores.

El proceso de transmisión de los conocimientos técnicos agronómicos, está relacionado directamente con el comportamiento cultural. De acuerdo a Freire (1973) La Extensión Se refiere a las relaciones especializadas hombre-mundo, de las cuales resulta la producción, desde hace mucho tiempo los agrónomos percibieron la importancia, indiscutible, de su presencia junto a los campesinos, para lograr la sustitución de sus formas de enfrentar la naturaleza.

De acuerdo al CIMMYT (1993) La mayoría de los servicios de extensión promueven activamente el uso de las tecnologías nuevas, por los agricultores, invirtiendo recursos en diversas actividades de extensión, como días de trabajo en el campo o demostraciones. Sin embargo no es común que se reserven recursos para observar los resultados de esas actividades de extensión y realizar un análisis con el fin de comprender por que algunas recomendaciones o técnicas de extensión tienen más éxito que otras.

Fue relevante incorporar el concepto de innovación tecnológica, por que el contexto de esta investigación así lo requirió, de acuerdo a la comisión interinstitucional de innovación tecnológica del INTA-MAGFOR-FUNICA citado por Pedroza (2010) “Es un proceso sistemático de generación, modificación, adaptación, disposición, y aplicación de nuevas tecnologías, aplicadas en diferentes actividades socio productivas, ambientales e institucionales, para satisfacer las necesidades propias del desarrollo humano”.

Fue importante respaldar este concepto porque la innovación es todo un proceso, en donde los productores adoptan nuevas tecnologías, y se contradice con patrones culturales agrícolas que están arraigados y es ahí en donde el cambio social y cultural se hace complejo.

De acuerdo con PASOLAC (2006) La adopción mide el resultado de la decisión de los productores y productoras de usar o no una tecnología determinada en el proceso de producción. Frecuentemente se usa este concepto para identificar cuáles son los factores que influyen en la decisión del productor o la productora sobre aplicar o no determinada tecnología.

En este sentido, Leguis (2000) citado por Orozco, et al. (2009) “La adopción tecnológica es un proceso de apropiación que considera el cambio cognoscitivo como prerequisite”.

El pequeño y mediano productor llámese campesino, su educación informal transmitida de generación en generación a través de la tradición oral (cultura espiritual) y las practicas agrícolas (cultura material).

Sandoval y Vanegas (1997) considera que son tres criterios fundamentales para adoptar la tecnología agrícola:

- a) El costo de la tecnología
- b) La tecnología necesita aplicación de insumos sobre todo fuerte fertilizantes.
- c) Los agrónomos no han tenido la capacidad de convencer sobre la calidad en el proceso de adopción.

Otra variable que se tomó en consideración fue la relacionada con la tenencia de la tierra, difícilmente un agricultor adoptará un tipo de tecnología cuando alquila la tierra, la situación varía cuando es propia.

Para Mansky (1997) “La tenencia de la tierra es un factor que influye significativamente en la adopción de nuevas tecnologías en este caso variedades, se considera que hay una respuesta positiva en tierra propia y posibilidades de adopción”. La tenencia de la tierra es un factor que incide en el proceso de adopción por eso surge la necesidad de abordar esta definición.

Posteriormente para respaldar la visión del desarrollo rural que tienen los comunitarios, se abordaron los conceptos de desarrollo rural.

El desarrollo agrícola no es suficiente para lograr el desarrollo rural pero sin la agricultura, en las actuales condiciones de la economía y el comercio agroalimentario, no es posible el desarrollo rural (Banco Mundial 2008) citado por Ramírez, J. (2011)

El desarrollo rural es un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. Schejtman y Berdegué (2003) Citado por Ramírez, J. (2011)

También Samper, M en Rojas, J; Espinoza, E (2013). El Desarrollo Rural Territorial es un proceso de transformación paralelo y entrelazado de las dimensiones económicas, institucionales, sociales, culturales y ambientales de los territorios rurales en función de políticas públicas concertadas y del esfuerzo mancomunado entre las diversas organizaciones de la sociedad civil e instancias públicas nacionales y locales.

#### 4.1.2 Factores culturales

En esta investigación de carácter antropológico que apuntó hacia el enfoque del Desarrollo Rural, en donde el elemento central es el ser humano y su cultura, trató del análisis de factores culturales, para ello se empezará con la definición de éste término.

De acuerdo a Hoebel, A. citado por Shapiro (1993) La cultura es por tanto un resultado, del total de la invención social, y debe considerarse como una herencia social, ya que se trasmite por precepto a cada nueva generación.

La cultura es el marco social general, donde se generan y transmiten los patrones culturales de una población o comunidad determinada.

Todo comportamiento genera una cultura alrededor del mismo, es preciso abarcar en este aspecto el concepto de cultura en donde se plantea lo siguiente: “En su acepción Antropológica corriente.

Según Stavenhagen (1991) La cultura es un conjunto de respuestas colectivas a las necesidades vitales. Estas respuestas que tienen una estructuración interna son las soluciones acumuladas de un grupo frente a las condiciones del ambiente natural y social: el medio geográfico, el clima, la historia. Todas las sociedades desarrollan una cultura, y esta supone uno entre los diversos sistemas de respuestas posibles. La cultura implica un lenguaje, sistemas valorativos y sistemas compartidos de percepción y organización del mundo en la conciencia de los hombres que hacen posible la comunicación.

De acuerdo a Tylor citado por Kottak, C.P (2003) Cultura es un todo complejo que incluye el conocimiento, las creencias el arte, la moral, el derecho la costumbre y cualesquiera otros hábitos y capacidades adquiridos por el hombre como miembro de una sociedad.

También Kottak, C.P (2003) Acuña su propia definición de Cultura: Distintivamente humana, transmitida a través del aprendizaje; tradiciones y costumbres que rigen el comportamiento y las creencias.

Kottak, C.P (2003) La cultura puede ser adaptante y mal adaptante: Para hacer frente y adaptarse a las tensiones medioambientales, los humanos puede recurrir tanto a rasgos biológicos, como a patrones de comportamiento aprendidos basados en símbolos...los grupos humanos emplean también equipos de adaptación cultural, que contienen patrones acostumbrados, actividades y herramientas la dependencia de los medios culturales de adaptación juegan un papel crucial.

Geertz, C (1991) en su libro La interpretación de las culturas, define el concepto de cultura planteando lo siguiente: el hombre es un animal inserto en tramas de significación que el mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre, y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones. La cultura es entendida como sistemas en interacción de signos interpretables (que ignorando las acepciones provinciales yo llamaría símbolos), la cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales,

modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos estos fenómenos de manera inteligible, es decir densa.

Sumamente importante Geertz para este estudio, porque el mundo rural, es una compleja construcción de significaciones, de urdimbres, en donde el mundo se entiende desde la información proveniente de la cultura, por consiguiente la comunidad estudiada no está exenta de esa complejidad.

Toda cultura se desarrolla en un territorio, por tanto es necesario definirlo, Samper, M, en Rojas, J; Espinoza, E(2013) Un territorio es una unidad geográfica, compuesta por un tejido social propio que se encuentra asentada en una base de recursos naturales, que presenta ciertas formas de producción, consumo e intercambio, ya que está regida por instituciones y formas de organización particulares las cuales dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósitos compartidos por múltiples agentes públicos y privadas. Cada una de las variables de este concepto serán abordadas en el estudio.

Según Colby (1996) Un patrón cultural parte de la premisa de que toda cultura o sistema social tiene un modo único para entender situación y eventos. Esta cosmovisión o manera de ver el mundo afecta la conducta humana.

Se entiende desde la antropología social que entre más se desplaza en el tiempo un patrón de comportamiento, es más difícil de transformar o al menos de modificarlo, porque este se institucionaliza.

Para entender mejor **la visión cultural** del desarrollo rural, fue necesario partir de las definiciones de cultura y patrones culturales, pero también se vuelve una exigencia en el marco de este estudio, referir investigaciones que contienen aspectos similares. Porque las visiones culturales no son más que las concepciones y significados que las poblaciones atribuyen a un determinado tema o fenómeno.

En el estudio realizado por Matijasevic, MT (2007) explica que en el estudio de los significados atribuidos al desarrollo rural fueron explorados de dos maneras: 1) a través de las percepciones respecto a si La Vereda (contexto estudiado por la autora) tiene o no un buen desarrollo y 2) la consulta directa en torno a la forma en como es entendido el desarrollo rural. Las visiones de desarrollo rural construido desde los pobladores de Las Perlas, tienen estos componentes mencionados por la autora y otros complementarios como por ejemplo la visión a mediano plazo que tienen los pobladores de la comunidad con respecto al desarrollo rural de la misma. De manera que constituyen investigaciones en donde lo primordial es encontrar la construcción social de los conceptos antes mencionados.

La misma autora argumenta que para las poblaciones rurales consultadas el desarrollo significa: disponibilidad de infraestructura, acceso a servicios y solidez de la organización, adquiriendo también importancia las oportunidades de trabajo (Matijasevic, MT, 2007). De manera que cada población de acuerdo a su propia realidad construye una definición conceptual, es importante mencionarlo porque también estos aspectos fueron abordados en la comunidad estudiada.

Long citado por Bonatti, M (2007) considera que la investigación centrada en las percepciones de los actores sociales, permite el reconocimiento de realidades múltiples y de prácticas sociales diversas.

En esta cita de los autores no hacen más que reafirmar que a menudo que las investigaciones en ciencias sociales avanzan, se hace necesario estudiar las concepciones y cosmovisiones que una comunidad o población tienen sobre su propia realidad.

También Noriero, L et al. (s.f) plantean que: los saberes tradicionales como procesos y productos humanos, se encuentran insertos en la cultura de los pueblos, de ahí que reconozcamos que las comunidades indígenas, los campesinos y los productores a pequeña escala sean importantes puesto que durante años han transmitido oralmente, sus saberes, innovaciones y prácticas tradicionales de producción.

Todos estos saberes tradicionales forman parte de los patrones culturales productivos abordados en esta tesis, por consiguiente es importante su abordaje teórico.

Fue importante en éste trabajo investigativo fundamentar el método, Rodríguez, G; Gil, J; García, E (1996) Cuando nos referimos a la etnografía la entendemos como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta. A través de la etnografía se persigue la descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado.

En los estudios antropológicos las técnicas de la etnografía para la recolección de la información son: La entrevista y la observación. Además Fromm, E y Maccoby, M. (1990) en cuanto a método consideran lo siguiente: El panorama socioeconómico y cultural pueblo está basado principalmente en el censo, al igual en la observación participante de la vida del lugar.

Como se utiliza la observación participante, Del Rincón, D; Arnal, G; Latorre, A; Sans, A (1995): La observación participante es la descripción de grupos sociales y escenas culturales mediante la vivencia de las experiencias de las personas implicadas en un grupo o institución.

## **4.2 Algunas experiencias investigativas relacionadas con el tema**

### **4.2.1 Estudios recientes**

La investigación sobre Antropología y Desarrollo Rural: contribuciones del abordaje etnográfico a los procesos de producción e implementación de políticas, realizado en Argentina por Feito, MC(2005) versa sobre: Este trabajo reivindica la relevancia, pocas veces reconocida por decisores políticos, de la investigación antropológica para el desarrollo de políticas sociales locales en ámbitos rurales, considerando el concepto de "desarrollo" como una construcción social, describiendo la metodología cualitativa del trabajo de campo etnográfico y mostrando ejemplos recientes de aplicación del abordaje antropológico a las políticas sociales rurales. Aprendiendo cómo los residentes locales definen sus necesidades, escuchando sus sugerencias para resolver problemas, el etnógrafo puede proveer a los analistas políticos importante información para el diseño de políticas que involucren las necesidades de poblaciones específicas, más que de "tipos genéricos" difícilmente compatibles con la realidad.



Esta perspectiva valora el impacto del conocimiento local en políticas exitosas y las herramientas etnográficas para realizar recomendaciones políticas. Comprender sistemas de generación de conocimiento local y sus propuestas para la acción, disminuye la brecha entre las directivas políticas macroestructurales y la microorganización de la vida diaria. Las necesidades percibidas de los habitantes del agro aportan la habilidad, en tanto "proveedores locales", para evaluar alternativas antes de implementar determinadas políticas. Proponemos comprender no sólo cómo las políticas impactan en los sujetos sociales, sino cómo éstos pueden impactar sobre las políticas.

Un estudio particular realizado en Nicaragua que relaciona la antropología rural con el desarrollo rural, elaborado por Rojas, J; Lanzas, C (2011) en donde se analizan las estrategias de reproducción de las unidades domésticas campesinas de la comunidad Jucuapa Centro en el departamento de Matagalpa con el fin de determinar la viabilidad de su desarrollo. Destacando la recomposición productiva de la agricultura campesina a través la introducción de rubros como: café, frutas, ganadería mayor y menor, que ha permitido la obtención de mejores ingresos, sin embargo tales estrategias resultan ser insuficientes para la reproducción socioeconómica de las unidades domésticas campesinas.

Un estudio realizado por Fonte et al (2006) sobre Desarrollo rural e identidad cultural: reflexiones teóricas y casos empíricos, se analiza el desarrollo rural y la identidad cultural, la valorización de la identidad cultural y procesos de desarrollo, las políticas de desarrollo rural y el soporte a las iniciativas de valorización de la identidad cultural, las políticas de diferenciación de los productos con marcas colectivas certificadas. En donde el objetivo de este trabajo es comprender los factores económicos, sociales e institucionales que están en la base del éxito y del fracaso en las experiencias de economía cultural, sobre todo en el contexto económico y social de territorios rurales pobres y de la valorización de los productos típicos. Uno de los argumentos centrales es precisamente la valorización de la identidad cultural es un proceso económico que se adapta bien a los territorios pobres y marginales. En primer lugar porque se trata de territorios que han sido afectados en menor grado por la industrialización y la globalización, y que frecuentemente han mantenido sus identidades culturales. En segundo lugar, porque por sus características estas experiencias son más adecuadas a las comunidades rurales de pequeñas dimensiones.

En este sentido Díaz, T (2,000) en su estudio La cultura como factor estratégico del desarrollo rural plantea: Analizar las claves más importantes en el desarrollo del medio rural, medio que sigue siendo un sector importante en la sociedad moderna, tanto desde el punto de vista económico como social. El medio rural español, que sufre una despoblación importante y una reconversión silenciosa, está exigiendo cambios para ocupar el puesto que le corresponde en las sociedades europeas en cuyo ámbito se sitúa dentro de la Política Agraria Comunitaria (PAC). Un proyecto de desarrollo no sólo ha de partir de sus carencias, sino también, de sus riquezas, entre las cuales está la cultura.

El medio rural es portador de riquezas culturales, con las que hay que contar para proyectar el futuro, en los pequeños campesinos que viven en las zonas más despobladas que no poseen la fuerza económica pero que suponen la mayoría de la población de este sector. El presente trabajo parte de un análisis general del medio rural se concreta en un caso de desarrollo rural basado en el cultivo de la cultura campesina de pequeñas comunidades y que se les conoce con el nombre de escuelas campesinas.

Basaldúa, M (2000) en su artículo referente a: Transformación cultural y transformación económica en los campesinos del bajo mexicano analiza: La transformación de las esferas culturales y económicas de los campesinos son dos elementos observables en el campo mexicano. Este caso llama la atención en la literatura de las ciencias sociales porque si bien se puede hablar de nuevos actores socioeconómicos, también se puede hablar de actores socioeconómicos conservadores del campo mexicano. La estrategia de los campesinos del bajo mexicano ha consistido en combinar diversos factores culturales y económicos que les permiten convivir con el sistema capitalista, resistiendo a este, para conservar las formas tradicionales. Este caso se ilustra refiriendo al caso de trabajadores rurales que intervienen en una fábrica cerillera de San Juan del Río, México.

Estas investigaciones se asemejan a la investigación realizada en la comunidad de Las Perlas, en el sentido de que las dos relacionan la antropología con el desarrollo rural, de esta manera se presentan algunas experiencias investigativas que tienen relación con el tema de estudio.

## V. METODOLOGÍA

### 5.1 Ubicación del área de Estudio

De acuerdo a datos de la Alcaldía Municipal (2012), el municipio de TICUANTEPE está ubicado entre las coordenadas 12° 01' de latitud norte y 86° 12' longitud oeste. La cabecera municipal está ubicada a 18 km. de Managua, capital de la República. Su extensión es de 60.79 km.<sup>2</sup> y tiene una altitud sobre el nivel del Mar 300 mts, en la parte central y norte hasta 600 en todo el oeste, encontrándose aquí los puntos más altos del municipio. Límites: Al Norte Municipio de Managua, al Sur Municipio de la Concepción (Dpto. de Masaya), al Este Municipio de Nindirí (Dpto. de Masaya), al Oeste: Sierras de Managua.



Mapa del municipio de Ticuantepe

Fuente: [maps.google.com.ni/maps?q=mapa+dlel municipio de+ticuantepe](https://maps.google.com.ni/maps?q=mapa+dlel+municipio+de+ticuantepe)

Según datos del INIDE (2005) El contexto donde se desarrolla la investigación es el municipio de Ticuantepe constituido por 17 comunidades rurales. El motor económico principal es la agricultura de acuerdo a datos de la ficha municipal. Las principales actividades económicas en que se distribuye la PEA son: la agricultura (58.6%), la artesanía (0.8%), industria (12.6%), servicios (16.7%), comercio (10.7%) y ganadería (0.6%)”. De tal forma que el énfasis de esta investigación es hacia el sector agrícola en aras a impulsar el desarrollo rural de la comunidad. Estos datos hay que actualizarlos.

Alcaldía de Ticuantepe (2012) Los Barrios Urbanos en el municipio son: Medardo Andino (Reparto 4 de Mayo o Nuevo Horizonte, Benjamín Zeledón) Reparto Juan Ramón Padilla (Reparto Miraverde, Reparto Santa Rosa). Las Comunidades rurales están constituidas por La Borgoña, Los Ríos (Las Carpas, San José de Los Ríos), Pablo Calero, Comunidad Sandino, Dírita, Denis Larios, El Edén, La Francia I y II, Manuel Lández, Eduardo Contreras (Humberto Ruiz), Gaspar García, Valentín Barrios o San Pedro, Leonel Reynoza , Las Perlas, Las Enrramadas (El Limón), Palestina

Para el año 2012 de acuerdo al INIFOM, el municipio de Ticuantepe contaba con una población urbana de 13, 998 y la rural 20,229 para un total de 34, 227 habitantes, siendo su composición por sexo de 16, 575 varones y de 17, 625 mujeres.

## **5.2 Aspectos geomorfológicos del municipio**

Por su posición geográfica el municipio ofrece condiciones climatológicas y ambientales favorables para el hábitat humano y especialmente para los cultivos como la piña, plátanos, granos básicos, entre otros.

Es uno de los lugares más altos del departamento, lo que lo hace tener un clima agradable, ya que sus temperaturas medias oscilan entre los 22° y 28° C. Se observan dos estaciones bien diferenciadas, la lluviosa que inicia entre los meses de Mayo y Junio con interrupciones en el mes de Agosto y finaliza entre los meses de Octubre y Noviembre.

## **5.3 Accidentes Geográficos**

Según Alcaldía de Ticuantepe (2012) Se considera que el 60% del territorio presenta una topografía accidentada, además existen fuentes de aguas naturales, de las que se abastecen del vital líquido un 8% de la población rural.

Las áreas accidentadas en su mayoría son utilizadas para cultivos de piña, café, plátanos, granos básicos, hortalizas, entre otros.

## **5.4 Altitud sobre el nivel del mar**

De acuerdo a Alcaldía de Ticuantepe (2012) El panorama se conforma de áreas boscosas en el sudoeste del municipio y pequeñas lomas, las que predominan en toda el área. El relieve va de plano a suavemente ondulado, predominando de norte a sur. Las cotas van desde los 300 msnm en la parte central y norte hasta los 600 msnm en todo el oeste, encontrándose aquí los puntos más altos del municipio (Sector de las Cuchillas).

En el municipio se localizan las últimas estribaciones de las Sierras de Managua, sitio en el que se encuentra el Río de los Chocoyos, al que se ha designado como de reserva natural. Existe actualmente un ecosistema de gran importancia Nacional donde existen miles de especies tanto de flora como de fauna por lo cual fue asignada como área natural protegida la cual se conoce como El Chocoyero.

## **5.5 Actividades Económicas**

### **5.5.1 Sector Agrícola**

El sector económico primario, engloba los rubros más importantes que se cultivan en el municipio, y refleja el número de productores por cada rubro. El mayor número de productores está concentrado en torno al cultivo de la piña, rubro más importante en el municipio, le sigue el frijol como segundo rubro más importante, 650 productores de frijoles número de productores más relevante después de la pina. En cuanto a número de manzanas cultivadas de frijol alcanzan 1450 mz, lo que significa que la investigación sigue siendo relevante en términos sociales y productivos.

**Cuadro 1. Principales actividades del sector primario**

<b>Cultivo</b>	<b>Número de productores</b>	<b>Área sembrada manzanas</b>	<b>Empleo permanente</b>	<b>Empleo temporal</b>
Piña	900	1 800	1 800	5 400 dh/mz
Café	300	1 300	1 300	23 400 hh/mz
Pitahaya	130	400	400	1 600 dh/mz
Frijol	650	1 450		24 000 dh/mz
Maíz	150	150		
Musáceas	50	200	50	4 000 dh/H
Tomate	25	50		2400 mujeres
Huertos Familiares	96	96	192 mujeres familiar	
Apicultura	32	Apiario	32	
Bono Productivo	680	1 000	3 774	60 800 dh/mz

**Fuente: Departamento de producción Alcaldía de Ticuantepe (2012)**

**Nota :**1 Apiario = 25 cajas promedio

De acuerdo a Alcaldía de Ticuantepe (2012) El sector productivo genera empleo fijo y temporal en el cuadro anterior observamos que el empleo permanente es 3,774 puestos y el empleo temporal 60 800 días-hombres / manzana con una característica muy llamativa en el tomate más del 95% de las cortadoras son mujeres y en menor proporción tiene una presencia relevante en el corte del café. Los rubros productivos de generación de empleo permanente y temporal son: frijol, café, piña. Por otra parte, la ocupación temporal es estacional como por ejemplo la piña el grueso del corte es entre mayo a julio, el café noviembre a enero.

Se destaca la permanencia del ingreso en los rubros antes mencionado, significa que en cuanto al cultivo de frijol, hay sostenibilidad económica y por consiguiente existe un aporte al desarrollo rural en las localidades, que se manifiesta directamente en la contribución a la seguridad alimentaria de las familias rurales.

### **Principales fuentes de empleo**

Según el censo de población y vivienda del año 2005 Distribución porcentual de la población ocupada de 10 años y más por Sectores Económicos, según Sexo y Municipio.

**Cuadro 2. Distribución porcentual de la población ocupada, por sectores económicos, según sexo.**

	Total	Primario	Secundario	Terciario
Ticuantepe	9 988	18.7	21.1	58.8
Hombres	6 459	26.8	25.1	46.7
Mujeres	3 529	3.7	13.8	80.9

Fuente. INIDE 2005

Es importante para los propósitos metodológicos conocer cómo está caracterizado económicamente el municipio, eso es un indicador de que el sector agrícola es importante, si embargo existen actividades económicas secundarias y terciarias que son complementarias.

### **5.5.2 Principales Actividades Económicas en el Municipio**

De acuerdo a Alcaldía de Ticuantepe(2012) Las principales actividades económicas del municipio de acuerdo a las características censales que le otorgan ser un municipio rural y congruente con esto le da un lugar preponderante al sector agropecuario o primario, un una posición de crecimiento al sector servicio por el rápido crecimiento del turismo luego el comercio y por último el sector secundario o industrias con relativas pocas empresas dado que el municipio es pequeño en extensión pero el subsuelo alberga una de las fuentes de agua más importante del departamento, porque el estudio de ordenamiento territorial recomienda restricciones en establecimiento de construcciones por ser zona de recarga hídrica.

### **5.5. 3 infraestructura Productiva**

Alcaldía de Ticuantepe(2012) Existen 78.14 km de caminos rurales de todo tiempo que son intervenidos por la municipalidad dos veces al año en dependencia a la entrada y salida de la estación lluviosa, estos caminos tienen la particularidad de que son caminos cauces deteriorándose en algunos puntos que no impiden la sacada de las cosechas de piña, granos básico o café, otro aspecto a resaltar es la ausencia de señalización interna que para el visitante o turista resulta una red vial intrincada casi un laberinto.

En cuanto a Centros de Acopio, existen dos beneficios de café húmedos en las comunidades el Edén y Las Dispersas logrando los productores mejores precios o un valor agregado, porque pueden vender la producción en pergamino y no en uva. Los Caminos a la finalización del invierno quedan en mal estado, aunque transitables, sobre todos aquellos que se tornan cauces durante el período lluvioso; a la salida del invierno se realizan el mantenimiento de los mismos.

#### **5.5.4. Número de comercios formales e informales en el municipio**

Según la Alcaldía de Ticuantepe (2012) En el sector Formal del Municipio e Informal se contabilizaron 222 establecimientos. Este sector está integrado por negocios comerciales entre (pulperías, venta de licor, misceláneas, farmacias, veterinarias entre otros) con 137 establecimientos generando aproximadamente 274 empleos familiares y de servicios distribuidos principalmente en el casco urbano ubicados evidentemente en donde existe mayor concentración de población generando esencialmente empleo familiar. Los servicios, principalmente turísticos están ubicados sobre la carretera Ticuantepe La Concepción generando empleo contratado aproximado de 160. El comercio informal está representado por buhoneros internos y externos que ingresan a nuestro municipio, de los cuales no tenemos ningún control. (ver anexo 4).

#### **5.6 Aspectos Históricos y Culturales del municipio de Ticuantepe**

Según el estudio de caracterización municipal de la Alcaldía de Ticuantepe (2012) Los primeros pobladores fueron indígenas pertenecientes a las tribus de los Niquiranos que se establecieron en el Valle de TICUANTEPE, por las ventajas que éste ofrecía en la agricultura, la caza y el abastecimiento de agua. Se cree que se establecieron en las áreas rurales del municipio; en las comunidades conocidas hoy día como: La Borgoña, La Francia, San José de los Ríos y otras, debido a que en estas comunidades se han encontrado vasijas de barros e instrumentos utilizados en esa época.

Es siempre relevante para los estudios antropológicos conocer el origen étnico de una población, porque esto permite comprender el comportamiento actual de la misma porque el origen étnico siempre está presente en la vida cotidiana de las comunidades.

Según Mora, G, et al en Romero, J, et al. (2009) El poblado de Ticuantepe, en lo que a su configuración como tal se refiere, se remonta a las últimas décadas del siglo XIX, aunque los primeros datos nos dicen que en el año de 1820 existía un caserío de unas 12 casas que se llamaba Las Pajas y probablemente el poblado fue creciendo en torno al proyecto de agua para Masaya, que se construyó desde este territorio a partir del año 1888.

Ticuantepe es el contexto macro, donde se encuentra localizado el contexto micro objeto de estudio, y este proceso contribuye a entender la conformación y configuración de una comunidad o una población es un asunto de proceso, y que paulatinamente va creciendo en cuanto a población, pero también creciendo en cuanto a complejidades sociales.

De acuerdo a Alcaldía de Ticuantepe(2012) Recientemente, se conoce que TICUANTEPE se inicia como caserío en el año 1890, se cree que su formación se debió a un desplazamiento de la población de Nindirí, Cofradía, Veracruz y otras poblaciones aledañas al Volcán Santiago, afectadas por la lava del mismo volcán. Entre las primeras familias que se establecieron en el municipio se mencionan: Los Murillo, Ruíz, Flores, Martínez, Ortiz, Gutiérrez, Sábillos, Ramírez, entre otros.

Alcaldía de Ticuantepe(2012) El municipio de TICUANTEPE hasta 1974 era una comarca del municipio de Nindirí, fue elevado al rango de municipio del Departamento de Masaya el 4 de

Julio de 1974, por decreto ley 404 publicada en La Gaceta No.154 De gaceta de 10 julio de 1974, Diario Oficial. En 1984 a partir de la regionalización, TICUANTEPE pasa a formar parte política y administrativamente de la Región III. En octubre de 1989 y abril de 1990, según la Ley de, el municipio de TICUANTEPE, pasa a pertenecer al Departamento de Managua, de acuerdo a la Ley de división Política Administrativa Ley no. 59, aprobada el 15 de agosto de 1989, publicada en La Gaceta No. 189 del 06 de octubre de 1989.

Un hito histórico según Alcaldía de Ticuantepe(2012) es la Transición de Ticuantepe como comarca de Nindirí y su posterior elevación a municipio del Departamento de Masaya y luego a Municipio de Managua es un hito histórico único en la división política administrativa en Nicaragua y en consecuencia (ver gacetas No 154 10 de julio de 1974 y la del 6 de octubre de 1989), donde podemos comprobar este hecho histórico, es un acontecimiento muy importante para una población que vivió en un corto período de 15 años dos hechos, uno es su creación como municipio del Departamento de Masaya y el otro es posterior pertenencia al Departamento de Managua, por sus características históricas del valle de Ticuantepe de ser un territorio feraz y gozar de un clima privilegiado, lo que propicio el interés de ciertos sectores sociales de altos ingresos por radicarse en el municipio porque combina el acceso a la naturaleza y la cercanía a la Capital.

Según Alcaldía de Ticuantepe (2012) en el aspecto de cultura y tradición: TICUANTEPE celebra las fiestas patronales del día de la Cruz, en el mes de mayo. Estas fiestas se inician el 3 de Mayo y culminan el 13 del mismo mes. Durante las festividades se realizan desfiles hípicas, concursos de belleza, bailes, juegos mecánicos y se instalan temporalmente bares a la orilla de la "barrera", lugar donde se realizan las montadas de toros.

También se destacan otras Festividades tradicionales que han sido rescatadas por un grupo de jóvenes miembros de la Asociación de Artistas Culturales de Ticuantepe "TICUANTEPEHC" como son:

La "Noche del Candil", que lo efectúan cada año el primer sábado del mes de noviembre donde adultos, jóvenes y niños participan disfrazados de personajes de leyendas que son tradición del pueblo; la cegua, la mona bruja, el padre sin cabeza, la carreta nahualt, la llorona, entre otros y recorren las principales calles del casco urbano del municipio llevando grandes candiles de metal con mechas encendidas y quebrando durante el trayecto piñatas y repartiendo golosinas a los niños que participan de la actividad.

Las Pastorelas de los Reyes Magos, que lo efectúan el día seis de enero de cada año dando participación a señoras de la tercera edad que en sus tiempo de niñas formaron parte de las pastorelas del niños Dios con los bailes y cantos tradicionales de la época, destacándose también la participación de jóvenes y niños en la obra teatral de los reyes y pastores portando en sus manos dádivas al niño Dios haciendo participe de la caravana animales de la época; burros, ovejas, cerditos, cabros, patos, gallinas, pelibuey, terneros, etc., dando realismo a la obra teatral de la calle.

La Judea en Semana Santa con la presentación en el parque central del municipio de la obra teatral "Vida, Pasión y Muerte de Nuestro Señor Jesucristo" rescatando y manteniendo esta tradición que data de más de cincuenta años.



Estos eventos culturales realizados mediante esta asociación cultural “TICUANTHEPEC”, ha permitido que el Municipio de Ticuantepe tenga una destacada participación en eventos culturales a nivel nacional y que para el año 2013 sea la sede central de la Judea promovida por el Instituto Nicaragüense de Cultura.

Es relevante seguir citando a Mora, G, et al en Romero, J, et al. (2009) para comprender la conformación espacial de Ticuantepe en la actualidad hay que verla en tres grandes espacios, el primero conocido como el centro de Ticuantepe que lo conforma el barrio Medardo Andino, donde se encuentran las familias más antiguas del municipio. El segundo es el reparto Juan Ramón Padilla y barrios aledaños, fundado a raíz del terremoto de 1972, cuando muchas familias de Managua se trasladaron hacia esta zona buscando refugio.

El tercero lo integran las comunidades rurales que según la información brindada por los pobladores de Ticuantepe, la mayoría tienen su origen en las haciendas que pertenecieron a unas cuantas familias de Ticuantepe, de Managua, Masaya entre otros; y de miembros vinculados a la familia Somoza (Mora, G, et al en Romero, J, et al; 2009).

En el marco de esta investigación es sumamente importante, tener claro el aspecto geo-histórico del municipio de Ticuantepe, porque eso permite ubicar espacialmente el contexto, el mismo el resultado de procesos políticos administrativas en donde se entremezclan una serie de fenómenos para su conformación, la conformación de los dos últimos espacios obedecen a un fenómeno natural, en el caso del terremoto y el tercero a un fenómeno político, marcado por la revolución, y el primer espacio su conformación es un asunto más cultural y tradicional.

Como Las Perlas es una comunidad rural y además es el contexto de estudio, se hace necesario el abordaje del proceso de conformación de las comunidades rurales a Mora, G, et al en Romero, J, et al. (2009) Las comunidades rurales se fueron conformando en diferentes momentos, en unas hay referencia del poblamiento desde el siglo XIX e inicios del siglo XIX, y otras surgieron durante la reforma agraria de los años 60, la reforma agraria de los años 80, y durante el gobierno de doña Violeta Barrios en 1990.

Según (Chavarría, 2013) Las Perlas es una comunidad que surge en la década de 1980 como resultado de la reforma agraria (ver anexo 1). De manera que su contexto de formación se da en una coyuntura histórica y políticas, determinada por el impulso de las transformaciones socio económico y político en el país.

## 5.7 DISEÑO METODOLÓGICO

En este apartado se detalla todo el proceso metodológico llevado a cabo durante el trabajo de campo realizado durante los años 2011, 2012, 2013, para la recopilación de información, utilizando encuestas, entrevistas y observaciones para hacer un reconocimiento pertinente de la realidad social. Se abordan desde las concepciones filosóficas del método, pasando por cada una de las fases del proceso investigativo, que incluye la selección de la muestra teórica, hasta la matriz de operacionalización de variables y matriz de descriptores.

De manera que esta investigación cuenta de fases y pasos a seguir para la consecución de los objetivos propuestos, todo esto define un proceso, que se describe a continuación:

### 1. Etapas del proceso investigativo

**Fundamentos filosóficos del Método:** La perspectiva de investigación que se utilizó fue cualitativa. El tipo de investigación es el no experimental, porque este sentido el investigador no manipula variables, sino que las variables sociales, culturales y económicas ya están establecidas. Además es descriptiva porque se estudian comportamientos y se comprueban asociaciones entre las variables estudiadas. Se utilizaron encuestas y entrevistas como técnicas para la recopilación de la información.

De acuerdo al diseño metodológico es descriptivo. Según el método de estudio es observacional (Piura, 2006). De acuerdo, al tiempo de ocurrencia de los hechos y registro de la información, el estudio es prospectivo y según el período y secuencia del estudio es transversal, (Canales, Alvarado y Pineda, 1996).

#### Fase I. Fase Preparatoria

**Paso 1.** Para esta investigación se ubicó el problema: ¿Qué factores socioeconómicos y culturales inciden el desarrollo rural de la comunidad de Las perlas?

**Paso 2.** La selección de la comunidad Las Perlas, ubicada geográficamente en el municipio de Ticuantepe, se decide porque fue una prioridad del Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA) y de la alcaldía municipal para el establecimiento de parcelas de validación, y para la construcción de una base social que permitiera el trabajo en conjunto entre técnicos y productores. Además presentaba todas las características sociales, económicas y productivas para la realización del estudio, y se establecieron previamente los contactos con líderes comunitarios para la realización del estudio.

En la ubicación del área de estudio se selecciona la comunidad tomando en consideración los siguientes criterios:

1. La agricultura diversificada en la comunidad.
2. Es de fácil acceso tanto en términos económicos como geográficos.
3. El contexto social fue propicio para el desarrollo de la investigación.
4. Presencia de actores políticos-institucionales
5. Organización comunitaria consolidada

6. En la comunidad seleccionadas hay productores clasificados entre pequeños y medianos.

### **Paso 3:** Selección de los informantes

Los criterios para seleccionar a los informantes (muestreo cualitativo) fueron los siguientes:

1. El poblador seleccionado trabaja en agricultura o en otra actividad económica.
2. La parcela debe estar ubicada en la comunidad.
3. El comunitario al menos debe tener cinco años de residir en la comunidad.
4. El comunitario debe estar activo en sus labores agrícolas o bien en otra actividad económica.
5. El tamaño de la parcela debe tener como mínimo 0.35 Ha equivalente a 0.5 mz.
6. Deben ser hombres y mujeres entre 16 y 80 años.

El criterio número seis se eligió en base a las características socio demográficas de la población y porque interesa conocer la opiniones de los informantes de todas las edades y que incluyan a todos los géneros.

La muestra cualitativa fue de nueve entrevistados, porque las muestras cualitativas no son utilizadas para representar a una población, sino para comprender el significado que tienen los actores sociales sobre un fenómeno en particular.

El tipo de muestra cualitativa se denomina de acuerdo a Hernández, et al (2006) muestra diversa o de máxima variación, en donde en el caso concreto, de las concepciones del desarrollo rural, muestran diversas perspectivas sobre el tema estudiado, y se seleccionaron además de agricultores, a jóvenes que realizan otro tipo de trabajos como cuidar fincas y a mujeres que son dueñas de negocios familiares como pulperías.

También de acuerdo con Munch, L(1996), obedece a un tipo de muestreo no probabilístico de tipo decisional, en donde los investigadores de campo utilizan su criterio para seleccionar los elementos de la muestra.

La muestra obtenida para aplicar las encuestas fue de 15 productores y productoras. El tipo de muestra utilizada es no probabilístico por conveniencia, Hernández, et al (2006) estos encuestados constituyen informantes a los que se tuvo acceso en el momento de aplicar el instrumento.

**Paso 4.** Se prepararon las técnicas de encuestas y entrevistas y se validaron los instrumentos.

### **Fase II** Trabajo de campo.

El trabajo de campo se basó en la aplicación de las técnicas de encuestas y entrevistas a las familias productoras de la comunidad.

**Paso I.** Se realizó un recorrido por la comunidad en el año 2011 y se realizaron observaciones generales y entrevistas preliminares, para conocer el tamaño de la misma, y contactar a los líderes locales de las comunidades en estudio.

**Paso II.** En este paso se aplicó la encuesta en el año 2012 a los pequeños productores de la comunidad en estudio, con la aplicación de este instrumento se recolectó la información que se pretendía obtener.

**Paso III:** Se realizaron entrevistas en el año 2013 a los comunitarios con el fin de conocer sus percepciones sobre el tema estudiado.

### **Fase III. Analítica**

**Paso I.** En este paso se organizaron los datos recolectados en campo, en el caso de la encuesta se codificarán numéricamente a cada resultado se le dio un número para poder ingresar el dato en el SPSS.

**Paso II** Se analizó la información a través de un software de procesamiento de datos como El SPSS, utilizado principalmente en ciencias sociales para el procesamiento de datos cuantitativos (encuestas) en donde se obtuvieron cuadros de salida, gráficos y tablas de contingencia.

**Paso III.** Se utilizó una matriz de organización de datos para analizar la información cualitativa proveniente de las entrevistas y se obtuvieron frecuencias de opinión sobre un tópico determinado.

**Paso IV.** Se elaboró el documento de tesis en donde se presentan los datos de manera organizada.

### **Fase IV. Informativa**

**Paso I.** Elaboración del documento para la presentación de predefensa.

**Paso II.** Elaboración del documento para la presentación de defensa.

**Paso III.** Posterior a la defensa se elaborará un artículo científico que se publicará en la revista La CALERA de la universidad Nacional Agraria.

## **VARIABLES A EVALUAR**

En el marco de la investigación se determinan tres variables a estudiar: Características socioeconómicas de las familias, patrones culturales productivos y la visión cultural de desarrollo rural.

**Cuadro 3. Matriz de Operacionalización de variables**

Objetivos específicos	Constructos	Definición conceptual	Indicadores(definición operacional)	Unidad de medida	Nivel de desagregación	Fuentes	Técnicas de Recolección
Describir las características socioeconómicas de las familias productoras de la comunidad de Las Perlas.	Características socioeconómicas de las familias	Wolf, E. (1971) Al tratar los aspectos económicos del campesinado, comenzamos con la casa del campesino y su capacidad como unidad de producción y luego describimos los distintos lazos que ligan económicamente esa unidad con otras similares. En los aspectos sociales del campesinado, se sigue con la organización social del campesinado, se habla también de la familia, de ahí se pasa a considerar unidades más amplias a las familias, en las que transcurre la vida campesina.	-Edad de los productores	-Edad en años	Comunidad	Los pobladores de la comunidad	Encuesta
			Sexo de los productores	Masculino, Femenino			
			Estado civil de los productores	Soltero, Casado, Divorciado, Unión libre			
			Escolaridad de los productores	Primaria, Secundaria, Técnico, Universidad			
			Acceso a la salud -Acceso a la energía eléctrica y al agua potable	Tiene acceso, No tiene acceso			
			Tipo de trabajo desempeñado	Agricultura, Comercio, Construcción, Guardas de seguridad			
			Ingresos familiares	2,000 córdobas, 3,000 córdobas, 4,000 córdobas, 5,000.			
			Relación de dependencia económica	Personas económicamente activos y No activo			

			Tipos de cultivos	Frijol, Piña, Maíz, Tomates, Chiltomas, Tubérculos			
			Acceso a tecnologías agrícolas	-Tiene, No tienen			
			-Asistencia técnica	asistencia técnica, No tiene asistencia técnica			
			Tenencia de la Tierra	Propia, Prestada, Alquilada			
			Tamaño de la parcela	1/2 mz, 1mz, 2mz, 3mz, 4mz, 5mz			
			Acceso a mercados	-Mercado de Ticuantepe, Mercado Oriental, Roberto Huembes, Iván Montenegro, Comunidad			
			Financiamiento para la producción	-Tiene financiamiento -No tiene financiamiento			
Valorar la visión cultural que tienen los pobladores de la comunidad de Las Perlas sobre desarrollo rural.	Cultura	Según Stavenhagen (1991) La cultura es un conjunto de respuestas colectivas a las necesidades vitales.	-Definición comunitaria de desarrollo rural -Principales temores del productor -Estrategias comunitarias ante principales temores -Visión de desarrollo de la comunidad al mediano plazo -Relación de lo productores con el medioambiente		Comunidad	Los pobladores de la comunidad	Entrevista
Analizar los patrones culturales de las familias productoras en cuanto a sus aspectos productivos.	Patrones culturales Productivos	Según Colby (1996) Un patrón cultural parte de la premisa de que toda cultura o sistema social tiene un modo único para entender situación y eventos. Esta cosmovisión	Formas tradicionales de preparación de la tierra  -Los ciclos lunares en la producción  -La religión como parte de la cultura campesina	-Hijos, Esposa/Esposo, Hermanos, Primos,  -Roza, Quema, Tumba  Luna llena, luna tierna,	Comunidad	Los pobladores de la comunidad	Encuesta

		manera de ver el mundo afecta la conducta humana.					
			-Formas de organización de los productores	Católico, Evangélico, Testigo de Jehová			
			La utilización de variedades criollas y variedades mejoradas de frijol	-Consejos de Liderazgo Sandinista, Organización de productores, Cooperativas, Juventud sandinista.			
			Destino de la producción de frijoles	Variedades mejoradas, Variedades criollas			

**Fuente propia**

**Cuadro 4. Matriz de descriptores**

<b>Descriptores Generales</b>	<b>Descriptores Específicos</b>	<b>Técnicas</b>	<b>Fuentes de información</b>
<b>Características socioeconómicas de las familias</b>	<p>Consecuencias del tipo de empleo en el desarrollo rural.</p> <p>Los ingresos y egresos familiares están relacionados con calidad de vida de las familias rurales.</p> <p>La relación de dependencia económica afecta el desarrollo rural.</p> <p>Los tipos de rubros agrícolas están relacionados con las características socioeconómicas de la comunidad.</p> <p>El acceso a la tierra y el tamaño de la parcela, la asistencia técnica y el tipo de financiamiento tiene consecuencias para el desarrollo de las familias y de la comunidad rural.</p> <p>El acceso a los mercados tiene efecto sobre el desarrollo.</p>	Entrevista	Los pobladores de la comunidad
<b>Visión del desarrollo rural</b>	Las concepciones y conceptos comunitarios sobre el desarrollo rural tienen que ver con visiones locales del desarrollo.	Entrevista	Los pobladores de la comunidad
<b>Patrones culturales productivos y de consumo</b>	<p>La mitología, el desarrollo de los ciclos productivos, las formas tradicionales de preparación de la tierra y los ciclos lunares afectan los patrones productivos.</p> <p>Los patrones culturales productivos tiene efectos en la forma de organización del trabajo, el tipo de tecnología utilizada y la producción destinada para el autoconsumo o comercialización..</p>	Entrevista	Los pobladores de la comunidad

Fuente propia



## **VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **6.1 Características socioeconómicas de las familias productoras**

En el marco de los resultados de esta primera variable se describen cada uno de los aspectos socioeconómicos abordados en este estudio, pero un aspecto económico, no solamente es económico como tal, sino que hay aspectos culturales que lo enmarcan, porque en lo económico y lo social está lo cultural.

#### **6.1.1 Edad de los productores**

A partir de la edad que tienen los productores de la comunidad de Las Perlas, se puede dilucidar el tipo de experiencias que tienen en la ejecución de las actividades agrícolas y el arraigo de los patrones culturales.

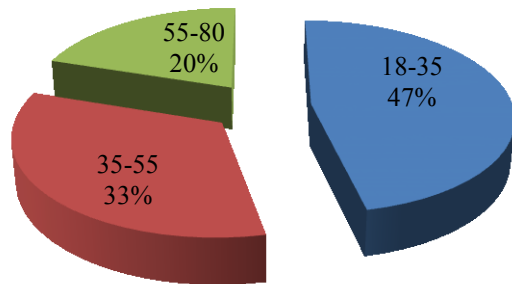
En relación a que si las poblaciones más jóvenes continuarán con las actividades agrícolas (Chavarría, 2013) opina que: esto va estar en dependencia del tipo de preparación académica que él tenga, pero si no va a continuar lo que sus padres le enseñan, depende de la preparación. Hay niños que sus padres son agricultores pero si estudian tendrán un trabajo diferente. Con la preparación será difícil que vuelvan al campo, o quizás con nuevas técnicas redirijan la producción. De cinco hermanos que somos sólo el mayor y yo trabajamos el resto no lo hacen, y en nosotros no ha intervenido la academia (ver anexo 1).

Este poblador considera que los comunitarios más jóvenes van a continuar con las prácticas agrícolas en dependencia de la formación académica, de manera que tiende a pensar que la educación influye en la permanencia o no en la comunidad como agricultores, pero también considera la reproducción del patrón de cultura económico, pero que este puede ser modificado por el entorno social en el que se desenvuelva el individuo.

En este mismo sentido la señora (Martínez, 2013) expresa: Cuando no van a la universidad no tienen condiciones y les toca estar en el campo. Yo pienso que los jóvenes van a continuar en la agricultura, ellos desde pequeños van viendo y van teniendo su participación en la agricultura. Sola crecí a mis siete hijos trabajando en el campo (ver anexo 1).

En las citas de los informantes se puede observar, un imaginario social en común, entre mayor formación tenga un poblador, menor es la posibilidad de que ejerza labores agrícolas, pero esta última informante también considera que los hijos e hijas también van aprendiendo de acuerdo a lo que sus o padres les vayan inculcando, esto evidencia una vez más la socialización de la cultura y la transmisión generacional de una cultura del trabajo de padres y madres hacia sus hijos y sus hijas.

En el análisis realizado a quince familias de la comunidad, se determinó que el sector más amplio de productores tiene entre 35 y 55 años de edad. En el siguiente gráfico se reflejan los siguientes datos.



**Figura1. Porcentaje edad de los Productores.**

Fuente propia

De acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta el 47% de los productores están entre las edades de 18-35 años, esto significa que en términos de cultura productiva agrícola, la responsabilidad de sostener e institucionalizar, está en los productores jóvenes. En otro segmento de edades el 33% de los productores están entre los 35 y 55 años, es el segundo grupo de edad más importante, con respecto a los productores más longevos representan estos el 20% del total y están entre las edades de 55 a 80 años. Esto indica que la responsabilidad por generar transformaciones desde las unidades domésticas de producción radica el 80% de los productores que sus edades oscilan entre 18 y 55 años, las mismas que parten de la institución social básica que es la familia, hasta lograr el desarrollo rural a nivel de la comunidad.

En un estudio hecho por el CIMMYT (1993), se destaca que: la edad media en años se considera un factor de importancia en la toma de decisiones del agricultor para adoptar nuevas tecnologías y de esperar que muchos agricultores jóvenes sean mucho más receptivos, por lo tanto las probabilidades de adopción será más alta con este grupo de agricultores.

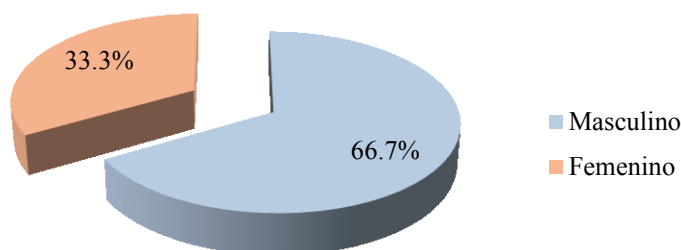
En este sentido el señor (Canales, 2013) considera que: “No porque no es negocio, si el muchacho se prepara no va a trabajar en esto, porque es arredo andar en el monte. Pero para que los jóvenes puedan ser agricultores uno debe de enseñarles, debe darles seguimiento” (Ver anexo 1).

Se retoma este resultado, no tanto por su importancia en los estudios de adopción, sino porque destaca que los agricultores más jóvenes son receptivos al cambio, pero los pobladores de la comunidad de Las Perlas, incluyendo al señor Canales que tiene 65 años de trabajar en la agricultura hacen énfasis en la preparación académica, y que si los jóvenes van a ser agricultores, los agricultores de mayor edad deben enseñarles, por consiguiente con las mismas técnicas tradicionales, de manera que es contradictorio con la valoración que hace el CIMMYT .

Sin embargo en la información dada por los comunitarios se considera que es probable que el patrón económico se reproduzca si los más jóvenes no logran prepararse académicamente.

### 6.1.2 Sexo de los productores

En este apartado, se analiza la variable sexo de los productores, para comprender la composición demográfica de las unidades domésticas de producción, también es necesario conocer el número de hombres que están frente a las actividades agrícolas en relación al número de mujeres, para tener una valoración desde la comunidad sobre la participación de género en las actividades económicas de las familias.



**Figura 2. Porcentaje de sexo de los productores.**

Fuente propia

De acuerdo a la información encontrada en la comunidad, se refleja que el 66.7% de los encuestados son del sexo masculino y el 33% son del sexo femenino, esta realidad refleja que en la mayoría de los casos son los hombres están al frente de actividades agrícolas en relación a la población representada por mujeres, ambos sexos también son jefes de familia, de manera simultánea.

De acuerdo a la caracterización municipal de Ticuantepe, realizado por Alcaldía de Ticuantepe (2012) la población rural representa el 59% de la población total, en la que 9,695 son hombres y 10,504 son mujeres.

En el área rural del municipio de Ticuantepe predomina la población femenina, no obstante es contradictorio con el estudio realizado en la comunidad de Las Perlas, porque los enfoques son diferentes, el estudio realizado por el gobierno municipal es para determinar la población por sexo de manera general, y el estudio realizado en la comunidad es para especificar el sexo de los productores, particularmente los que se encuentran al frente de las unidades domésticas de producción.

Esta realidad diferenciada que hace referencia a que los hombres están al frente de actividades agrícolas en relación a las mujeres, se debe a que históricamente las mujeres, como sujetos sociales han sido excluidas de las actividades agrícolas como tal, pero particularmente, del acceso a la tierra, financiamiento para la producción o asistencia técnica, y esto se debe

exclusivamente a factores culturales relacionados con la estructura social-patriarcal que impera en Nicaragua.

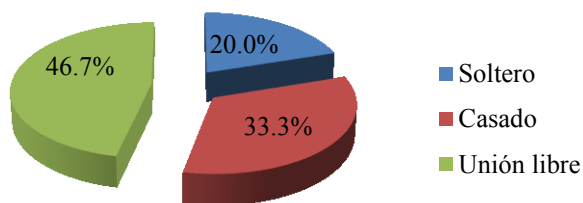
De acuerdo a FAO (2011) Las mujeres son agricultoras, trabajadoras y empresarias, pero en casi todas partes tienen dificultades más graves que los hombres para acceder a los recursos productivos, los mercados y los servicios. Esta brecha de género supone un obstáculo a su productividad y reduce sus contribuciones al sector de la agricultura y al logro de los objetivos más generales del desarrollo económico y social.

Lo que pasa en el contexto mundial, la desigualdad en los contextos rurales por las relaciones culturales de género, de acuerdo a FAO (2011) Las mujeres constituyen por término medio el 43% de la fuerza laboral agrícola en los países en desarrollo, cifra que oscila aproximadamente entre 20% en América Latina y 50% en determinadas partes de Asia y África, y supera el 60% en unos pocos países.

Esta realidad internacional, no se contradice con la realidad encontrada en la comunidad, siempre se encuentra en la realidad local a las mujeres sin mayor disposición de los factores productivos por el sistema social en el que se encuentran inmersas y por lo tanto es uno de los factores socioeconómicos y culturales que inciden en la productividad y por consiguiente en el desarrollo de la comunidad.

### 6.1.3 Estado civil de los productores

En el marco de las características socioeconómicas, se analiza el estado civil de los productores y productoras para determinar las concepciones comunitarias sobre las alianzas matrimoniales, entiéndase matrimonio como aquel hecho social que no necesariamente está vinculado a la legalidad, sino legitimidad social, en este caso estamos hablando de uniones libres, como consenso entre dos personas para la conformación de la unidad doméstica campesina.



**Figura 3. Porcentaje de estado civil de los productores.**

Fuente Propia

En la comunidad de Las Perlas el 46.7% de los productores y productoras están unidos libremente a sus parejas, esto quiere decir que el sistema de alianzas familiares por libre consenso, está legitimado socialmente por encima del matrimonio civil que representa el 33.3% de los productores, esto indica que los aspectos culturales en relación a la forma de establecer unidades domésticas de producción, tiene más peso que las normas jurídicas, el derecho consuetudinario tiene mayor incidencia en la comunidad que el derecho positivo. Solamente 20% de los productores encuestados son solteros, el 80% de los productores han establecido una unidad doméstica de producción, un fenómeno muy característico en las sociedades agrícolas que tiene por objetivo el fortalecimiento de la mano de obra familiar en las actividades económicas.

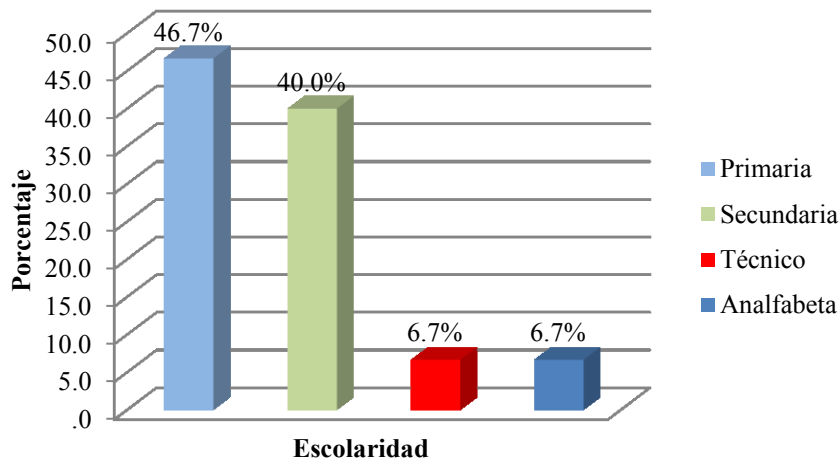
En un estudio realizado por Chávez, T (2010) titulado: De la unidad doméstica a la organización familiar para la producción: el caso de las engordas de ganado en el bajo Guanajuatense encontró que: En efecto, estas unidades agrícolas de producción-consumo son de pequeña dimensión, sostenidas principalmente por la mano de obra sin salario imputable de los miembros de la familia que residen en las mismas instalaciones y que laboran casi exclusivamente dentro de la propia unidad productiva.

Esta realidad de alianzas entre personas que luego conforman alianzas familiares, tienen como fin el aporte en trabajo doméstico, en este sentido el hallazgo es similar con el estudio realizado por la autora mencionada. También el estudio realizado por Chayanov (1974) considera que el balance consumo trabajo es el principio regulador de la actividad de la unidad de explotación familiar. La organización económica de la misma, nivel de empleo de la fuerza de trabajo, tierra en explotación y dedicación y dedicación a la misma, actividades económicas alternativas o complementarias al trabajo de la tierra, intensidad de capital, viene dada como resultado de un complejo proceso de ajustes y reajustes, hasta la consecución de equilibrios en el balance.

En la comunidad de Las perlas, también se presenta ese punto de equilibrio, en la conformación de nuevas unidades domésticas de producción, la realidad cultural indica que se necesita conformar familias, para la producción y reproducción social de la fuerza de trabajo familiar, los hijos constituirán la fuerza de trabajo para el ejercicio de las actividades agrícolas, por eso también se encuentra entre las familias consultadas el balance consumo trabajo.

#### **6.1.4 Escolaridad de los productores**

La escolaridad es uno de los indicadores abordados en este estudio, además es un indicador de desarrollo humano. A partir del nivel de escolaridad se pueden visualizar las oportunidades de desarrollo en una comunidad. El 46.7% de los productores y productoras tienen educación primaria, es decir educación básica, mientras que el 40% tienen educación secundaria este segmento de población tiene mejores expectativas de desarrollo desde las familias, y un 6.7 % tienen estudios técnicos, y otro 6.7% no puede leer ni escribir. La educación formal en la comunidad necesita fortalecimiento, por los datos antes mencionados, por consiguiente esta ventana al desarrollo es estrecha, porque limita las oportunidades.



**Figura 4. Porcentaje de escolaridad de los productores.**

Fuente propia

En un estudio realizado por Vargas, O (2005) expresa que: la educación primaria representa la piedra angular de las oportunidades educativas y forma parte del compromiso constitucional que el estado tiene con los nicaragüenses. De la población entre 15 y 45 años, el 36% de la población no posee primaria completa.

Esto significa que la realidad de la comunidad de Las Perlas con el 46.7% de productores con educación primaria, está por encima de la media nacional de ese año que representaba el 36% de la población, esto hace denotar que hay una realidad nacional que se vincula con realidad educativa de la comunidad rural.

En relación a este aspecto (Chavarría, 2013) expresa: “Hay un colegio preescolar y primaria matutino, pero para estudiar la secundaria hay que ir a Ticuantepe a los colegios: Manuel Lández y Pedro Joaquín Chamorro. Sería bueno un colegio de secundaria pero la comunidad estudiantil es pequeña, los que entran a secundaria son como máximo 50 estudiantes y por lo tanto no sería una inversión rentable” (ver anexo 1).

En la comunidad solamente existe una escuela, que brinda educación preescolar y primaria, sin embargo no hay educación secundaria, los estudiantes tienen que viajar hasta el casco urbano del municipio de Ticuantepe para poder estudiar, pero este no puede ser considerado como un factor que contribuya al bajo nivel académico en la comunidad, en contextos rurales tal y como se ha expresado en acápites anteriores, los jóvenes tienen como patrón de comportamiento social, trabajar en vez de estudiar porque esta representa una inversión al largo plazo, y lo que ellos necesitan es resolver sus necesidades de día a día.

### **6.1.5 Acceso a la salud**

En la comunidad no se cuenta con un centro de salud, por lo tanto la población tiene que recorrer 1.5 kilómetros para poder ser atendidos por un médico y obtener algunos medicamentos básicos, por lo tanto este es uno de los aspectos que incide en el desarrollo rural de Las Perlas.

En este sentido (Chavarría, 2013) argumenta: “No hay centro de salud, la gente acuden al centro de salud en Ticuantepe: Hermandad México-Nicaragua, o sino en las clínicas que se hicieron cuando estaba el Alemán en el gobierno. En la comunidad si hay alguien que se enferma a media noche, siempre hay alguien que tiene vehículo y que está dispuesto a ayudar” (ver anexo 1).

De acuerdo a la caracterización municipal Alcaldía de Ticuantepe (2012). En el municipio de Ticuantepe contamos con un hospital primario llamado Hospital amistad México-Nicaragua (HAMN), el cual atiende a las 23 comunidades que pertenecen al municipio y las comunidades vecinas.

El planteamiento de los comunitarios, en relación a la realidad encontrada en cuanto se refiere a la carencia de un centro de salud, coincide con lo planteado institucionalmente, donde solamente existe un centro de salud u hospital primario para atender a toda la población, según Alcaldía de Ticuantepe(2012) se atiende a 34,228 habitantes. Ante esta realidad la comunidad tiende a buscar alternativas, y entre estos la necesidad de que pueda existir en Las Perlas un puesto médico para atender a sus pobladores.

En una sociedad rural se logra el desarrollo, si su población tiene acceso a todos los servicios, incluyendo la parte de salud comunitaria. Un asunto importante a rescatar en este aspecto, es el capital social que se forma a partir de una necesidad, las redes de solidaridad que tienen los miembros de la comunidad cuando se presenta un problema de salud, de alguno de sus pobladores se activan, de manera que su población tiene al menos en este aspecto una visión y un sentido de comunidad y de colaboración recíproca.

También (Martínez, 2013) plantea: “No hay centro de salud van a Ticuantepe, si alguien se enferma en la noche el que tiene vehículo puede llevarlo pero usted sabe que no todos tienen el mismo corazón” (ver anexo 1).

A través de la información brindada por los pobladores y pobladoras, se siguen evidenciando el sentido comunitario que le imprimen a su vida social, estas redes sociales solidarias también constituyen un patrón cultural o un aspecto de la cultura, que incide de manera favorable al desarrollo rural de la comunidad.

Cuando existe una problemática social como la planteada, la población busca alternativas como las que expresa (Gutiérrez, 2013) “Centro de salud solo hay en Ticuantepe, en algunos casos e usan medicinas naturales que uno siembra en los patios como: ruda, albahaca, orégano, hoja de aire, zacate de limón etc.” (ver anexo 1).

La comunidad no solamente resuelven sus afectaciones de salud con la medicina convencional , sino que tratan sus enfermedades con la medicina natural, cultivada en el patio de sus casas, esta búsqueda de estrategias es un fenómeno social general que se ha logrado observar en la comunidad, en particular cultivar plantas medicinales es una tradición entre las familias.

### **6.1.6 Acceso a Energía eléctrica y agua potable**

En el marco de los aspectos socioeconómicos, es imprescindible abordar si su población tiene acceso a los servicios básicos elementales, tales como energía eléctrica y agua potable, esto también forma parte de la calidad de vida que debe tener una población, y forma parte también de los matices que van estructurando el desarrollo de la comunidad rural.

En este caso (Chavarría, 2013) expresa: “La red de agua potable viene del lado de Sebadía, la gente se abastece, pero en el verano no toda la gente tiene acceso al agua, también las llaves se cierran en la parte de abajo y el agua no llega a la gente que vive arriba, además en el verano hay racionamientos, pero en el invierno todos tienen acceso. Este servicio lo distribuye ENACAL. Toda la comunidad tiene energía eléctrica, algunos tienen conexión legal y otros no, no todos tienen posibilidades de pagar”. (ver anexo 1).

Alcaldía de Ticuantepe (2012) La cobertura rural se abastecen de dos fuentes naturales ubicada una en San José de los Ríos y la otra ubicada en El Chocoyero abasteciendo un aproximado de 537 viviendas equivalente a 2685 personas.

La comunidad cuenta con el servicio de agua potable, aunque con dificultades durante el verano de acuerdo a la información dada por los pobladores, esto obedece a un problema administrativo, sin embargo las fuentes de abastecimiento están ubicadas en el mismo municipio. Cuenta también con el servicio de energía eléctrica, con conexión legal e ilegal, pero lo relevante de este, es que existen estos servicios y los pobladores disponen de los mismos y esto forma parte del desarrollo rural que se va tejiendo paulatinamente en la comunidad.

Al respecto la señora (Martínez, 2013) expresa: “Hay acceso al agua potable día de por medio, porque también abastece a otras comunidades, todos los pobladores tienen energía eléctrica y viene de Ticuantepe”. (ver anexo 1).

De acuerdo a Alcaldía de Ticuantepe (2012) La cobertura de energía eléctrica del municipio para el año 2012, según ENATREL, es de 6,891 usuarios, distribuidos 1,297 en el área urbana y 5,594 en el área rural. La comparación del índice de cobertura eléctrica en relación al municipio de Managua es proporcionalmente aproximado, lo que nos indica una tendencia favorable para el crecimiento económico y el desarrollo del municipio

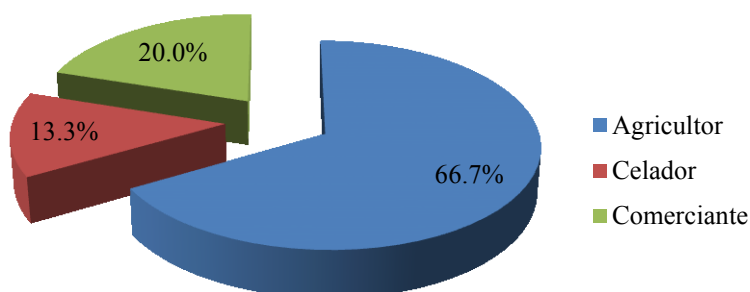
Los informantes coinciden con la información institucional en cuanto a la cobertura del servicio de Energía eléctrica que tiene la población de Ticuantepe y en particular la de la comunidad de Las Perlas. La única diferencia que se puede resaltar es que el dato que presenta ENATREL está referido solamente a las familias que tienen conexión legal, sin embargo los informantes hacen referencia a los que también están conectados ilegalmente.



En este sentido (Laínez, 2013) argumenta: “En invierno el 98% de la población tiene agua potable en su casa, y el 2% recorre distancias. Pero en el verano el 55% cuentan con el servicio y el otro 45% recorre distancia porque la cantidad de agua que bombea no tiene la misma presión. Esa comunidad tiene 3km de largo, los posos tienen bajo nivel de agua, además las casa lujosas ocupan piscinas, entonces el agua para muchas casas llega cada ocho días. En esta comunidad el 100% de las familias tienen energía eléctrica”.(ver anexo 1).

### 6.1.7 Tipo de trabajo desempeñado

Las familias de productores encuestadas durante el estudio, tienen variantes en cuanto a su actividad económica, es decir que no solamente se dedican a la agricultura, sino que trabajan como comerciantes y guardas de seguridad, esto no significa que las dos últimas actividades económicas sustituyan a la primera, sino que en el contexto comunitario son complementarias.



**Figura 5. Porcentaje de tipo de trabajo desempeñado por los productores.**

Fuente propia

En Las Perlas el 66.7% se dedican exclusivamente a la agricultura, uno de los problemas de la pobreza rural, es que los pobladores solamente tengan la vía agrícola como única opción. El 20% trabajan como comerciantes, pero ésta es una actividad complementaria a la agricultura, de igual manera sucede con 13.3% que son guardas de seguridad.

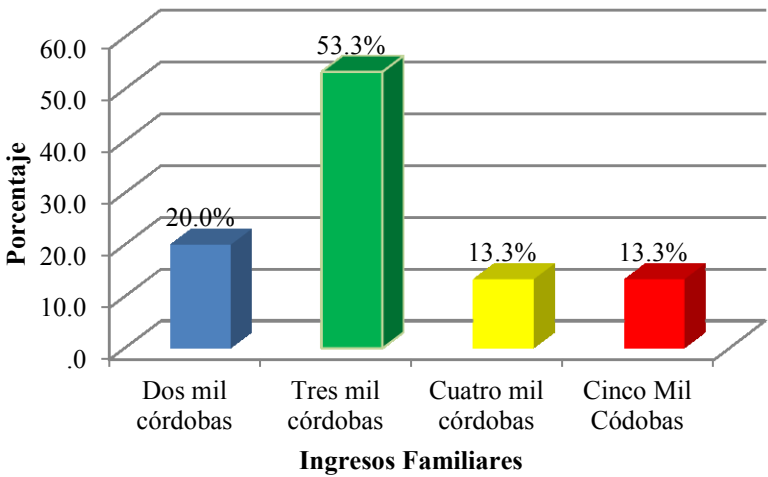
En tanto De Janvry y Sadoulet (2000) plantean que la inversión en el activo del campesinado pobre puede ayudarlo a salir de la pobreza por una multiplicidad de caminos: la emigración, la vía agrícola, la pluriactividad y la vía asistencial.

En relación al tipo de trabajo que desempeñan los comunitarios el señor (Chavarría, 2013) argumenta: “Los tipos de trabajo son: agricultura, construcción, textilerías, guardas de seguridad, las personas que trabajan en las tres últimas actividades mencionadas salen a Managua. Con el tipo de trabajo lo que hace la gente es sobrevivir” (ver anexo 1).

En la comunidad, si bien la agricultura constituye el eje central de la dinámica económica, se encuentran otras actividades como: la vigilancia privada, la construcción, los pequeños negocios entre otros, esto apunta hacia la pluriactividad que plantean los autores arriba señalados, de manera que las familias buscan la forma de diversificar sus actividades productivas o bien trabajar en una actividad que no sea la agricultura para obtener un ingreso económico.

### 6.1.8 Ingresos Familiares

Los ingresos familiares en la comunidad, reflejan de manera directa las condiciones de vida de sus habitantes y por lo tanto representa un indicador socioeconómico que incide en el desarrollo rural.



**Figura 6. Porcentaje de ingresos familiares.**

Fuente propia

El 53% de los productores de la comunidad tienen un ingreso de 3,000 córdobas mensuales, este ingreso está por debajo de del salario mínimo establecido para Nicaragua, de acuerdo a las negociaciones salariales de septiembre de 2012, según el MITRAB(2012) es de 3, 448 córdobas(promedio general) este segmento mayoritario se acerca al salario mínimo, pero no lo alcanza.

Sin embargo la estructura del salario mínimo es por sector, y para el agropecuario es de 2,273.80, lo que significa que está por encima de lo establecido para este sector. Otro segmento de productores de la comunidad de Las Perlas percibe 2,000 córdobas mensuales, con una diferencia 1,448 córdobas mensuales por debajo del salario mínimo general y 2,73.70 córdobas menos que el establecido para el sector agropecuario.

Un segmento del 13.3% alcanza 4,000 córdobas mensuales y otro del mismo peso porcentual (13.3%) logra percibir 5,000 córdobas, por encima del salario mínimo establecido, son las familias de acuerdo a las observaciones realizadas tiene mejores condiciones de vida.

Sin embargo de acuerdo al INIDE (2013), la canasta básica a marzo del 2013 es de 10,784 córdobas, distribuida de la siguiente manera:

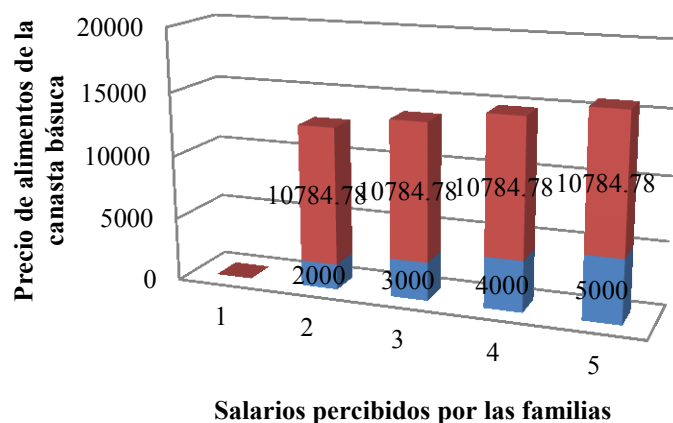
**Cuadro 5. Distribución de ingresos de la canasta básica**

Alimentos básicos	Usos del hogar	Vestuario	Total
6,887.16	2, 659.39	1,238.13	10,784.78

Fuente IPC-BCN

Esto indica que el 100% de los productores y productoras de la comunidad, no logran satisfacer completamente sus necesidades prioritarias porque sus ingresos están muy por debajo de la canasta básica, ni siquiera logran cubrir los alimentos básicos porque se requiere de 6,887.16 córdobas y el 73% de los productores tiene ingresos que oscilan entre 2,000 y 3,000 córdobas, y otro segmentos que representan el 26,6% tiene ingresos entre 4,000 y 5,000 córdobas mensuales.

El ingreso familiar es un factor que incide significativamente en las condiciones y calidad de vida que tienen las familias, y esto es el reflejo de las condiciones de pobreza en la comunidad, desde el punto de vista cuantitativo (ingresos), este factor tiene incidencia en el desarrollo comunitario porque los indicadores de salario mínimo y de la canasta básica, no alcanzados por los productores y productoras.



**Figura 7. Relación canasta básica e ingresos.**

Fuente propia

A nivel de país se ha establecido que la canasta básica es de 10,784.78, que cubren: alimentos básicos, usos del hogar y vestuario. Solamente en alimentos básicos de acuerdo a lo establecido por el Banco Central de Nicaragua se destinan por familia 6,887.16, sin embargo el salario más bajo que perciben las familias es de 2,000 córdobas y el más alto es de 5,000 córdobas, ni siquiera las familias que tienen más ingresos logran acercarse a este presupuesto para alimentos básicos, además las unidades domésticas de producción producen parte de los alimentos que consumen y compran los que no producen, por lo tanto el precio de la canasta básica normado por el Banco Central no está de acuerdo a la realidad socioeconómica de la comunidad rural.

La unidad doméstica de producción no compra lo que no necesita, esto forma parte de su racionalidad económica, y no estarían en disposición, ni necesitarían adquirir los 53 productos que contiene la canasta básica, pero en definitiva si se compara con este parámetro los efectos para el desarrollo rural de la comunidad son adversos. Lo que esta claro es que las familias de la comunidad están buscando estrategias como: la diversificación productiva, la pluriactividad económica, para incrementar sus ingresos económicos y tener mayor poder adquisitivo, que por ende derivaría en un mejoramiento de sus condiciones de vida.

### 6.1.9 Relación de dependencia económica

La relación de dependencia económica es un indicador significativo para conocer el nivel de vida de las unidades domésticas de producción, dos componentes se toman en cuenta para el análisis de la relación de dependencia económica: a) el número de miembros de la familia y b) el número de personas que trabajan en las unidades domésticas.

**Cuadro 6. Relación de dependencia económica**

No de casos	Número de miembros de la familia	Miembros económicamente activos
2	Tres personas	Una persona
3	Cuatro personas	Una persona
3	Cinco personas	Una persona
1	Seis personas	Dos personas
2	Seis personas	Cuatro personas
1	Ocho personas	Dos personas
1	Ocho personas	Una persona
1	Diez personas	Una persona
1	Diez personas	Dos personas

**Fuente propia**

En este acápite se correlacionan las variables: número de miembros de la familia, y número de personas que trabajan por familia, en donde en una familia de tres personas trabaja una persona, en una de cuatro personas, trabaja también una persona, en el segundo caso la dependencia es mayor porque el ingreso de una persona se distribuye entre cuatro, por lo tanto las condiciones y calidad de vida son más precarias que el primer caso.

La siguiente correlación de cinco integrantes por una persona que trabaja, por consiguiente este es un indicador de pobreza humana con mayor significancia para este tipo de familia, hay mayor escasez de recursos, los ingresos son paupérrimos en relación a las necesidades de educación, salud, energía eléctrica, agua potable y alimentación que las familias necesitan cubrir.

En el caso de las familias de seis integrantes la correlación de cuatro y dos personas, la situación de este tipo de familia es mejor que el primer caso porque hay más activo circulante girando en torno a la estructura familiar, el caso más optimista es la relación seis a cuatro miembros que aportan ingresos, esto permite lograr satisfacer con menores dificultades las necesidades básicas.

En el caso de la familia que tiene ocho integrantes en relación a dos personas que trabajan y aportan en un primer caso, en un segundo caso este mismo tipo de familia con un miembro que trabaja representa en este estudio la situación más dramática desde el punto de vista de los ingresos y su posterior utilización para cubrir necesidades.

La relación diez integrantes de la familia, tiene en un primer caso un miembro que trabaja para el sostenimiento de nueve personas, y en un segundo caso la misma estructura familiar cuenta con dos miembros que aportan económicamente.

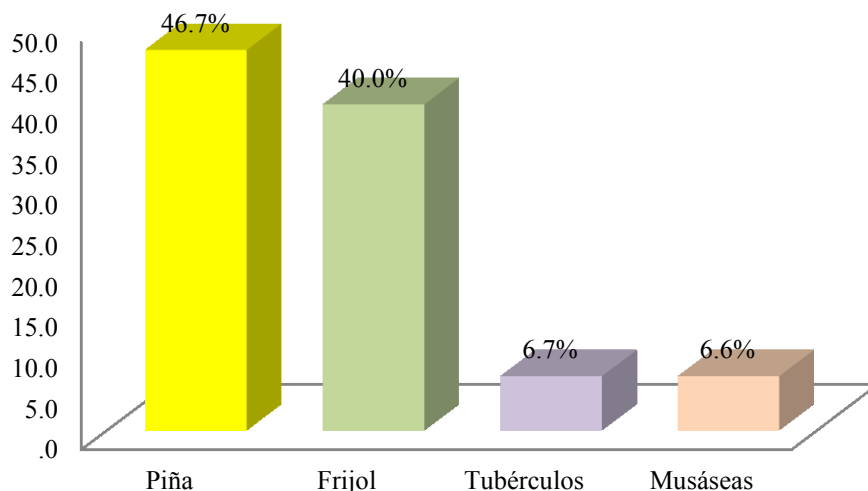
Las estructuras familiares compuestas por ocho y diez personas representan los casos más vulnerables en relación a indicadores de pobreza humana, lo que significa que es difícil lograr el desarrollo rural de la comunidad con este panorama de relación de dependencia, es en éste contexto muy característico de las zonas rurales de nuestro país que se refleja el arraigo del ciclo de la pobreza, y uno de los factores que inciden, es que las familias son muy numerosas.

En un estudio realizado por Baumeister, E; Rocha, J(2009), sobre La crisis y pobreza rural en América Latina: Caso Nicaragua, argumentan que: Los pobres rurales tiene un promedio de 6.4 miembros, esto les da menores niveles de dependencia económica interna al núcleo del hogar.

Este resultado coincide con el obtenido en la comunidad estudiada en donde el 40% de las familias productoras (segmento mayoritario) tienen un promedio de seis personas, y a partir de esta línea la dependencia va siendo progresiva hasta llegar a la relación diez miembros de la familia con respecto a uno o dos que pueden trabajar, de manera que el fenómeno que se logra observar es que entre mayor número de personas en una familia rural se tiene mayor dependencia económica, y por consiguiente este se convierte en un factor socioeconómico más que incide en el desarrollo rural de Las Perlas. Sin embargo hay una división cultural del trabajo a lo interno de las familias, los niños ayudan en las labores agrícolas, las niñas ayudan a sus madres en los quehaceres de la casa, y los ancianos cuidan a los niños que todavía no están en edad de trabajar, esto significa que en las unidades domésticas de producción hay roles compartidos por todos sus miembros.

### 6. 1.10Tipos de cultivos

En Las Perlas impera el cultivo de la piña, como principal rubro agrícola y es éste cultivo el que le impone dinámica a la economía doméstica local, sin embargo existen otros cultivos de importancia significativa para los comunitarios como: el frijol, los tubérculos, particularmente el cultivo de las yucas, y en varias de las unidades domésticas de producción logró observarse plantaciones de musáceas en los patios de las viviendas.



**Figura 8. Porcentaje de los principales cultivos.**

Fuente propia

La piña es cultivada por el 46.7% de los productores, esto refleja que es un rubro de preferencia para los productores, probablemente por los resultados económicos que se obtiene de su comercialización, y esta es la tendencia que se logra observar a nivel de todo el municipio de Ticuantepe. El 40% de los productores cultiva frijol, es el segundo rubro de mayor importancia después de la piña, el 6.7% de los productores cultiva tubérculos, específicamente yuca para autoconsumo, y otro 6.7% de las familias cultivan musáceas también para el autoconsumo. Es importante señalar que hay productores que por interés familiar tienen solamente prácticas de monocultivo de la piña o de frijol, pero otros combinan y asocian sus rubros como estrategias productivas.

La diversificación agrícola, es una de las estrategias que implementan algunas familias de la comunidad, en este sentido (Canales, 2013) expresa: Siembro frijoles, tomates, ayotes, pipianes, chiltomas, hay que buscarle de todas maneras para hacer reales. (ver nexos 1).

Esta realidad comentada por el productor, refleja la necesidad de diversificar la producción agrícola para obtener mayores ingresos económicos y no depender de un único rubro, porque esto vulneraría la seguridad alimentaria y calidad de vida de los pobladores de la comunidad. La familia canales combina la producción grano basiguera con las hortalizas.

En un estudio sobre análisis económico productivo del municipio de Ticuantepe, realizado por la FUNDAR (s.f). En el territorio de Ticuantepe prevalece el cultivo de la piña sobre los demás cultivos, destinándose el 25% del total de su superficie, es decir 1,533ha (Tabla1).Le siguen el café con sombra con 1,193 ha y aproximadamente 679 ha que se destinan a otros cultivos y huertos, como frijoles, maíz, pitahaya, granadilla, musáceas y otros frutales. El área forestal dispone de unas 1,466 ha, que recubren casi toda la parte más alta y quebrada del municipio. En el área de cultivo de la piña, es probable que esté enmascarado el cultivo de la Pitahaya y por eso esté ligeramente sobreestimada, condición que representa un 5 % del área destinada a la piña.

Este análisis económico productivo, tiene resultados similares a los encontrados en la comunidad, la piña sigue siendo el principal rubro y le sigue el café, pero en la comunidad el segundo rubro es el frijol, se incluyen en el estudio el cultivo de musáceas pero no de tubérculo. En el resto de cultivos hay una tendencia similar en el comportamiento productivo.

#### **6.1.11. Acceso a tecnologías agrícolas**

En la comunidad estudiada, el 100% de los productores utilizan herramientas tradicionales, en este caso se mencionaron en el estudio: El arado egipcio, machetes, cobas, azadones, piochas, limas, molejones entre otros no menos importantes, de manera que los productores están lejos de implementar un tipo de agricultura mecanizada con tecnología moderna.

Este es un aspecto que caracteriza a una práctica agrícola tradicional de manera significativa. De manera que el patrón de práctica tradicional ocurre en el contexto de estudio. La utilización de herramientas tradicionales obedece a factores económicos, pero también a elementos propios de la cultura.

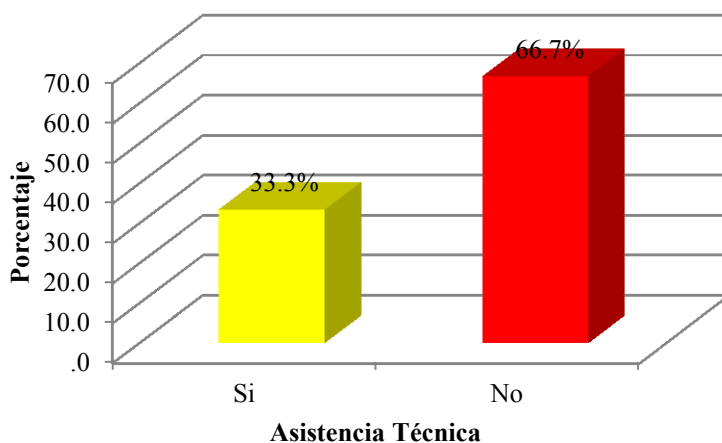
El estudio reveló que en la comunidad no existen ni un productor que tenga practicas alternativas a la agricultura convencional, al contrario los agroquímicos utilizados en las labores agrícolas son: Bayfolane, Gramozone, Urea, Completo, foliar, Cipermetrina, triple 20, 14-46-0 y Emalation.

De acuerdo a Hecht, S, en Altieri, M (1999) La agroecológica a menudo incorpora ideas sobre un enfoque de la agricultura más ligado al medioambiente y más sensible socialmente; centrada no sólo en la producción sino en la sostenibilidad ecológica del sistema de producción.

La utilización de variedades mejoradas de frijol y el cultivo de la piña sobre todo, demandan la utilización de agroquímicos en las labores agrícolas, por lo tanto se descarta un manejo agroecológico de las mismas en el caso particular de la comunidad de Las Perlas, por lo consiguiente se considera que el cambio a nueva variedad (Nueva tecnología) no implica una transformación en el modelo de producción agrícola, porque todos los aspectos del comportamiento esta enmarcados en la cultura.

### 6.1.12 Asistencia técnica

En el marco del desarrollo rural, existen un sinnúmero de componentes que explican su conceptualización y operatividad, entre estos se encuentra la dimensión política-institucional del desarrollo rural, y se refleja directamente a través de la articulación comunidad-instituciones, en este sentido la relación técnicos-agrónomos y productores necesita fortalecerse, no solo porque el productor necesita mejorar las condiciones en las que se produce o bien tecnificar la agricultura, sino porque el técnico necesita la transmisión de la experiencia del agricultor, y es en este contexto donde suscita la armonización o diálogo de saberes, que hasta hoy ese encuentro cultural, es relativamente bajo en términos porcentuales.



**Figura 9. Porcentaje de asistencia técnica.**

Fuente propia

El 33% de los productores de la comunidad ha recibido y recibe asistencia técnica, mientras que el 66.7% de los productores no recibe asistencia técnica que permita tecnificar, diversificar y mejorar los rendimientos productivos, lo que significa que la alianza político-institucional que propicie el desarrollo rural es débil, es necesario fortalecer y consolidar estas redes para lograr una oportuna gestión del conocimiento de ambos lados, para complementar la teoría con la práctica y la práctica con la teoría.

Sandoval, J.R; Vanegas, A. (1997) en un estudio sobre adopción de variedades mejoradas de frijol consideran que: son tres criterios fundamentales para adoptar la tecnología agrícola:

- d) El costo de la tecnología
- e) La tecnología necesitan aplicación de insumos sobre todo fuerte fertilizantes.
- f) Los agrónomos no han tenido la capacidad de convencer sobre la calidad en el proceso de adopción.

En cuanto al último inciso de Sandoval y Vanegas, parece más alejado de la realidad de la comunidad, porque un 66.7% manifestaron no haber recibido asistencia técnica y aun así la

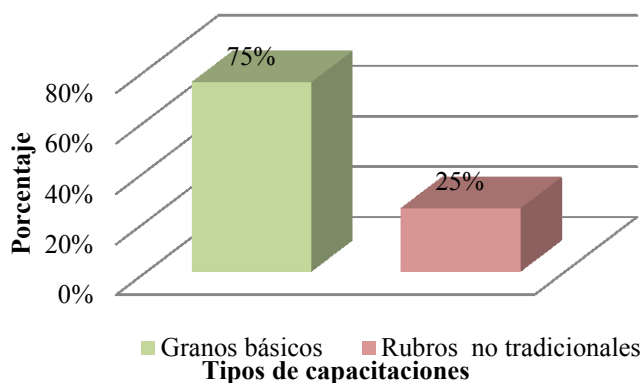


adopción es un proceso real en algunas tecnologías agrícolas como las variedades mejoradas, los criterios planteados por Sandoval y Vanegas no aplican a la realidad de Las Perlas.

Según Rojas, J (2013) Las redes no sólo generan capital social y bienestar, sino que han estado asociadas con progresos en la economía, la ciencia y otros ámbitos de la sociedad. Considerando que uno de los propósitos de las redes es la gestión del conocimiento para la innovación social y productiva, se requiere la creación de capacidades humanas y sociales, que permitan acuerdos estratégicos entre sus actores.

En este planteamiento de Rojas, el componente de relevancia es la gestión del conocimiento a través de la redes, cuyo resultado en la comunidad estudiada es poco satisfactorio, porque las redes y relaciones comunidad e instituciones se han tejido solamente con el 33.3% de las familias productoras, esta realidad constituye un indicador para que se pueda ampliar y fortalecer este tipo de alianzas comunidad-instituciones-gobierno.

En el marco del 33.3% de las familias productoras que reciben asistencia técnica, un 75% se capacitan en cultivo de granos básicos para fortalecer la alimentación básica de las unidades domésticas de producción.

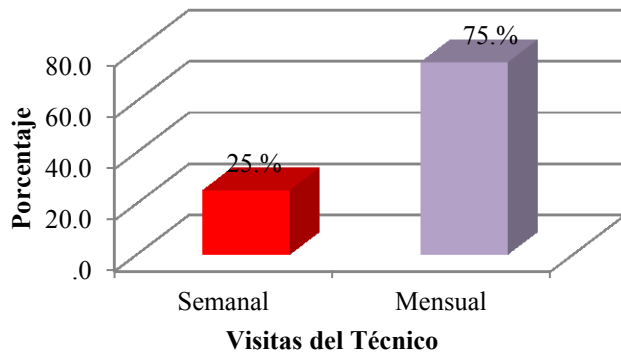


**Figura 10. Porcentaje de tipos de capacitaciones.**

Fuente propia

El 25% de los beneficiados reciben asistencia técnica particularmente sobre cultivo de rubros no tradicionales, con el objetivo de reorientar la producción de las unidades domésticas de producción y mejorar la rentabilidad.

En este aspecto también se destaca la frecuencia de visitas del técnico al productor. Del 33.3% de los productores que establecen relaciones con la institución (INTA), el 25% aduce que recibe una visita semanal del técnico-agrónomo. Pero un 75% expresa que logran una visita mensual del técnico.



**Figura 11. Porcentaje de la frecuencia de visitas del técnico.**  
Fuente propia

Esta situación refleja que además de atender a un sector minoritario, en términos porcentuales, no hay un monitoreo permanente sobre la forma en cómo marcha la aplicación de los conocimientos técnicos, ni el establecimiento de relaciones equánimes, sino más bien un sentido de superioridad de quienes poseen el conocimiento técnico, hacia quienes poseen una acumulada experiencia en ámbito agropecuario, y la mayoría un 67.7% han decidido apostar al desarrollo de sus parcelas a través de sus vastas experiencias en las actividades agropecuarias.

### 6.1.13. Tenencia de la tierra

Este es un componente relacionado con un factor socioeconómico, en la medida en que los productores tienen una forma particular de adquirir la propiedad, desde el punto de vista de su situación jurídico-legal y económico en la tenencia de la tierra, también es un asunto cultural, en cuanto hay inequidad en cuanto al género cuando se adquiere o se posee este factor de producción.

La comunidad estudiada antes era una finca de acuerdo a información de los pobladores, y empezó a formarse socioculturalmente, en década de 1980 en el contexto de la reforma agraria, de manera que un fenómeno político-institucional y de relevancia histórica contribuyó a su fundación. Las propiedades y la tenencia de la tierra están fundamentadas en este hecho socioeconómico.

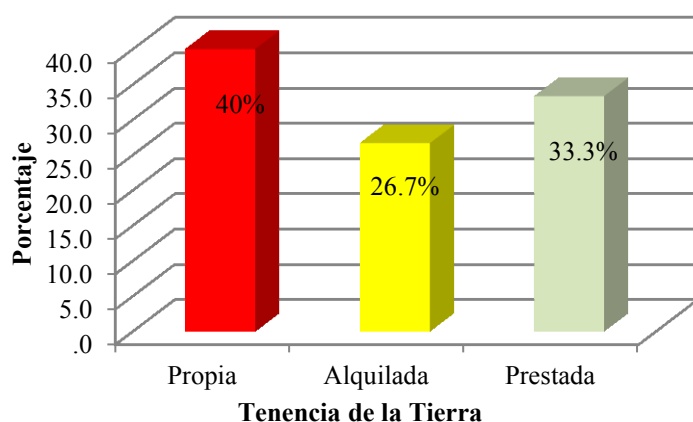
En la realidad encontrada a nivel doméstico, el 40% de los productores son dueños de su parcela, lo que garantiza la utilización libre de los recursos naturales de acuerdo a sus necesidades y aspiraciones, un productor que es dueño de sus medios de producción tiene mejores oportunidades para mejorar sus condiciones de vida.

El 33.3% de los productores prestan la tierra, aunque este es un acto de cooperación y solidaridad, de quienes poseen este medio de trabajo hacia quienes no lo tienen y deja en evidencia relaciones de reciprocidad como un elemento fuerte del capital social, esta situación es un indicador que puede estar incidiendo negativamente en el desarrollo familiar y comunitario, porque las familias al carecer de este medio de producción no pueden hacer

mejoras en la parcela, ni definir y establecer estrategias productivas para mejorar sus ingresos porque está a expensas de la voluntad del dueño.

Un 26.7% de los productores rurales tienen que alquilar tierras para trabajar en las labores agrícolas, las desventajas en relación al grupo que presta son similares, porque no puede diversificar cultivos o incorporar mejoras, sin embargo el primero basa sus relaciones en la reciprocidad, en la confianza elemento clave del capital social, en este último la relación es utilitaria, basado además en un precio que se adquiere por rentar la tierra, y estos ingresos ya no tienen como paradero las estructuras familiares del productor desposeído, sino que se destinan al propietario de la tierra.

Este fenómeno no permitirá el desarrollo socio económico, cultural y productivo de las familias y de las comunidades, porque el 60% de los productores no tienen o no cuentan con tierra propia, y se compone por los que alquilan y por los que la prestan. Este es un factor socioeconómico y cultural de significancia que limita el desarrollo rural.



**Figura 12. Porcentaje de la tenencia de la tierra.**

Fuente propia

El prestar la tierra a otros productores, obedece a un asunto cultural, porque se tejen redes y relaciones sociales, al contrario el que renta la tierra tiene una visión economicista y de beneficio individualista.

En un estudio realizado por Mansky (1997) considera que: “La tenencia de la tierra es un factor que influye significativamente en la adopción de nuevas tecnologías en este caso variedades, se considera que hay una respuesta positiva en tierra propia y posibilidades de adopción”.

Se está de acuerdo con este autor que la tierra es elemental para los procesos de adopción, no solamente para las obras de conservación de suelo y agua, sino para diversificación de la parcela, y para la implementación de estrategias productivas que permitan elevar la calidad de vida de las familias.

En un estudio realizado en México, sobre el Sociopsicoanálisis del campesino mexicano por Fromm, E; Maccoby (1990) encontraron que: aunque la agricultura es la ocupación principal del pueblo y la fuente de subsistencia, la mayoría de las familias (53%) no tienen tierra.

Los resultados de este estudio, son más ajustados a la realidad de Las Perlas que la propuesta de Mansky, se asemeja más, porque también en la comunidad a pesar de que la agricultura es el motor principal de la economía rural comunitaria, el 60% de las familias productoras están desprovistas de este medio de producción.

En cuanto a la correlación de las variables: tenencia de la tierra y sexo-género, se obtuvo el siguiente resultado:

**Cuadro 7. Relación tenencia de la tierra y Género**

		Tenencia de la tierra			Total
		Propia	Alquilada	Prestada	
Sexo de los productores	Masculino	6	3	1	10
	Femenino	0	1	4	5
Total		6	4	5	15

**Fuente propia**

Este es un fenómeno muy común en las comunidades rurales de nuestro país, en Centroamérica, Latinoamérica y a nivel mundial. En el caso de Nicaragua, se debe a la imposición de la institución social más perniciosa para la sociedad, sobre todo para las mujeres, se trata del patriarcado y con ello las relaciones de poder de hombres en relación a las mujeres. Este fenómeno cultural no contribuye al desarrollo rural, al bienestar, ni a la mejora de la calidad de vida de las familias, porque estas actoras sociales no pueden contribuir al desarrollo de la comunidad si el sistema social les niega la posibilidad de adquirir o poseer estos medios de producción.

En la comunidad, de las familias productoras encuestadas, seis hombres son dueños de su parcela y ninguna mujer es dueña de la propiedad de la tierra, tres hombres alquilan este medio de trabajo y una mujer también la renta. Un hombre presta la tierra y cuatro mujeres también la toman prestada para las labores agrícolas, esto significa que en el contexto comunitario las mujeres tejen con mayor peso las relaciones comunitarias y el intercambio, socializan más y negocian más, sin necesidad de usar como puente el activo circulante.

Sin embargo los datos reflejan que las mujeres no cuentan con los recursos económicos para adquirir a través de la compra-venta la propiedad de la tierra, tampoco la heredan, porque con mayor énfasis en los contextos rurales las mujeres pocas veces heredan la propiedad, solamente los hombre, y esta es una realidad cultural.

En los datos también se refleja que solamente una mujer alquila la tierra y que tiene el poder adquisitivo para rentarla, esto es muy representativo en relación a otras mujeres que están en una condición más precaria.

En cuanto a la tenencia de la tierra relacionado con la equidad de género, a propósito de esta temática (Gutiérrez, 2013) plantea: “Solamente una parte de la parte de la población tienen acceso a la tierra, ni financiamiento, la mayoría trabaja por cuenta propia. En la comunidad solamente los varones tienen acceso a la tierra”. (ver anexo 1).

Este informante coincide con los datos encontrados en las encuestas, no todos los pobladores tienen acceso a la tierra, algunos rentan la tierra y otros la rentan, pero un hecho social evidente es que las mujeres no tienen acceso a la tierra, esto obedece a un imaginario cultural de la tenencia de la propiedad, los hombres son propietarios y las mujeres solamente poseedoras de un bien.

En este sentido también (Laínez, 2013) argumenta: No muy poco tienen las mujeres acceso a la tierra, sólo los hombres y se debe a la carencia de la tierra porque hasta para alquilar la tierra es cara. (ver anexo 1).

Este informante aduce que las mujeres tienen poco acceso a la tierra porque el acceso a la misma es limitado, más que a un aspecto de la cultura lo relaciona con la disponibilidad de este factor de producción.

Sin embargo en un estudio realizado por la FAO (2011) sobre el estado mundial de la agricultura y la alimentación: la mujeres en la agricultura, cerrar la brecha de género en aras del desarrollo revela que: en todas las regiones en desarrollo las mujeres tienen menor tendencia, sin excepción, a poseer o gestionar las tierras, también es menos probable que tengan acceso a tierras en arrendamiento, y las parcelas a las que tienen acceso suelen ser de peor calidad y más pequeñas.

En el caso de la comunidad el 100% de las mujeres productoras no son dueñas de la propiedad de la tierra, y se coincide en otro punto importante con el informe de FAO, en cuanto es reducido el número de mujeres que pueden rentar la tierra. Significa que hay un obstáculo de orden cultural para el desarrollo rural y es la brecha de género como un factor sociocultural que incide negativamente, también es explicable el hecho que los hombres han jugado tradicionalmente el papel de proveedor, son quienes trabajan, mientras que las mujeres son receptoras y su rol está a lo interno de la unidad doméstica, lo cual asienta con mayor peso las condiciones de pobreza.

En Las Perlas, también hay un imaginario que no relaciona la tenencia de la tierra entre hombres y mujeres, en donde no se dividen los géneros por propiedad, sino que la propiedad la relacionan con un núcleo social que en este caso es la familia, como estructura social básica que dinamiza las relaciones socio comunitarias.

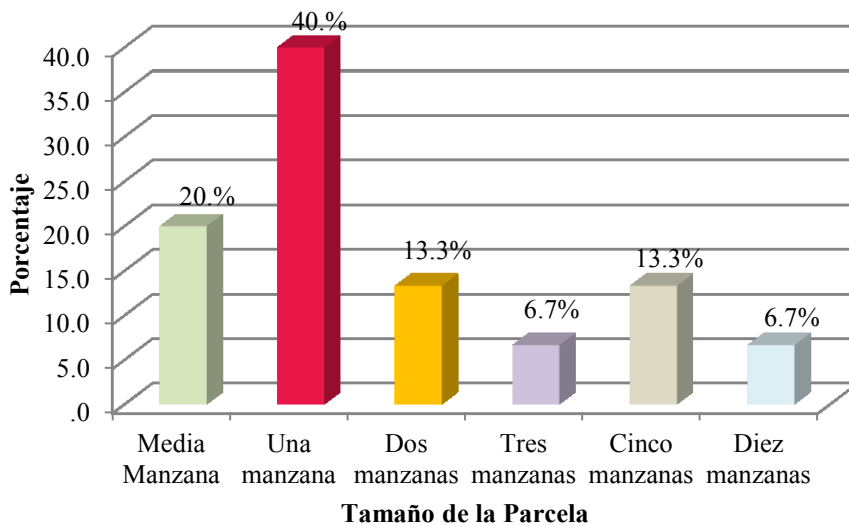
Por lo tanto (Chavarría, 2013) “Todas las familias de la comunidad son dueñas de la tierra” (ver anexo 1).

Esta definición de la tenencia de la tierra vista la familia en su conjunto como propietarios modifica el concepto occidentalizado de las relaciones de género y la propiedad, no se visualiza al individuo como poseedor, sino al colectivo social de la familia, esto no

necesariamente induce a desconocer las disparidades de género en relación a la adquisición de los medios de vida, sino de reconocer un punto de vista diferente.

#### 6.1.14 Tamaño de la parcela

El tamaño de la parcela con cuenta un productor, es un indicador de su poder adquisitivo y del tipo de explotación agropecuaria que tienen los mismos, es un indicador económico del desarrollo rural, porque desde este espacio se analizan las condiciones de trabajo agrícola que muchas veces está enmarcado en las unidades domésticas de producción.



**Figura 13. Porcentaje del tamaño de la parcela.**

Fuente propia

El 20% de las familias, tienen parcelas de media manzana, equivalente 0.35 Ha, cuya producción agrícola generalmente es de autosubsistencia, posteriormente un sector mayoritario representado por el 40% de los productores tiene explotaciones agropecuarias de una manzana, equivalente a 0.70 Ha, que también están en el nivel de subsistencia familiar, un 13.3% tienen dos manzanas, que equivalen a 1.40 Ha, este espacio permite diversificar un poco más y quizás producir más, en dependencia de los intereses del productor o productora. Otro segmento de 6.7% tienen parcelas de tres manzanas, equivalente a 2.10 Ha, un 13.3% tienen explotaciones agropecuarias de cinco manzanas que equivalen a 3.51 Ha, y un último segmento, minoritario de 6.7% tienen diez manzanas que equivalen a 7.026 Ha, señalando que el cultivo principal en este sector es la piña, en los otros sectores también se cultiva este rubro, pero con énfasis en este último.

En un estudio realizado por Zúñiga, C. (2011) plantea: Por su tamaño estas explotaciones se pueden clasificar en pequeños productores (0-5 manzanas) medianos productores (5-50 manzanas) y grandes productores (más de 50 manzanas).

De acuerdo a esta tipología planteado por Zúñiga, el 80% de los productores y productoras son pequeños con explotaciones que van de ½ manzana a 5, que en términos de transferir alimentos a los centros urbanos son los que más aportan, y solo el 20% son medianos

productores según esta clasificación que tiene explotaciones agrícolas entre cinco y diez manzanas.

De acuerdo a la tipología de las explotaciones agropecuarias, se puede inferir que la comunidad está estructurada por pequeños y medianos productores, que también representan a un sector mayoritario en Nicaragua. Es importante relacionar el tipo de rubro cultivado según el tamaño de la parcela, para conocer las características de su utilización por las familias.

**Cuadro 8. Relación tamaño de la parcela y tipos de rubros**

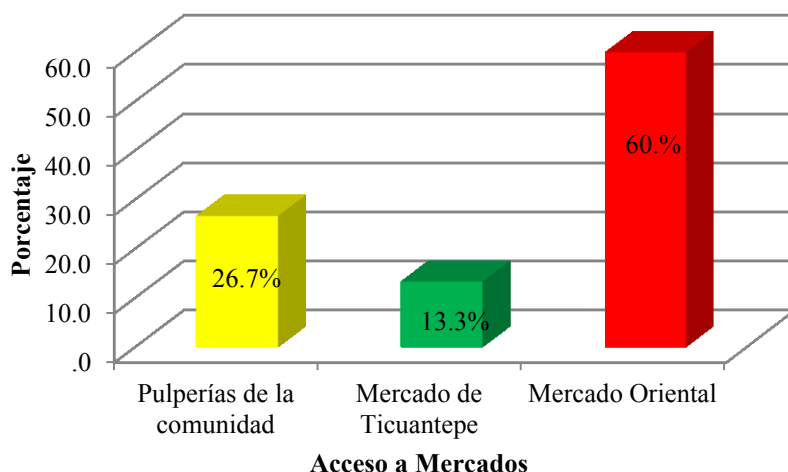
		Tipos de rubros cultivados por los productores				Total
		Piña	Frijol	Tubérculos	Musáceas	
Tamaño de la parcela	Media Manzana	1	2	0	0	3
	Una manzana	4	1	1	0	6
	Dos manzanas	2	0	0	0	2
	Tres manzanas	0	0	0	1	1
	Cinco manzanas	1	1	0	0	2
	Diez manzanas	1	0	0	0	1
Total		9	4	1	1	15

**Fuente propia**

Entre los productores que tienen media manzana, 0.35 Ha, se logró encontrar que un productor cultiva piña y dos productores frijoles, lo que poseen una manzana, 0.70 cuatro siembran piña y uno frijol y uno tubérculos(yuca), las explotaciones de dos manzanas, 1.40 Ha, dos siembran piña y nada más, el productor que tiene tres manzanas, 2.10 Ha cultiva musáceas, el de cinco manzanas, 3.5 Ha, cultiva piña y frijol, y el productor que cultiva diez manzanas, 7.026 Ha, cultiva solamente piña, como se puede observar que en casi todas las explotaciones agropecuarias, están presentes los dos rubros más importantes a nivel del municipio de Ticuantepe y a nivel de la comunidad, la piña y el frijol. De acuerdo a la tipología de la propiedad (según el tamaño) es el tipo de rubro que se cultiva.

### 6.1.15 Acceso a mercados

Uno de los factores que inciden para que las familias rurales puedan mejorar sus condiciones y calidad de vida es el acceso a los mercados y por tanto las oportunidades de ubicar sus productos en estos espacios.



**Figura 14. Porcentaje de acceso a mercados.**

Fuente propia

El 26.7% de los productores de Las Perlas comercializan sus productos agrícolas en las pulperías de la comunidad, en este sentido la comunidad es el espacio de mercado local, un 13.3% comercializan sus rubros agrícolas en el mercado de Ticuantepe (casco urbano), significa que en relación al primero hay preferencia por ubicar los productos en el mercado.

El 60% de los productores comercializan en el mercado oriental sus productos agrícolas, los productores ven en este espacio de mercado una oportunidad para vender, este mercado es un contexto de referencia nacional y los productores de la comunidad prefieren ubicar sus productos en el oriental porque hay un mayor número de compradores y se puede decir que es una venta segura.

Cuando se hace referencia a los espacios de mercado, los productores operan en tres eslabones de una cadena, primero a nivel comunitario (comarca) posteriormente en el casco urbano (Ticuantepe) y por último la capital, la producción mercancías se mueven en estos tres contextos y tiene un orden de importancia para las y los productores de la comunidad.

En lo referido a la comercialización (Chavarría, 2013) argumenta: “Algunos productores venden sus rubros en Managua, en los mercados: Mayoreo, Oriental, pero la mayoría es para el autoconsumo”. (ver anexo 1).

Como se refleja en la cita del informante, los principales mercados que tienen los productores, son los que están ubicados en Managua, entre estos está el mercado Oriental, considerado como el más significativo para los productores, esto se debe a la magnitud de personas que se



mueven dentro del este espacio de mercado, sin embargo la producción es para garantizar el autoconsumo de las familias.

La señora (Martínez, 2013) opina que: “Nuestro principal mercado es el Oriental, pero también los intermediarios son los que vienen a comprar a la comunidad” (ver anexo 1).

Coinciden los informantes que el principal espacio de mercado es el Oriental, pero señala un fenómeno interesante y es la llegada de intermediarios a la comunidad, entonces se está ante la presencia de un nuevo sujeto económico, que se manifiesta de manera esporádica, principalmente en los períodos de cosecha, y que transforma la dinámica cotidiana en cuanto a la comercialización se refiere.

En un análisis hecho por Wolf, E (1971) señala que: el sector campesino llega a estar muy entregado a las operaciones de compra venta a través de la red de mercados y cada vez depende más de los precios que rigen en tales mercados, puede ser afectado incluso por pequeñas fluctuaciones de esos precios. El sistema de compra venta penetra en la comunidad y transforma todas las relaciones en simples tratos de interés mantenidos por los individuos respecto a los productos para la venta.

Se está de acuerdo con el autor que el mercado transforma las relaciones comunitarias, en donde las aspiraciones y el interés principal es vender, el 100% de los productores de la comunidad comercializan sus productos, que puede ser el excedente en el caso de que cultive granos básicos o la totalidad de la producción en el caso de cultivadores de la piña, también se coincide que la economía comunitaria y en particular los ingresos familiares dependen del precio de los rubros y estos son definidos por el mercado, se está a expensas de las fluctuaciones de los precios, por lo tanto en los productores prevalece una visión más economicista que social o medioambiental.

Hay un interés particular por obtener la máxima rentabilidad económica, y esto va convirtiendo las relaciones en utilitarias más que fraternas y solidarias, y la economía se fundamenta más en los valores de cambio que en los valores de uso, por tal razón la mayoría de los productores cultivan piña, sin tomar en cuenta el grave daño ambiental que se genera, porque este rubro necesita bastante sol y para eso se requiere talar los recursos forestales.

Además con el monocultivo de la piña se vulnera la seguridad alimentaria de las familias, porque los productores tienden a cultivar la piña que el cultivo de granos básicos por su rentabilidad, de manera que importa más el ingreso que se pueda percibir que la conservación del ambiente y la alimentación familiar, las relaciones comunitarias se han transformado en relaciones mercantiles, pero el asunto no es tanto que el productor o productora pueda ubicar sus productos en el mercado, sino que se individualiza.

En el marco de los espacios de mercado es importante relacionar el mercado con los tipos de rubros cultivados, para conocer donde se venden los diversos productos agrícolas.

**Cuadro 9. Acceso a mercados en relación a los tipos de rubros**

		Tipos de rubros cultivados por los productores				Total
		Piña	Frijol	Tubérculos	Musáceas	
Acceso a mercados	Pulperías de la comunidad	0	2	1	1	4
	Mercado de Ticuantepe	2	0	0	0	2
	Mercado Oriental	5	4	0	0	9
Total		7	6	1	1	15

**Fuente propia**

Cada tipo de rubro que cultiva el productor está pensado para un mercado particular, que permite la movilización de la mercancía agrícola y su posterior comercialización. El frijol se comercializa en la comunidad, ésta es uno de sus espacios de mercado, los tubérculos y las musáceas se venden en la misma comunidad, representando el 26.7%, por lo tanto la comunidad se convierte en el primer espacio de mercado.

El segundo espacio de mercado es el casco urbano del municipio, la ciudad de Ticuantepe, 13.3% familias productoras comercializan la piña en este contexto. El tercer espacio de mercado y el más importante es el mercado oriental, aquí el 60% de los productores comercializan la piña y los frijoles, pero mayoritariamente la piña porque encuentra mayor número de compradores.

De acuerdo a Polanyi, K, citado por Godelier, M (1976), el comercio es un movimiento de bienes que pasa por el mercado. Todos los productos bienes-producidos para venta, son objetos potenciales de comercio; un producto se desplaza en una dirección, otro en la contraria, el movimiento está contralado por los precios: comercio y mercado son cotérminos, todo comercio es comercio de mercado.

En el caso de los productores de Las Perlas, el comercio de productos agrícolas, en relación al planteamiento del autor arriba mencionado, hay tres mercados por los que pasan: la comunidad, el casco urbano del municipio, y el mercado oriental, hay un aspecto del planteamiento en el que no se está de acuerdo, y es que todos los bienes sean objetos potenciales para el comercio, el fenómeno no es así en la comunidad por las siguientes razones: 1) los tubérculos y las musáceas, son más para el autoconsumo que para la comercialización, aunque se venda en la misma comunidad el poco excedente que le queda a las familias productoras, 2) El hecho de que el frijol se comercialice en la comunidad y en el mercado oriental, no significa que la prioridad de su cultivo no sea el de obtenerlo para consumirlo, sin embargo en el caso de la piña si es potencial para el comercio y la prueba es que constituye el rubro que más se cultiva, tanto en la comunidad como en el municipio.

Otro aspecto en el que se está de acuerdo es que el movimiento está controlado por los precios, y en cierta medida, no hay mucha rentabilidad económica en las musáceas y tubérculos por eso se mueve como producto agrícola a nivel comunitario, pero el frijol si tiene más

rentabilidad, por eso es segundo de mayor importancia tanto en la comunidad como a nivel municipal, y tiene dos mercados la comunidad y el mercado oriental, la dinámica del precio hace salir al producto fuera de las esferas comunitarias, la piña con mayor significancia su principal mercado es el oriental, y el precio define su producción, dinámica de trabajo y aspiraciones del productor y su familia.

En este acápite también se relaciona el mercado seleccionado por el productor y el tamaño de su parcela, para conocer si la extensión del espacio y el tipo de rubro cultivado están relacionados con el mercado de preferencia del productor.

**Cuadro 10. Relación mercado y tamaño de la parcela**

		Tamaño de la parcela						Total
		Media Manzana	Una manzana	Dos manzanas	Tres manzanas	Cinco manzanas	Diez manzanas	
Acceso a mercados	Pulperías de la comunidad	0	3	0	1	0	0	4
	Mercado de Ticuantepe	0	1	0	0	1	0	2
	Mercado Oriental	3	2	2	0	1	1	9
Total		3	6	2	1	2	1	15

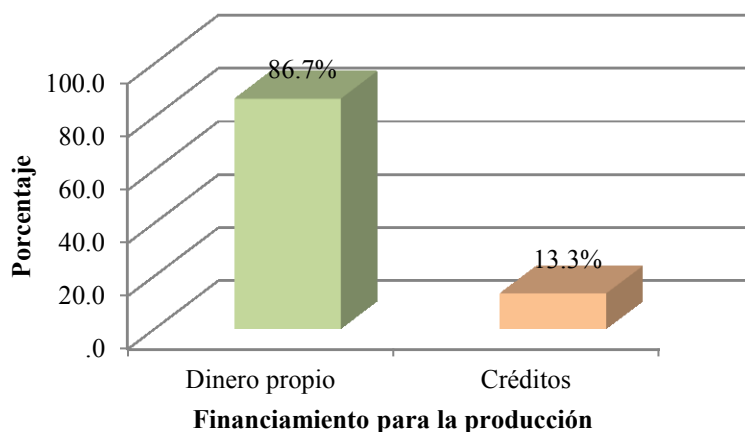
Fuente propia

Según el resultado, los productores que tienen explotaciones agropecuarias, de una y tres manzanas, de 0.70 a 2.10 Ha, su principal mercado es la comunidad, los que tienen explotaciones agropecuarias de una y cinco manzana, de 0.70 a 3.5 Ha, su principal mercado es Ticuantepe, y los productores que tienen media manzana(0.35 Ha), una manzana(0.70 ha) dos manzanas(1.40 Ha), cinco manzanas(3.5 Ha), y diez manzanas (7.026 Ha) su principal mercado es el oriental, esto quiere decir que el tamaño de la parcela puede estar influyendo en el mercado seleccionado, sobre todo en cuanto se refiere al cultivo de frijol y de piña.

Se debe señalar que ninguno de los pequeños y medianos productores ha manifestado establecer alianzas para ubicar su producción agrícola en el mercado internacional, toda la producción se comercializa a nivel nacional, y el mercado externo representa una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de las familias rurales.

### 6.1.16. Financiamiento para la producción

El financiamiento y las condiciones en que este opera en la banca comercial convencional y gubernamental, constituyen un factor socioeconómico que incide en el desarrollo rural, por consiguiente es uno de los aspectos a analizarse en esta investigación.



**Figura 15. Porcentaje de financiamiento para la producción.**

Fuente propia

Los productores de Las Perlas, se autofinancian su producción, el 87% de los productores de la comunidad implementan sus actividades agrícolas con dinero propio, una de las razones es que las micro financieras otorgan los préstamos con altas tasas de interés, de igual forma la banca comercial, y otra es que los productores no tienen garantías a la hora de solicitar el préstamo, porque no cuentan con maquinaria agrícola, ni poseen grandes extensiones de tierra, ya se sabe que la mayoría son pequeños productores, ni tampoco cuentan con infraestructura que puedan hipotecar. Sin embargo el 13.3% tienen acceso a financiamiento para activar los ciclos agrícolas. El no contar con financiamiento para la producción con condiciones favorables, se convierte en un obstáculo para el desarrollo de la comunidad.

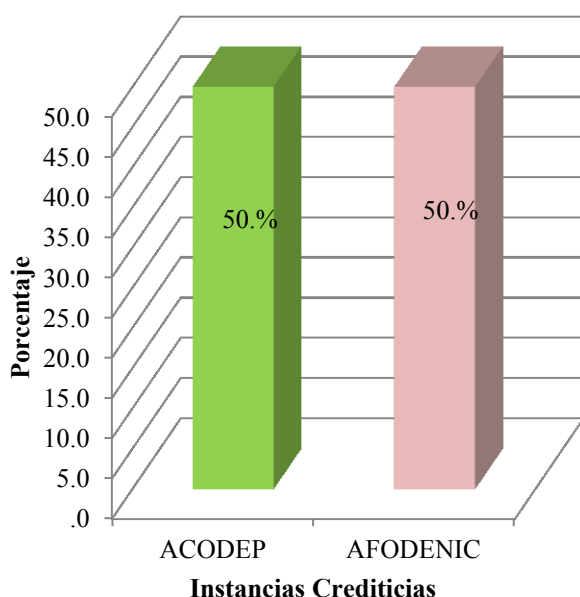
(Chavarría, 2013) expresa: “generalmente la gente no tiene acceso a financiamiento” (ver anexo 1).

Esta información coincide con los datos que resultaron de las encuestas aplicadas, esta realidad en alguna medida limita el desarrollo de las prácticas agrícolas, pero contradictoriamente también es una ventaja porque no corren el riesgo de que por sus compromisos financieros se hipotequen sus propiedades.

De acuerdo a un estudio realizado por la FAO (2001) sobre Mejores prácticas del financiamiento agrícola, argumentan que: los préstamos por montos bajos concedidos a pequeños agricultores representan elevados costos financieros y riesgos para los prestamistas. Los riesgos se explican porque estos clientes no suelen contar con garantías convencionales como resguardo para el prestamista.

Para la banca comercial siempre será un riesgo otorgar préstamos a los pequeños productores, una de las características del sistema financiero privado en Nicaragua, es que no han apostado al desarrollo del país y con mayor énfasis al desarrollo rural, sin embargo hay facilidades para préstamos con fines de consumo, pero no con fines productivos, es por esta razón que la mayoría de los productores de Las Perlas no tienen acceso al financiamiento para la producción, de manera que el estudio de FAO coincide con la realidad encontrada en la comunidad.

El 13.3% de los productores que tienen acceso al crédito, lo solicitan a las microfinancieras, en este segmento de productores, no hay presencia de la banca comercial, ni de la banca estatal, según el resultado encontrado.



**Figura 16. Porcentaje de instancias crediticias.**

**Fuente propia**

Entre las microfinancieras que otorgan créditos a los productores son: un 50% solicita préstamos a ACODEP y otro 50% a AFODENIC, en parte porque estos productores, tienen garantías y tienen solvencia económica para cumplir con sus obligaciones financieras.

El hecho de que en la comunidad la mayoría de los productores no soliciten créditos, puede obedecer a dos razones: 1) Que los productores tengan temor a perder sus parcelas 2) Que sus condiciones económicas sean precarias y no sean sujetos de crédito. Una ventaja es que el sistema financiero no haya penetrado tanto a las estructuras familiares comunitarias y los vuelva dependientes del sistema financiero nacional, pero también esta situación puede representar un obstáculo para el desarrollo.

Es importante hacer la relación entre el financiamiento y tipo de rubros, y analizar si esto incide o no en la posibilidad de financiamiento a la producción agrícola.

De acuerdo a los resultados encontrados, no existe relación entre el tipo de financiamiento y rubros, porque los cuatro rubros que cultivan las familias productoras lo hacen con fondos propios, sin intervención de financiamiento de ninguna agencia financiera, banca comercial o estatal, se insiste en que en alguna medida los productores tenderán a convertir sus parcelas en autosostenibles, porque según las observaciones realizadas, algunos productores han diversificado sus parcelas.

**Cuadro 11. Relación crédito y rubros**

		Tipos de rubros cultivados por los productores				Total
		Piña	Frijol	Tubérculos	Musáceas	
Financiamiento para la producción	Dinero propio	7	4	1	1	13
	Créditos	0	2	0	0	2
Total		7	6	1	1	15

**Fuente propia**

Se logra observar en la tabla que los pocos productores que han obtenido financiamiento, ha sido para el cultivo de frijol, cuando la mayor parte de productores que lo cultivan lo hacen con fondos propios, de manera que se comprueba una vez más que el tipo de rubro no incide en el acceso al crédito.

También se analiza el crédito en relación al tamaño de la parcela, para poder comprobar o descartar su incidencia, en este factor socioeconómico que puede estar incidiendo en el desarrollo rural de la comunidad.

**Cuadro 12. Relación crédito y tamaño de la parcela**

		Tamaño de la parcela						Total
		½ mz	1 mz	2 mz	3 mz	5 mz	10 mz	
Financiamiento para la producción	Dinero propio	2	5	2	1	2	1	13
	Créditos	1	1	0	0	0	0	2
Total		3	6	2	1	2	1	15

**Fuente Propia**

De acuerdo a los resultados encontrados el acceso al crédito poco tiene que ver con el tamaño de la parcela, lo que acceden al crédito según la realidad encontrada tienen explotaciones agropecuarias de media y una manzana (0.35 y 0.70 Ha), también son productores de frijol, se infiere que son factores más estructurantes como la poca capitalización (capital productivo) de las familias, que condiciona su financiamiento.

Como el acceso al crédito, no es un asunto solamente económico, cuando se aterriza en realidad comunitaria, se observa que elementos propios de una cultura establecida también inciden que esto incida o no, y se está hablando de las relaciones y estructuras de género vinculada en este caso al aspecto productivo.

**Cuadro 13. Financiamiento en relación al género**

		Sexo de los productores		Total
		Masculino	Femenino	
Financiamiento para la producción	Dinero propio	8	5	13
	Créditos	2	0	2
Total		10	5	15

**Fuente propia**

De las familias productoras que acceden al crédito, ninguna mujer tiene acceso a financiamiento, solamente varones, y este es un fenómeno muy común en las comunidades rurales de nuestro país, en Centroamérica y a nivel mundial, si las mujeres no tienen acceso al crédito también es un obstáculo al desarrollo, porque significa que no hay paridad de género al momento de otorgar créditos con fines agrícolas.

De acuerdo FAO (2011) en el informe sobre el estado mundial de la agricultura que integra la parte de género, se explica que: Los mercados de crédito no son neutrales desde el punto de vista género. Los obstáculos legales y normas culturales a veces impiden a la mujer ser titulares de una cuenta bancaria o suscribir contratos financieros por derecho propio.

En la comunidad estudiada, ninguna mujer es dueña de la propiedad, esto puede convertirse en una traba legal para poder acceder al crédito, y el otro punto es que por el hecho de ser mujer, tienen menos posibilidades que los hombres para obtener financiamiento, es evidente la disparidad de género que está bien compenetrada en el sistema social, y que obviamente merma las posibilidades de desarrollo rural.

## **6.2. Visión cultural del Desarrollo Rural**

Se valoran todos los aspectos relacionados con las concepciones e imaginarios sociales que tienen los pobladores en relación al desarrollo rural, así como la relación de la producción con la religión cristiana, los principales temores del productor, las estrategias y desafíos, la visión de la comunidad a mediano plazo y la relación productor y medioambiente.

### **6.2.1 Definición comunitaria del Desarrollo Rural**

Los pobladores de la comunidad de la comunidad de Las Perlas, tienen sus propias concepciones de lo que es el desarrollo rural, el mismo no es un concepto teórico propiamente dicho sino es definido a partir de las vivencias que tienen los pobladores.

Según Stavenhagen (1991) La cultura es un conjunto de respuestas colectivas a las necesidades vitales. En este acápite, las visiones del desarrollo rural que tienen los comunitarios, parte de su cultura misma, de modo que se visualiza la aplicación exacta del concepto, son los comunitarios los que dan respuestas concretas a sus propias necesidades.

Para (Chavarría, 2013) el desarrollo rural es: “He pensado que desde mi parcela si yo siembro diversos tipos de cultivo eso es desarrollo rural, y si a mí me hace falta algo yo voy donde mi vecino y le digo que me venda elotes. Es importante el desarrollo agrícola para tener un cambio en la alimentación, pero se logra diversificándolo” (ver anexo 1).

Este poblador define el concepto desarrollo rural como la diversificación agrícola, y las relaciones de confianza que este puede tener con sus vecinos, para el intercambio o la compra-venta de algún rubro que este no cultive, de manera que su definición en base a su experiencia como agricultor está relacionada con la seguridad alimentaria, de garantizar la alimentación día a día, también relaciona el concepto de desarrollo rural con el desarrollo agrícola, porque este es su entorno inmediato, el contexto en el que este pequeño productor de la comunidad se ha desenvuelto, y por lo tanto todo lo que acontece en lo rural gira en torno a su experiencia como agricultor.

La dinámica social interna de la comunidad rural estudiada, permite esa interacción cercana entre sus miembros, la estructura social comunitaria presta las condiciones para desarrollar relaciones sociales cercanas, diádicas, y afectivas, esto permite visualizar el potencial del capital social en la comunidad, que por consiguiente en un elemento que favorece el desarrollo rural. Esto aunado a las prácticas de diversificación de la producción, en donde se implanta una nueva cultura del trabajo ante la inminencia del monocultivo en toda la zona rural del municipio de Ticuantepe.

La señora (Martínez, 2013) lo define de la siguiente manera: “Que todos trabajemos juntos para sacar adelante a la comunidad” (ver anexo 1).



En esta cita se manifiesta una visión de comunidad, de colectivo social para lograr metas y objetivos comunes, que es el desarrollo rural de la comunidad, y hace énfasis en la organización comunitaria, en donde se entiende que el desarrollo no lo logra un individuo, sino la comunidad como tal. De manera que en Las Perlas se va estructurando un concepto de comunidad social, de conjunto para el logro de objetivos comunitarios.

El trabajo en conjunto referido en la cita anterior es para comprender cómo tienen estructuradas las visiones de desarrollo comunitario, pero también es sumamente importante el trabajo desarrollado desde las familias, y en concreto el aporte que brinda cada uno de los miembros de la familia. En los procesos de desarrollo rural se debe tomar como punto de partida la forma en cómo están articuladas las familias en función de la producción, y de esta forma dilucidar cómo se puede articular la comunidad como una estructura social más amplia en los procesos de desarrollo comunitario.

En tanto (Gutiérrez, 2013) argumenta: “El desarrollo rural de la comunidad, yo lo veo mejorando la producción y reforestando” (ver anexo 1).

Este poblador, define el desarrollo rural de la siguiente manera: mejorando la producción, que se refiere a incrementar los rendimientos y diversificando, hace hincapié en la producción agrícola, pero también en reforestar el medio natural.

Esta definición propia de un poblador de la comunidad es relevante porque relaciona su definición con la producción agrícola y la reforestación, no desconoce la importancia de la conservación del medioambiente, y que constituye uno de los engranajes centrales del desarrollo rural, puesto que el mismo no puede existir si se descuida la dimensión ambiental.

Para (Laínez, 2013) el desarrollo rural es: “Es la forma de coexistir como en bienestar, con los vecinos, tu medioambiente y con la comunidad, es desarrollarse uno y los vecinos” (ver anexo 1).

Se manifiestan dos aspectos en los que dimensiona el desarrollo rural: 1) los vecinos 2) el medioambiente. Para este informante el desarrollo rural solamente es posible si se desarrolla la comunidad en su conjunto y si hay un desarrollo ambiental, reflejando la necesaria conservación del medio natural. No hay un concepto individualista, todos y todas se ven involucrados en el proceso de desarrollo rural, y no les es indiferente el medio natural, de tal forma que están muy conscientes de lo que el medio natural significa para su desarrollo, de hecho la comunidad de Las Perlas es una de las comunidades más reforestadas del municipio.

Terry, JR (2011) considera que en las dimensiones esenciales del desarrollo, a saber, la económicas, sociales y culturales, supondría ir hacia adelante, progresar como habitantes de una comunidad, que desde el esfuerzo colectivo y la participación aportan al progreso social.

Esta conceptualización se ajusta a lo planteado por los pobladores de la comunidad y en este sentido para (López, 2013) hay desarrollo rural cuando: “si la gente está unida y el gobierno y la alcaldía te ayudan” (ver anexo 1).

Este comunitario al igual que los informantes anteriores, considera que uno de los elementos centrales del desarrollo rural es la unión, que también se puede traducir en organización, pero también involucra la parte político-institucional del desarrollo rural, en cuanto se refiere a la intervención del gobierno local y el central.

En un estudio realizado por Matijasevic, MT, (2007) argumenta que para las poblaciones rurales consultadas el desarrollo significa: disponibilidad de infraestructura, acceso a servicios y solidez de la organización, adquiriendo también importancia las oportunidades de trabajo.

El significado que las poblaciones dan al desarrollo rural son particulares de cada contexto, no son extrapolables, precisamente porque parten de un análisis social cualitativo, sin embargo al igual que en la comunidad estudiada, en el estudio realizado por la autora arriba mencionada se hace énfasis en el fortalecimiento de la organización.

La organización es decisiva para el desarrollo de la comunidad porque con esta, se puede gestionar recursos que permitan impulsar los procesos de desarrollo rural que se necesitan en la comunidad. ¿Por qué los pobladores hacen referencia a la organización? Porque en es un aspecto que necesita fortalecerse, los procesos organizativos son muy incipientes, por lo tanto es un aspecto en que los comunitarios deben trabajar para fortalecer este aspecto.

Para (Canales, 2013) agricultor de 78 años de la comunidad de Las Perlas considera que hay desarrollo rural cuando: “La parte política está involucrada” (ver anexo 1). De manera que coincide con el informante anteriormente citado, el desarrollo rural se va entretejiendo cuando los principales actores políticos ejecutan acciones en pro de la comunidad, se necesita entonces toda una gama de actores involucrados”

Para la señora (García, 2013) el desarrollo rural es posible cuando: “Se cultiva más la tierra para que se desarrolle la comunidad, que hayan más productos agrícolas” (ver anexo 1).

Coincide con informantes anteriores porque relaciona el concepto de desarrollo rural con la diversidad e incremento en el volumen de los rubros agrícolas, de tal forma que también está relacionada con la seguridad alimentaria, el énfasis de esta definición endógena sigue siendo para los comunitarios el sector agrícola

También Samper, M en Rojas, J; Espinoza, E (2013) El Desarrollo Rural Territorial es un proceso de transformación paralelo y entrelazado de las dimensiones económicas, institucionales, sociales, culturales y ambientales de los territorios rurales en función de políticas públicas concertadas y del esfuerzo mancomunado entre las diversas organizaciones de la sociedad civil e instancias públicas nacionales y locales.

El desarrollo rural que se plantea desde la visión comunitaria contempla los siguientes aspectos: la diversificación productiva, unidad y organización social, el aspecto político institucional, la relación con el medio natural, y como un eje transversal el capital social.

La definición de Samper sobre el desarrollo rural, es similar a la establecida por los pobladores de la comunidad de Las Perlas, de manera que se evidencia un proceso dialéctico entre lo que en la teoría se conceptualiza y lo que se define a nivel de la comunidad rural. Se destaca la visión colectiva de del desarrollo, superando toda barrera individualista del mismo, de acuerdo a lo expresado por los comunitarios.

### **6.2.2 Principales temores del productor**

En el marco de la dinámica comunitaria, se encuentran agentes sociales que no solamente pueden ser identificados como productores, sino que son sujetos sociales, con razonamientos, sentimientos y temores propios de su condición humana.

(Chavarría, 2013) comenta: “El temor es que no produzca a la hora de cultivar, en que todo el esfuerzo que haga sea en vano, la vez pasada una familia sembró 12 quintales y sacaron solamente tres quintales, si viene un aguacero se requema la planta y se quema la cosecha, o quizás ya está de corte el frijol o un vendaval se mete y lo daña” (ver anexo 1).

Como se refleja en la cita al informante, el principal temor del productor es la pérdida de la producción por fenómenos naturales, el productor nicaragüense y en particular el productor de Las Perlas está a expensas de los fenómenos naturales como la abundancia de lluvias y las sequías, este pasa cuando el agricultor no posee tecnología agrícola moderna para enfrentar este tipo de fenómenos naturales.

En relación a estos temores expresados (Martínez, 2013) argumenta: “El principal temor es que no se de la cosecha por las lluvias o por las sequías” (ver anexo 1).

Los informantes coinciden en que su principal temor son los fenómenos naturales, su temor está fundamentado en la experiencia como agricultores, de modo que una fuerte sequía o una intensa lluvia acabaría parcial o totalmente con los cultivos que constituyen su principal medio de vida, de tal forma que antropológicamente el ser humano siempre ha estado a la expectativa del comportamiento de los fenómenos naturales y no es la excepción entre productores y naturaleza en la comunidad antes señalada.

También (Jarquín, 2013) expresa: “A que se pierda la cosecha ya sea por mucha lluvia o por mucha sequía” (ver anexo 1).

De tal forma que un patrón cultural productivo, se define por la influencia que tienen los fenómenos naturales y la naturaleza en general sobre sus prácticas agrícolas, de modo que este tipo de productores carentes de tecnología especializada son dependientes del medioambiente natural, porque no implementan técnicas y tecnología especializada por no tener acceso a estas.

En este sentido (Gutiérrez, 2013) expresa: “El principal temor es que las fuertes lluvias no dejen levantar la cosecha. (ver anexo 1).

La tecnología y la técnica inciden sobre el comportamiento productivo de los comunitarios, hay una coincidencia significativa ante este temor, de manera que los agricultores en general desarrollan sus actividades agrícolas bajo la misma estructura productiva, en el marco de similares condiciones socioeconómicas.

Según MAGFOR citado por Pedroza (2010) Una tecnología es: “un conjunto de productos o insumos, bienes y servicios que constituyen un mercado, con sus propios factores ventajas y desventajas que lo definen con las particularidades del entorno, donde los pequeños y medianos productores son los principales actores que lo distinguen del resto de mercancías comunes y corrientes”.

Hay una relación intrínseca entre los temores que desarrollan los productores y la tecnología, porque si dispusieran de las mismas no preocuparían tanto los eventuales efectos de los fenómenos naturales sobre el cultivo, el autor arriba citado, plantea que las tecnologías constituyen un mercado, pero este es un mercado poco accesible a los productores de la comunidad, de manera que tienen que seguir implementado los métodos tradicionales de siembra y su cosecha sigue dependiendo de los fenómeno naturales.

### **6.2.3 Estrategias comunitarias ante principales temores**

Comprendidos los principales temores en el marco de la cultura productiva, a continuación se mencionan las estrategias en que los productores enfrentan estos desafíos sobre todo los relacionados a las fuertes lluvias y a las intensas sequías.

(Chavarría, 2013) expresa: “La estrategia es diversificar. Yo diversifico mi producción cultivo: yuca, quequisque, plátano, frijol, cítricos, etc.” (ver anexo 1).

Ante los temores expresados por los comunitarios relacionados a los fenómenos naturales, diseñan estrategias propias que les permiten paliar esta situación, la diversificación productiva es una de las estrategias que se mencionan. Porque el cultivar sólo un tipo de rubro vulnera más su situación, en cambio diversificar fortalece su resistencia ante estos fenómenos.

La razón por la que en las definiciones de desarrollo rural, se menciona la parte político-institucional, es porque se ante la necesidad de diversificar, se pueda recibir asistencia técnica para el establecimiento de un sistema de policultivos, esto se razona de esta manera porque las estrategias comunitarias pueden ser acompañadas por procesos técnicos.

La señora (Martínez, 2013) Opina: “Como estrategia se siembra tomate, chiltoma, maíz, frijoles, chagüite, pitahaya, limón dulce, piña. Y el trabajo en la pulpería” (ver anexo 1).

Esta informante también coincide en que la estrategia viable es la diversificación y en este sentido se estaría modificando un comportamiento productivo que es el monocultivo, lo relevante del asunto es que hay familias en la comunidad que están haciendo una propuesta agrícola distinta a la mayoría, porque de manera general en las comunidades de Ticuantepe imperan las prácticas de monocultivo de la piña, y en Las Perlas la visión y práctica es diferente, porque los pequeños productores están diversificando, aunque otros continúan con las mismas prácticas.

(Jarquín, 2013) argumenta: “La principal estrategia es diversificar, algo tan sencillo como eso.”(ver anexo 1).

El argumento generalizado es la diversificación como estrategia, de manera que existe un imaginario colectivo y patrón productivo compartido por los productores de la comunidad.

Si bien es cierto que la mayoría de los comunitarios entrevistados, manifestaron que la estrategia para enfrentar los principales temores es la diversificación, se hace necesario que del discurso se pase a la práctica, las familias tienen espacios suficientes en los patios de sus casas como para emprender la cultura del cultivo de patio, además de la diversificación de cultivos que deben existir en sus parcelas, es necesario aprovechar de mejor manera los espacios disponibles.

En este sentido también (López, 2013) expresa: “Utilizar tecnologías como insumos y tecnificar las parcelas” (ver anexo 1).

La estrategia a implementarse para enfrentar los principales temores, es tecnificar las parcelas, según el criterio de este productor. De tal forma que diversificar y tecnificar son dos estrategias complementarias para enfrentar los temores expresados por los productores de la comunidad.

De acuerdo a Pellens (2006) se puede identificar una zona o una familia como unidad de producción diversificada cuando produce un gran número de cultivos diferentes, o sea evitando el monocultivo (que es una indicación de especialización).

Se hace referencia a la variedad de cultivos que puede desarrollar una familia, para evitar el monocultivo, la realidad de la comunidad y del municipio en general es que tienden a especializarse en el cultivo de la piña, sin embargo existen familias que como estrategia diversifican su producción agrícola, de manera que es acertada la argumentación del autor arriba mencionado con las estrategias planteadas por los productores.

#### **6.2.4 Visión de desarrollo de la comunidad al mediano plazo**

En el marco de los factores culturales que pueden estar incidiendo en el desarrollo rural de la comunidad, se encuentra la visión de desarrollo a mediano plazo que tienen los comunitarios de Las Perlas, en tanto el análisis estriba en conocer la forma en cómo los comunitarios visionan su comunidad.

(Chavarría, 2013) expresa: “Pienso que va a tener un desarrollo bien grande, y hoy más que nunca se ha visto el apoyo al agricultor” (ver anexo 1).

Este productor manifiesta que la comunidad va a tener mejores oportunidades de desarrollarse sobre todo en el campo agrícola, y deja entrever el aspecto político institucional que requiere el desarrollo rural, este comunitario relaciona el desarrollo rural con el desarrollo de la agricultura porque tradicionalmente se ha considerado que el desarrollo agrícola es sinónimo

de desarrollo rural, ciertamente esto constituye una realidad parcial, porque el desarrollo rural además de abarcar la parte agrícola comprende lo educativo, lo político institucional, el medioambiente entre otros aspectos.

(Jarquín, 2013) argumenta que: “Una comunidad que ha avanzado en educación”. Este comunitario considera que el eje transversal del desarrollo es la educación, la visión particular de desarrollo de la comunidad está en la educación” (ver anexo 1).

Desde la visión de los individuos como sujetos sociales el imaginario futuro de la comunidad se concentra en tres aspectos: la agricultura, lo político institucional y lo educativo, este último aspecto permite el empoderamiento del sujeto rural, lo educativo también trae consigo modificaciones en la manera de pensar en donde las contradicciones sociales se manifiestan con mayor impacto, por un lado el desarrollo de la educación en la comunidad permite lograr mejores oportunidades para obtener diferentes condiciones de vida, y por otro lado en la comunidad se tiene la idea de que el individuo que estudia no trabajará en la agricultura, sino que se dedicará a otro oficio, y esto a la postre significa pérdida de los patrones culturales rurales.

(Gutiérrez, 2013) al respecto opina: “El desarrollo de la comunidad, yo lo veo mejorando la producción y reforestando” (ver anexo 1). Este productor de la comunidad de Las Perlas articula en su visión de desarrollo comunitario el aspecto productivo y el medioambiental. Incrementar el rendimiento en la producción y reforestar para contribuir al desarrollo ambiental, son dos aspectos estratégicos en la visión de mediano plazo.

En el estudio realizado por Matijasevic, MT (2007) explica que en el estudio de los significados atribuidos al desarrollo rural fueron explorados de dos maneras: 1) a través de las percepciones respecto a si La Vereda (contexto estudiado por la autora) tiene o no un buen desarrollo y 2) la consulta directa en torno a la forma en como es entendido el desarrollo rural.

Si bien este estudio realizado en Las Perlas, también coincide con los aspectos abordados por Matijasevic, se complementa con la visión de la comunidad a mediano plazo. En la siguiente cita se visualiza la forma en como la dicotomía rural-urbano como uno de los aspectos para abordar la nueva ruralidad va desapareciendo sobre todo por el inminente avance de la urbanización, ante esto se necesita fortalecer lo rural como identidad, para hacer frente a este fenómeno implacable.

Para (Laínez, 2013) “La comunidad en 10 años va a ser poco rural, porque se va urbanizando y van quedando pocas áreas rurales” (ver anexo 1). Esta visión de la comunidad es diferente en relación al planteamiento de los informantes anteriores. Es una realidad social que la urbanización cada vez más está quintándole espacios a lo rural, sobre todo por las características que tiene el municipio de Ticuantepe, en donde las zonas urbanas están muy cerca de las comunidades rurales, sin embargo de acuerdo a las opiniones de los informantes anteriores, la comunidad conservaría aspectos propios de la ruralidad entre estas sus actividades agrícolas.

En relación a este aspecto Feito, MC (2005) Existe cada vez más consenso en la necesidad de reconceptualizar las visiones del desarrollo rural, en razón de que una nueva ruralidad está emergiendo como consecuencia del cambio de época. La preocupación creciente por la

protección del medioambiente pone al campo en el centro de atención. La nueva sensibilidad social hacia el mundo del campo, concebido como un espacio de confluencia de la naturaleza, el paisaje, la cultura y la historia, define un nuevo contexto traducido en nuevas demandas que la sociedad formula a lo rural. Las funciones que se le asignan a lo rural trascienden lo meramente productivo, enfatizando su papel de motor de la economía sobre la mayor parte de las actividades de servicios. Un proceso de desarrollo rural debería en este marco alcanzar mayor cohesión social, territorial y económica, así como permitir fijar la población en áreas rurales y mejorar su calidad de vida.

El propósito de conocer la visión a mediano plazo del desarrollo rural, que tienen los pobladores de la comunidad, y la forma en como lo visionan, tiene que ver con ese consenso en las visiones del desarrollo que habla la autora señalada, en este imaginario que los pobladores tienen de la comunidad no se desconoce la preocupación ambiental, que es una de las características de la nueva ruralidad, de manera que la visión de desarrollo rural de la comunidad en diez años se sintetiza en lo siguiente: la producción agrícola, lo político-institucional, lo educativo y el medioambiente, estas visiones comunitarias sobre lo rural a mediano plazo coincide con Feito de que lo rural trasciende lo meramente productivo.

### **6.2.5 Relación de los productores con el medioambiente**

Esta visión cultural del desarrollo rural, necesariamente debe contemplar el aspecto medioambiental, pero este debe tener como punto de partida la relación que los productores tienen con el medio natural, y la forma en cómo se manifiestan esas relaciones con las prácticas productivas que se desarrollan en la comunidad rural.

(Chavarría, 2013) expresa: “Hay control de la deforestación, esta comunidad no tenía árboles y mi papa sembró árboles, antes eran potreros con pastizales para el ganado y la gente empezó a reforestar” (ver anexo 1).

Esta comunidad a diferencia de otras comunidades rurales del municipio de Ticuantepe, está reforestada, los pobladores han reforestado la comunidad, antes era una finca ganadera y actualmente se observan sistemas agroforestales, las prácticas agrícolas sobre todo las asociadas a granos básicos y hortalizas están acompañados de árboles forestales.

En este sentido (Martínez, 2013) argumenta: “Hay mucho despale por los piñales, sin embargo también estamos reforestando con aceituno y neem” (ver anexo 1).

Se observaron en la comunidad dos tipos de prácticas: a) la deforestación como causa del cultivo de piña en la comunidad y b) la reforestación por parte de productores que cultivan granos básicos, hortalizas y actualmente café. De manera que se manifestaron dos tipos de comportamientos productivos y dos tipos de relaciones con el medio natural. El cultivo de la piña tiene rentabilidad en el mercado pero deja huellas ecológicas en la comunidad, en cambio el cultivo de café, frijoles y hortalizas tienen otra lógica de relación con el medioambiente.

(Gutiérrez, 2013) opina: “La relación con el medioambiente ha sido buena, porque cada año se reforesta” (ver anexo 1).

Este comunitario es un productor de granos básicos, y su visión y relación que pueda desarrollar con el medio natural es diferente a la relación que pueda establecer un piñero, se

logró observar en su parcela un sistema agroforestal cultivos de frijoles y árboles forestales. Se logró constatar que muchas familias de la comunidad tienen una relación amigable con el medio.

(Laínez, 2013) argumenta: “A nivel general la relación que ha habido con el medioambiente es negativa, porque están sembrando piña y hay uso irracional de químicos, hay despale y es por la misma necesidad de la agricultura”(ver anexo 1).

Está es otra perspectiva del establecimiento de relaciones con el medio natural, se confirma que la piña ha sido la principal causa del deterioro ambiental en la comunidad, acompañado con el uso excesivo de agroquímicos, la necesidad de elevar los ingresos económicos para mejorar la calidad de vida en el caso de los piñeros ha tenido consecuencias negativas con el medio natural.

(Canales, 2013) opina:”En la comunidad hay mucho despale, antes habían chachalacas, garrobos, cusucos, y ahora ya no por el despale” (ver anexo 1).

Este productor de 78 años, valora negativamente la relación entre los productores y el medio natural, y comparte un nuevo aspecto relacionado con la fauna y la alteración del hábitat de los animales de la comunidad que migraron hacia otros sitios y que también fueron exterminados. Hace referencia al fenómeno de la deforestación de la comunidad, ese fenómeno social y natural tiene dos polos opuestos que ya han sido mencionados con anterioridad.

(Jarquín, 2013) argumenta: “Yo tengo amor a todas las cosas de la naturaleza y vamos a ayudar a reforestar la comunidad” (ver anexo 1).

Este joven comunitario de 18 años su concepto en cómo debe establecerse la relación con el medio natural, es totalmente fraterno y de tomar acciones para contribuir a mejorar el aspecto medioambiental. De manera que los informantes de todas las edades tienen conciencia ambiental, y este aspecto es de relevancia para el desarrollo rural de la comunidad.

Es relevante plantear el concepto de Etnoecología, para comprender la relación del ser humano como sujeto cultural que tiene una relación directa con el medio natural, esta relación es definida generalmente por la cultura productiva, en tanto Toledo, V(2008)La Etnoecología propone estudiar la integración del complejo kosmos-corpus-praxis dentro de los procesos de producción en las diversas escalas, así como comprender la realidad local mediante el estudio de las dinámicas, representaciones, ritualidades y simbolismos de los factores naturales.

De acuerdo a Toledo (2008) El cosmos, se refiere al sistema de creencias, el corpus al sistema de conocimientos locales sobre la naturaleza, y la praxis es un conjunto de prácticas productivas.

Desde la comunidad rural, existe una conceptualización de las formas en cómo se han establecido las relaciones con el medio natural, para algunos comunitarios la creencia, el imaginario (Cosmos) es de completa dominación del ser humano sobre el medio, esto se refleja en el cultivo de la piña y la consecuente deforestación como práctica, y para otros es de protección de cohabitación con todos los elementos del medio natural, esa es su creencia y la práctica se refleja a través de los sistema agroforestales existentes en la comunidad rural.



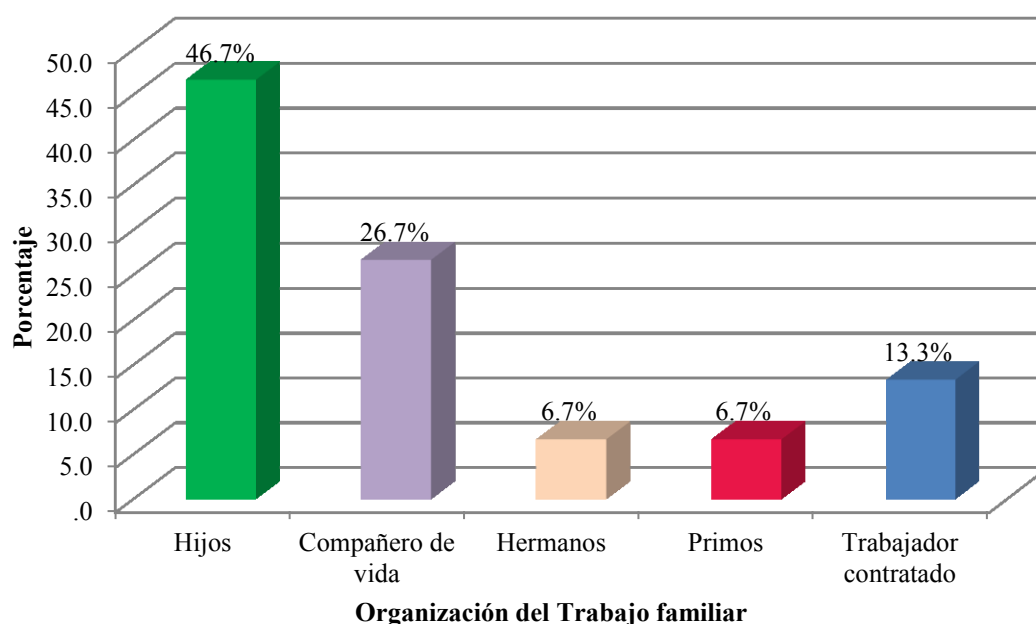
### 6.3. Patrones culturales productivos

Se analizan los aspectos culturales ligados al desarrollo de la comunidad, se evidencian cada uno de los comportamientos agrícolas institucionalizados, se toma como punto de partida la organización hasta llegar a los aspectos ideológicos de las familias productoras de la comunidad rural.

#### 6.3.1 Organización del trabajo familiar en la agricultura

En este apartado se destaca la forma en cómo se organiza el trabajo en la unidad doméstica de producción, siendo este uno de los factores culturales dinámicos en la vida cotidiana de las familias rurales. Es un universal cultural que en todos los contextos rurales el mayor peso del trabajo gira en torno a la unidad familiar doméstica campesina, de ahí la importancia de analizar este fenómeno desde la comunidad estudiada.

De acuerdo a Wolf citado por Krantz, L. (1977) en un recorrido epistemológico sobre el campesino como concepto analítico: el campesino es fundamentalmente un productor agrícola apunta a satisfacer las necesidades inmediatas de su familia, el campesino no emplea mano de obra de manera regular, aunque a veces pueda emplear un peón en las temporadas de siembra y cosecha, en todo caso es la familia, la que constituye la unidad de producción más importante.



**Figura 17. Porcentaje de organización del trabajo familiar.**  
Fuente propia

El resultado encontrado en la comunidad es que el 46.7% de las familias, trabajan como unidad doméstica familiar y organizan el trabajo con sus hijos, sobre todos los varones, porque la transmisión cultural de la experiencia agrícola es de padre a hijo, y un 26.7% trabajan en las labores agrícolas con sus compañeros y compañeras de vida, esto significa que el 73.4 % de las familias, organizan su trabajo en la agricultura en torno a la familia. En este sentido se está de acuerdo con Krantz y Wolf, en que la familia constituye la unidad de producción más importante, y ésta es la realidad de las familias de la comunidad.

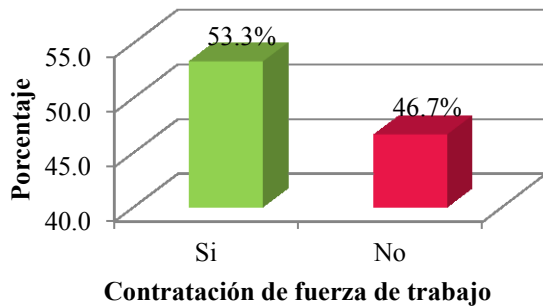
El 6.7% de las familias trabaja con hermanos, y otro 6.7% trabaja con primos, esto significa que la organización del trabajo doméstico campesino puede extenderse más allá de la familia nuclear, significa que el 13.4% de la familias organiza el trabajo a través de la familia extensa, con hermanos y primos, el trabajo sigue concentrándose en la estructura familiar, entonces se visualiza un patrón cultural productivo en la comunidad que es muy característico de la sociedad y cultura rural.

El 13.3% de las familias productoras trabajan contratando trabajadores temporales, y los autores arriba mencionados, sostienen que la familia campesina puede emplear un peón en las temporadas de siembra y cosecha, y lo que precisamente pasa en nuestro contexto comunitario, es en ésta temporada que las familias pueden contratar a uno o dos trabajadores. ¿Por qué el planteamiento de Krantz citando a Wolf coincide con la realidad de Las Perlas? Porque Krantz analiza y conceptualiza el campesino en particular y la sociedad rural en general en Latinoamérica, de manera que sus planteamientos teóricos no se desvinculan de la realidad de la comunidad estudiada, también aplica la teoría general sobre el campesinado a la realidad.

El 86.8% de las familias de la comunidad fundamentan la organización del trabajo agrícola en la familia, esta puede tener característica de familia nuclear en el caso de que funcione en torno a hijos e hijas y a compañeros y compañeras de vida, y con una connotación extensa en el caso de que establezcan alianzas intrafamiliares con hermanos y primos, este fenómeno en torno a la organización del trabajo agrícola es un patrón de cultura y en tanto un factor cultural que incide en el desarrollo comunitario. Las alianzas interfamiliares deben destacarse, cuando las familias hacen alianzas con otras familias y contratan fuerza de trabajo externa.

Esta realidad encontrada coincide con el estudio realizado por Chayanov, AV (1974) que trata sobre la unidad económica familiar campesina, en donde considera que: La economía campesina es una forma de producción no capitalista, en la que la explotación familiar de la economía campesina de basa en el trabajo del propio productor y su familia, la cual no emplea trabajo asalariado, y sólo se toman en consideración los ingresos provenientes de las actividades dentro de la unidad.

Está claro que la lógica en que funciona la economía campesina es de emplear fuerza de trabajo familiar en la producción agrícola, la familia constituye una estructura articulada con funciones socioeconómicas específicas, sin embargo es importante mencionar que cuando la necesidad lo amerita, las familias contratan fuerza de trabajo externa tal y como se refleja en a siguiente figura.

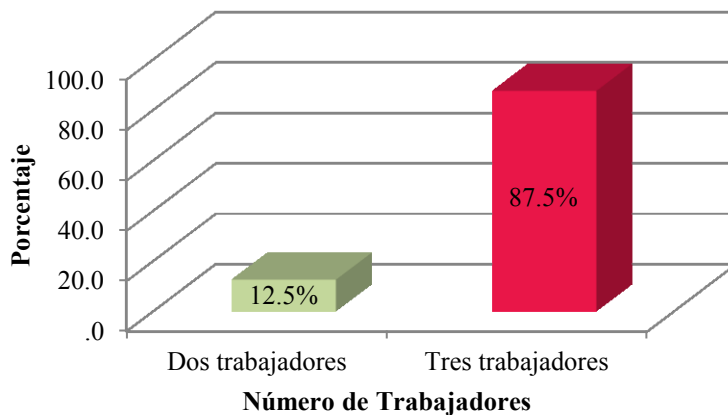


**Figura 18. Porcentaje de contratación de fuerza de trabajo.**

Fuente propia

El 53% de las familias expresan que más de una ocasión han contratado fuerza de trabajo como apoyo a las labores agrícolas, el 13.3% que se menciona arriba, son familias que de perenne (en cada ciclo agrícola) contratan trabajadores rurales, en cambio un 46.7% trabajan solamente con las estructuras familiares, no contratan fuerza de trabajo externa.

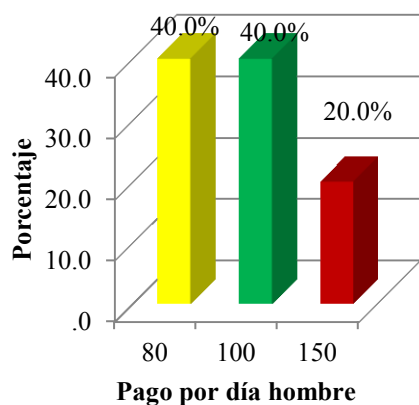
En base a estos resultados, se puede inferir que otro aspecto de la cultura productiva, es la contratación de la fuerza de trabajo, entonces se encuentran dos tipos de relaciones, una de complementariedad y colaboración a lo interno del trabajo familiar y otra relación más utilitaria cuando se contrata fuerza de trabajo, sin embargo prevalece el trabajo de complementariedad, reciprocidad e intercambio en el entorno familiar. El número de trabajadores contratados forma parte del análisis en este acápite.



**Figura 19. Porcentaje del número de trabajadores contratados.**

Fuente propia

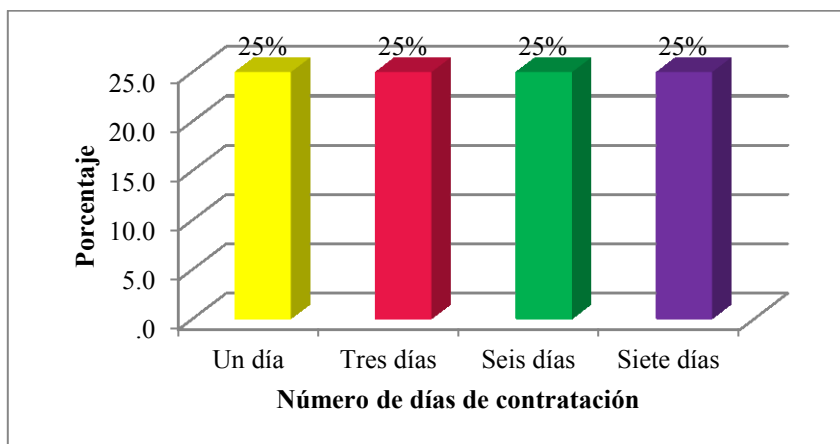
De las familias que contratan fuerza de trabajo externa, el 12.5% contratan dos trabajadores, este porcentaje representa a una familia (exclusivamente de las que contratan fuerza de trabajo) y el 87% contratan tres trabajadores en cada ciclo agrícola, se contratan en períodos de siembra y cosecha, este porcentaje está representado por siete familias de las ocho que requieren fuerza de trabajo externa al grupo doméstico.



**Figura 20. Porcentaje del pago por día hombre.**

Fuente propia

Del porcentaje de las familias que contratan fuerza de trabajo externa, un 40% pagan 80 córdobas diarios durante las temporadas de trabajo, otro 40% pagan 100 córdobas y un 20% pagan 150 córdobas por día de trabajo, se supone que estas familias disponen de mayores recursos económicos que las primeras. Consolidando los dos primeros segmentos el 80% de estas familias pagan entre 80 a 100 córdobas por día trabajado, en este tipo de negociaciones o acuerdos no existe ningún tipo de contrato legal, está basado en la confianza, que este es un principio del capital social. Es necesario incluir en el análisis el número de días que se contrata un trabajador.



**Figura 21. Porcentaje del número de días de contratación de fuerza de trabajo.**

Fuente propia

En el marco de las familias rurales que contratan fuerza de trabajo externa, cuatro segmentos contratan desde uno hasta siete días (una semana de trabajo) a trabajadores para las faenas agrícolas. El mínimo que se contrata es por un día y el máximo siete días, es decir que la necesidad máxima de contratación es por una semana, esto está en el marco de las posibilidades económicas de las unidades domésticas de producción y no excede más de una semana. Es necesario relacionar el número de trabajadores con el tamaño de la parcela, para comprender si las características de la misma justifica la contratación.

**Cuadro 14. Relación tamaño de la parcela y número de trabajadores**

		Número de trabajadores contratados		Total
		Dos trabajadores	Tres trabajadores	
Tamaño de la parcela	Media Manzana	3	0	3
	Una manzana	0	1	1
	Dos manzanas	0	1	1
	Tres manzanas	0	1	1
	Cinco manzanas	0	1	1
	Diez manzanas	0	1	1
Total		3	5	8

Fuente propia

Los productores que tienen media manzana (0.35 Ha) contratan un promedio de dos trabajadores, las familias que tienen de una a diez manzanas(0.70 a 7.026 Ha) contratan como regla general tres trabajadores para las labores agrícolas, de manera que la única diferencia de contratación es para las familias que tienen media manzana(0.35 Ha). También es importante relación el número de trabajadores contratados por rubro, porque no es lo mismo tener una manzana de frijoles o tubérculos, que tener una manzana de piña que es un rubro prioritario en la comunidad, de modo que el tipo de rubro incide en las contrataciones de trabajadores temporales.

**Cuadro 15. Relación número de trabajadores por rubro cultivado**

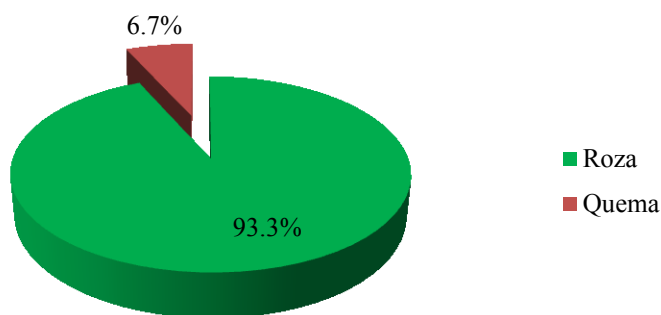
		Número de trabajadores contratados		Total
		Dos trabajadores	Tres trabajadores	
Tipos de rubros cultivados por los productores	Piña	1	3	4
	Frijol	2	1	3
	Musáceas	1	0	1
Total		4	4	8

Fuente propia

Los productores de piña contratan entre uno y tres trabajadores temporales, pero con mayor peso en la contratación de tres trabajadores, los productores de frijol contratan entre dos a tres, pero con énfasis cuando se contratan dos trabajadores y los productores de musáceas contratan dos trabajadores. De modo que el tipo de rubro incide significativamente en el número de trabajadores que las familias puedan contratar.

### 6.3.2 Formas tradicionales de preparación de la tierra

Las formas de preparación de la tierra, es propiamente un factor cultural que tiene incidencia en el desarrollo de la comunidad y además constituye un patrón cultural, en cuanto es una práctica institucionalizada de generación en generación.



**Figura 22. Porcentaje de técnicas de preparación de la tierra.**

Fuente propia

El 93.3% de las unidades domésticas de producción, equivalente a unas 14 familias, utilizan el sistema de roza como método tradicional para preparar el terreno, lo que no expresaron es que si utilizan el rastrojo como abono orgánico o simplemente lo botan. Solamente un 6.7% (equivalente a una familia) utilizan la quema como técnica de preparación del cultivo. Estos

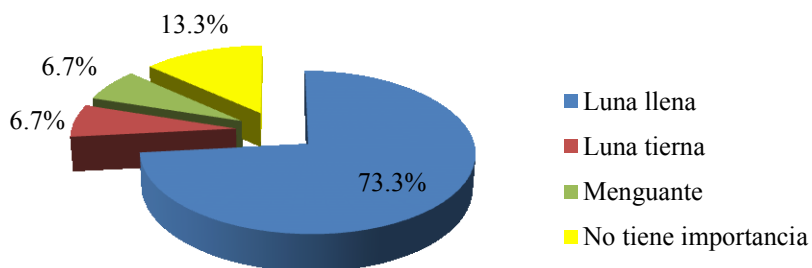
métodos se convirtieron en una tradición y cultura productiva en la marco de las prácticas agrícolas, constituyen hechos legitimados y aceptados socialmente por la comunidad y esto es lo que estructura la cultura productiva.

En un estudio realizado por Wolf(1971) sobre los campesinos y en particular sobre la utilización de fuego como sistemas de despejo en diversas regiones del mundo, considera que: el cultivo por despejo con fuego proporciona una productividad comparable a la del más intenso cultivo el sistema por incendio es capaz de facilitar rendimientos que proporcionen excedentes necesarios.

La evidencia empírica registrada por el autor antes mencionado y teorizada por el mismo, es legitimada por el hecho de que se considera que al utilizar esta técnica de preparación de la tierra para el cultivo se obtienen buenos rendimientos, porque además existen algunas consideraciones de que las cenizas aportan nutrientes al suelo y esto hace mejorar los rendimientos, sin embargo en la comunidad no está legitimada esta práctica por el 93.3% por considerarse nociva para el medioambiente y dañina para la salud humana porque destruye el ecosistema y provoca problemas respiratorios. El autor tiende a legitimarlo porque estas prácticas se llevan a cabo en lugares alejados de concentraciones poblacionales, de tal forma que no perjudica la salud, pero en el caso de la comunidad de Las Perlas las parcelas están cerca de las viviendas, esta práctica es muy perjudicial para sus habitantes, por eso el sistema de roza es el método legitimado culturalmente en y por la comunidad.

### 6.3.3 Los ciclos lunares en la producción

Desde comienzos de la humanidad el ser humano ha estado interesado en descubrir y comprender los fenómenos de la naturaleza, de manera que sus acciones siempre han estado vinculadas a los eventos naturales, en donde los ciclos lunares son de importancia significativa para los productores en cuanto siembra y cosecha, estos eventos a la vez constituyen concepciones y cosmovisiones del agricultor vinculados a un hecho natural.



**Figura 23. Porcentaje de ciclos lunares utilizados en la producción agrícola.**  
Fuente propia

El 73.3% de las unidades domésticas de producción de la comunidad afirman que cultivan sus rubros en luna llena, porque da mejor cosecha y hay mejores rendimientos, El 13.3% afirma que no tiene importancia, que lo definitivo es la técnica utilizada en el proceso productivo, un 6.7% cultiva sus rubros en luna tierna, y otro segmento de 6.7% cultiva cuando la luna está en menguante.

Hay una tendencia mayoritaria a considerar que cuando la luna está llena es el tiempo óptimo para el cultivo, porque según los productores el cultivo no adquiere enfermedades, ni lo atacan las plagas, de manera que es un aspecto de la cosmovisión muy significativo y que puede entrar en contradicción con los procesos de tecnificación y diversificación de las parcelas, porque se considera que la dependencia de la naturaleza se contrarresta mediante procesos técnicos y tecnológicos.

De acuerdo a la definición de Colby (1996) Un patrón cultural parte de la premisa de que toda cultura o sistema social tiene un modo único para entender situaciones y eventos. Esta cosmovisión o manera de ver el mundo afecta la conducta humana.

(Gutiérrez, 2013) argumenta: “Pues también es parte de las creencias de los agricultores, yo relaciono la fecha con el calendario lunar, siembro tres días antes y tres días después de luna llena y las cosechas son buenas”(ver anexo 1).

Las prácticas agrícolas que se desarrollan en función de los ciclos de la luna, es una manera particular de entender el mundo, y en este sentido la comunidad funciona como el contexto social donde se estructuran los imaginarios sociales, la fe del productor está depositada en la naturaleza, en contraposición al de la sociedad occidentalizada e industrial cuya fe está fundada en la técnica y en la tecnología.

(Chavarría, 2013) opina: “Es una manera propia de mirar los ciclos agrícolas por medio de la luna, pero es algo establecido por la naturaleza, no es científico pero es algo que ha dado resultado, por ejemplo cortar un palo en luna tierna se llena de polilla, entonces se debe buscar la luna para cortar el palo, en la canícula no se puede sembrar del 15 de julio al 15 de agosto, porque la semilla se enferma, y un día de ese mes también se enferma la gente, de igual forma pasa con la cosecha” (ver anexo 1).

Este pequeño productor establece la relación entre actividades agrícolas y ciclos lunares es un patrón cultural, es parte del comportamiento cultural de los agricultores.

En el estudio hecho Wolf (1971) somete a consideración que: en la medida en que los campesinos forman parte de un orden social más amplio, participan en un orden ideológico, con sus simbolismos, el cual depende de la naturaleza de la experiencia humana. Una ideología consiste en actos e ideas, ceremonias y creencias, que motivan funciones.

La señora (Martínez, 2013) al respecto expresa: “Cuando la luna está tierna se pica el maíz y se carborea la piña, es decir que se crece pero no se desarrolla, un animal no se capa en luna tierna” (ver anexo 1).

Los ciclos lunares, y la creencia en estos por parte de los agricultores, desenlaza en una función social y económica específica y es el inicio del ciclo agrícola, toda esta estructura



ideológica también es parte de la cultura inmaterial, de transmisión generacional de conocimientos basado en una acumulación de experiencia, de los más longevos hacia los más jóvenes. Esta es una idea compartida entre los miembros de la comunidad.

Debe destacarse que el 13.3% de las unidades domésticas de producción manifestaron que el ciclo agrícola no tiene importancia, son los que tienen acceso a tecnologías agrícolas, también tienen tecnificadas y diversificadas sus parcelas, sin embargo el 86.7% de los productores desarrollan sus actividades agrícolas en función de los ciclos lunares. Es ineludible relacionar dos aspectos tradicionales de la cultura agrícola como los ciclos lunares y las técnicas de preparación de la tierra.

**Cuadro 16. Relación entre técnicas de preparación de la tierra y ciclos lunares**

		Tiempo en que realiza la siembra				Total
		Luna llena	Luna tierna	Menguante	No tiene importancia	
Técnicas de preparación de la tierra	Roza	10	1	1	2	14
	Quema	1	0	0	0	1
Total		11	1	1	2	15

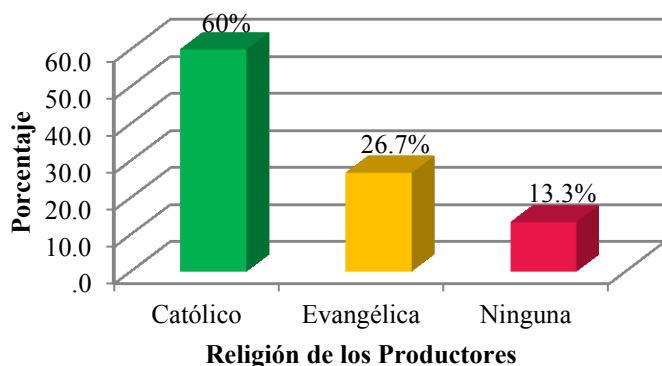
Fuente propia

En relación a las técnicas tradicionales de preparación de la tierra, diez de las unidades domésticas de producción que utilizan el sistema de roza inician su ciclo agrícola en luna llena, una en luna tierna u otra en cuarto menguante, y para dos de las familias que utilizan el sistema de roza los ciclos lunares no tienen importancia, en el caso particular de la familia que utiliza la quema cultiva en luna llena.

Existe una articulación entre los sistemas tradicionales y los ciclos lunares, estos patrones culturales forman parte de la cultura productiva de los agricultores de la comunidad, por lo tanto se encuentra todo un sistema tradicional en el marco del ejercicio agrícola, un hecho particular que se debe mencionar en este sistema de creencias es que obedece a un proceso cultural en constante construcción, porque se transmite a las generaciones sucesivas.

### 6.3.4 La religión como parte de la cultura campesina

La religión forma parte del sistema de creencias de las familias rurales, aunque propiamente no es un patrón cultural productivo, puede tener alguna relación, porque todas las creencias e ideas están vinculadas con la vida social y económica de los sujetos sociales.



**Figura 24. Porcentaje de religión de los productores.**

Fuente propia

El 60% de las unidades domésticas de producción manifiestan ser católicos, un 26.7% son evangélicos y un 13% no practican religión alguna, pero son creyentes, este fenómeno religioso forma parte de la cultura de las familias rurales.

En el análisis hecho por Wolf (1971) explica: La religión campesina no puede ser explicada sólo en sus propios términos, si sus funciones para sostener y equilibrar el ecosistema campesino y la organización social son esenciales, ha de constituir un componente dentro de un orden ideológico más amplio, la religión forja un lazo que liga a la sociedad con más fuerza que otro cualquiera.

(Chavarría, 2013) expone: “La gente puede depositar su fe de que le irá bien en la producción, Dios provee al hombre de alimentos” (ver anexo 1).

En este sentido el aspecto religioso estructura y consolida el sentido de comunidad de las familias de Las Perlas, tienen un sentido y propósito en particular, a la vez que configuran comportamientos sociales en relación a una ideología religiosa, sin embargo por el hecho de pertenecer a diferentes instituciones religiosas pero siempre en el marco del cristianismo los vuelve un tanto diferentes, pero de manera general la religión funciona como un mecanismo de cohesión social.

Es preciso relacionar la religión con los ciclos lunares para saber si la religión influye en este aspecto de la vida social.

**Cuadro 17. Religión de los productores en relación al ciclo lunar**

		Tiempo en que realiza la siembra				Total
		Luna llena	Luna tierna	Menguan te	No tiene importancia	
Religión de los productores	Católico	7	1	1	0	9
	Evangélica	3	0	0	1	4
	Ninguna	1	0	0	1	2
Total		11	1	1	2	15

**Fuente propia**

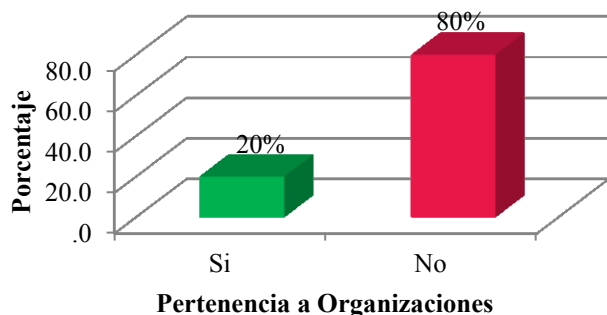
De acuerdo a los resultados siete familias católicas realizan sus actividades agrícolas en luna llena, una en luna tierna, y otra en cuarto menguante, de manera que es mayor la proporción de católicos en que sus actividades agrícolas están en función de los ciclos lunares, tres familias evangélicas realizan sus labores agrícolas solamente en luna llena.

El fenómeno más interesante es que el marco de los productores que expresaron no tener ninguna práctica religiosa, uno cultiva en luna llena y otro manifestó que los ciclos lunares no tenían importancia, este significa que existe un productor o una familia productora que piensa y actúa de manera independiente a la religión como tal y a los ciclos lunares en particular, sino que confía y depende de procesos técnicos y tecnológicos para la implementación de las actividades agrícolas.

También hay una familia de religión evangélica que manifiesta que los ciclos lunares no tienen significado alguno en función de las labores agrícolas, recalamos que las familias que han expresado que los ciclos lunares son independientes a las tareas agrícolas, son las que disponen de tecnología agrícola.

### **6.3.5 Formas de organización de los productores**

Las estructuras organizativas suelen representar oportunidades para la autogestión comunitaria, y estas tienen una importancia significativa para los sectores rurales, en cuanto a los productores pueden gestionar recursos para dinamizar aún más las actividades agrícolas, en el marco de los patrones culturales productivos, la organización puede llegar a formar para de una cultura comunitaria y consecuentemente incidir en el desarrollo de la comunidad rural.



**Figura 25. Porcentaje de pertenencia a estructuras organizativas.**

Fuente propia

El 20% de las unidades domésticas de producción están integrados en un tipo particular de organización, este porcentaje representa a tres familias, mientras que 12 familias que representan un 80% no pertenecen a ningún tipo de organización, esta situación en definitiva representa un obstáculo para el desarrollo de la comunidad, porque los productores tienen más fortaleza como sector cuando están organizados, pueden obtener mejores y mayores beneficios en algún tipo de gestión ante una institución pública o cualquier otra instancia.

En un estudio sobre los pequeños y medianos productores agropecuarios, soberanía alimentaria y nutricional realizado por el CIPRES (2006) revelan que: Las organizaciones que afilian de manera amplia a los productores rurales son básicamente las asociaciones y las cooperativas. Sin embargo, el número y tipo de organizaciones e instituciones del sector rural es más complejo de lo que aparenta. Las de mayor incidencia en las actividades productivas y comerciales son las de carácter de asociación gremial, que están constituidas bajo la modalidad “sin fines de lucro” y las cooperativas cuyos socios establecen sus aportes para obtener beneficios económicos.

El autor corporativo arriba mencionado, solamente hace una consideración sobre las organizaciones, y se refiere a la organización formal específicamente a las cooperativas y asociaciones. Sin embargo en la comunidad se logró observar que existen un sinnúmero de maneras en que los productores y productoras pueden organizarse de manera informal, referidas estas a la religión (iglesias), partidos políticos, con fines recreativos entre otros no menos importantes.

También es necesario mencionar la tipología de las organizaciones a las que pertenecen los productores de la comunidad, para comprender cuales son los intereses que los mueven a la organización. El 20% de las familias productoras que están organizadas pertenecen a los Consejos de Liderazgo Sandinista (CLS), es una organización de tipo político social, ninguno se registra como perteneciente a cooperativas o asociaciones como lo menciona el autor corporativo, esto refleja que los productores trabajan de manera individualizada, y la no organización en cooperativas representa un factor sociocultural que no contribuye al desarrollo rural de la comunidad.

### **Cuadro 18. Relación entre la pertenencia a organizaciones y el género**

		Sexo de los productores		Total
		Masculino	Femenino	
Pertenencia a organizaciones sociales	Si	2	1	3
	No	8	4	12
Total		10	5	15

**Fuente propia**

De los productores y productoras que pertenecen a organizaciones, dos hombres pertenecen al CLS y una mujer, en el marco de los que están organizados hay una diferencia del 50% en la relación hombres mujeres, esto significa que se deben de ampliar y fortalecer los espacios de participación de las mujeres, y de esta manera democratizar los espacios de participación comunitaria en cuanto paridades de género. De los que no pertenecen a organizaciones ocho son hombres y cuatro son mujeres, se debe interpretar que para ambos géneros deben fortalecerse los espacios de participación en organizaciones rurales para impulsar la autogestión y el desarrollo comunitario.

El que las familias productoras no estén organizadas en espacios que se extiendan fuera del círculo de la unidad doméstica de producción, significa que el proceso de autogestión no está fortalecido y los mecanismos asociativos también son incipientes en este sentido las familias rurales se comportan como unidades individuales y aisladas entre sí, y en el mundo contemporáneo requiere de estar organizados para la gestión de recursos.

#### **6.4 Perspectivas del desarrollo rural expresado en la producción de frijoles**

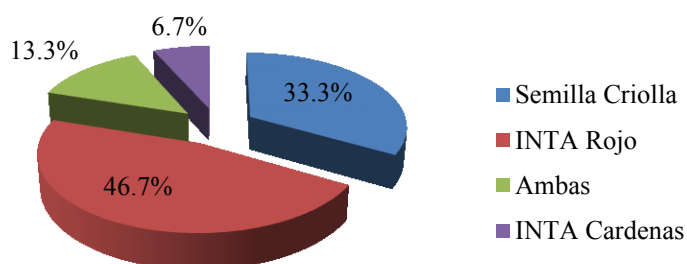
En este apartado se analizan las perspectivas de desarrollo rural reflejado en la producción de frijoles. En el marco de la producción de este rubro se develan una serie de patrones productivos y de consumo, y cuáles son las condicionantes para el desarrollo comunitario, en donde el frijol es el caso más representativo, y en este inciden factores culturales, económicos e institucionales en el desarrollo de las familias de la comunidad.

##### **6.4.1 La utilización de variedades criollas y variedades mejoradas de frijol**

En la investigación como tal intervienen elementos socioeconómicos y culturales, presentados, analizados e interpretados en todo el proceso de investigación. Precisamente en cultivo de frijol representa esas dos macro variables, el socioeconómico y el cultural, porque tiene que ver con producción y con el consumo, y en ambos intervienen elementos y factores culturales y afecta la connotación que se tiene del desarrollo rural comunitario.

El cultivo de frijol, el rubro de mayor importancia después de la piña en la comunidad de Las Perlas, representa el arraigo cultural mismo de los pobladores, en cuanto es acompañado por imaginarios colectivos relacionados con la naturaleza en particular con los ciclos lunares, con

formas de organización del trabajo agrícola tradicional, y con la utilización de semilla criolla, pero a la vez se presenta el fenómeno de la transcultura a través del proceso de adopción de nuevas variedades de frijol, una variedad mejorada que trae consigo el reflejo de la hibridización de la cultura, por consiguiente una nueva manera de pensar la producción y el consumo.



**Figura 26. Porcentaje del tipo de semilla utilizada por los productores.**

Fuente propia

El 46.7% de las unidades domésticas de producción de la comunidad, utiliza INTA Rojo como variedad mejorada, este es el segmento de población de mayor significancia en cuanto a la adopción de una variedad mejorada, el 33.33% siguen utilizando en sus labores agrícolas la semilla criolla. Los segmentos más importantes en cuanto a peso porcentual prefieren frijol color rojo, y cabe hacer una pregunta ¿Por qué prefieren el color rojo? Simplemente porque es una preferencia cultural de consumo, las familias seleccionan su alimento de consumo, entre estos dos tipos de frijol, la semilla criolla es la de preferencia para el consumo, por algunas características que el alimento posee: su sabor, color, textura, tiempo de cocción y conservación del mismo, es un frijol que agrada el paladar, es suave, se cuece con facilidad, y no se hace masa cuando se hierva para el día siguiente.

El 13.3% de las familias utilizan tanto la semilla criolla como el INTA Rojo, estos no se desvinculan completamente de su semilla tradicional, sino que la conservan y trabajan paralelo con la variedad mejorada.

En contraste el INTA Cárdenas solamente es adoptado por el 6.7% de las familias, es decir una familia y tiene fines comerciales, es decir no se utiliza para el consumo porque es un frijol negro, cuando hay una oportunidad de colocarlo en el mercado extranjero como Venezuela, este es un factor cultural que incide negativamente en el desarrollo.

De acuerdo al MAGFOR (2002) citado por IICA (2004) el 85% de los productores a nivel nacional utilizaban semilla común, mientras el 13% utilizaban variedades mejoradas, este tipo de comportamiento es contradictorio al encontrado en la comunidad en donde el 53.34% utilizan variedades mejoradas y sólo el 33.33% utilizan semilla criolla.

En este sentido Mead y Guthe citado por De Garine (1996) Los hábitos alimentarios son las elecciones efectuadas por individuos o grupos de individuos como respuesta a las presiones sociales y culturales para seleccionar, consumir, y utilizar una fracción de los recursos alimenticios posibles.

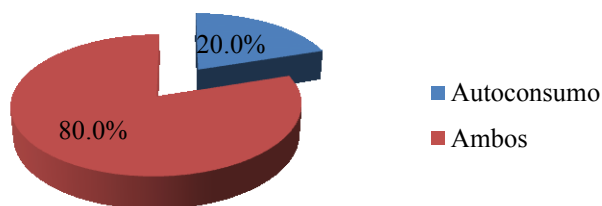
A nivel de país la cultura alimentaria tiene sus particularidades en cuanto los pobladores consumen frijol rojo y no el negro, lo mismo sucede en la comunidad estudiada, y este fenómeno está en el marco de la selección cultural del alimento.

En el caso del frijol y todo lo que engloba, al menos se pueden hacer dos análisis sobre el desarrollo, y la primera es la cuestión político-institucional del desarrollo rural, una institución transmitiendo experiencia y haciendo transferencia de nuevas variedades, pero que no ha logrado hacer una proyección ni siquiera en el 50% de los productores y la segunda es que la alianza comunidad instituciones no ha funcionado como engranaje para impulsar el desarrollo rural, mediante la obtención de ingresos con la comercialización de frijol negro, a sabiendas que puede tener nichos importantes de mercado, en este sentido la cuestión cultural tiene más peso que las estrategias que pueden delinearse desde las instituciones estatales, es evidente que no hay un trabajo articulado entre instituciones y comunidad.

Es una condición analizar cómo puede aplicarse el desarrollo rural, o más si el concepto se ajusta a la realidad encontrada Schejtman y Berdegú (2003) Citado por Ramírez, J. (2011) El desarrollo rural es un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. En la comunidad las instituciones no han logrado, ese proceso de transformación productiva que contribuya a mejorar las condiciones de vida de las familias, en tanto hace falta concertación de actores.

#### 6.4.2 Destino de la producción de frijoles

Se hace necesario conocer en este acápite si la producción de frijoles es para el autoconsumo o para la comercialización, y de esta manera analizar el significado que tiene para las familias de la comunidad rural.



**Figura 27. Porcentaje del destino de la producción de frijoles.**  
**Fuente propia**

De acuerdo a los resultados encontrados el 20% de los productores cultivan para el autoconsumo y el 80% para el autoconsumo y la comercialización. Sin embargo no se logra capitalizar al máximo los espacios de mercado por que los productores al no estar organizados, no pueden comercializar en colectivo y adquirir mayor fortaleza.

En el estudio realizado por Serra, L (1991) El campesinado es una clase social subalterna formada por productores directos que utilizan principalmente mano de obra familiar no asalariada, que tienen acceso a una parcela de tierra de extensión variable, donde producen para el autoconsumo pero también para el mercado.

La importancia de relacionar la realidad encontrada en a comunidad con el concepto planteado es que culturalmente la familia campesina produce para el autoconsumo pero también para la comercialización, en el gráfico se refleja que la mayoría de las familias siguen este patrón socioeconómico y cultural.

En el estudio realizado por el IICA (2004) sobre la cadena agroindustrial del frijol argumentan: La importancia del Frijol rojo ha crecido en tanto las exportaciones superan las importaciones, pese a que el comercio exterior de este Frijol es reducido. El mercado destino de estas exportaciones nicaragüenses es Centroamérica, y en pocas cantidades a México. De acuerdo con el IICA, el mercado externo del frijol no es capitalizado al máximo, se ubica simplemente en el mercado local-nacional, en el contexto en que se analiza este fenómeno se hace hincapié que han fallado las alianzas interinstitucionales con la comunidad y por consiguiente se desaprovecha la oportunidad de mercado.

**Cuadro 19. Relación entre semilla utilizada y acceso a mercados**

		Acceso a mercados			Total
		Pulperías de la comunidad	Mercado de Ticuantepe	Mercado Oriental	
Tipo de semilla utilizada por los Productores	Semilla Criolla	3	1	1	5
	INTA Rojo	0	1	6	7
	Ambas	0	0	2	2
	INTA Cárdenas	1	0	0	1
Total		4	2	9	15

**Fuente propia**

De las 15 familias, tres familias comercializan la variedad criolla en la comunidad, una en el mercado del casco urbano de la ciudad de Ticuantepe y otra en el mercado oriental, el INTA Rojo no se comercializa en la comunidad, una familia lo vende en el casco urbano de Ticuantepe, y seis familias lo venden en el mercado oriental, dos familias que cultivan ambas



semillas lo venden en el mercado oriental, y la familia que cultiva el INTA Cárdenas lo comercializan en la comunidad, la única variedad mejorada que se comercializa en el mercado oriental es el INTA Rojo, de ahí su preferencia cultural de consumo en relación al frijol negro, se puede evidenciar a través de los espacios de mercado.

En la relación entre tipos de semilla y ciclos lunares, la semilla criolla se siembra en luna llena, luna tierna y en cuarto menguante, la variedad INTA Rojo, se cultiva mayoritariamente en luna llena y para otros productores no tiene importancia, para quienes cultivan ambos tipos de semilla lo hacen en luna llena y el INTA Cárdenas en luna llena.

**Cuadro 20. Relación entre el tipo de semilla y ciclos lunares**

		Tiempo en que realiza la siembra				Total
		Luna llena	Luna tierna	Menguante	No tiene importancia	
Tipo de semilla utilizada por los Productores	Semilla Criolla	3	1	1	0	5
	INTA Rojo	5	0	0	2	7
	Ambas	2	0	0	0	2
	INTA Cárdenas	1	0	0	0	1
Total		11	1	1	2	15

Fuente propia

En tanto se deduce que el 93.33% utiliza el tiempo de luna llena para el cultivo con el fin de obtener mejores rendimientos, siendo este un aspecto de la cosmovisión muy subjetivo y se contradice con la utilización de nuevas tecnologías en el caso particular de variedades mejoradas de frijol, en donde el 53.34% utilizan INTA Rojo e INTA Cárdenas, porque se actúa bajo el supuesto de que la técnica supera la cosmovisión.

## VII. CONCLUSIONES

**En lo socioeconómico**, el 100% de las familias de Las Perlas tienen acceso al servicio de agua potable y energía eléctrica, como el desarrollo rural es un aspecto multidimensional, se considera que tener acceso a estos servicios básicos que son vitales para el ser humano contribuye al desarrollo rural de la comunidad, además que mejora las condiciones de vida de los pobladores.

El 86.7 % de las familias rurales consultadas tienen educación primaria y secundaria y un 6.7% educación técnica, esta realidad es un potencial que permite el desarrollo rural de la comunidad, esta indica que hay interés de la familias por ingresar al sistema educativo, a la vez que existe un sistema educativo que da apertura a la formación de estas familias. Un segmento de 6.7% no saben leer, ni escribir. El 93.4% de las familias están visualizando la educación en el marco de sus estrategias de desarrollo, si continúa esta tendencia la condición socioeconómica y cultural de las familias se va a transformar en pro del desarrollo comunitario, porque a medida que se avanza en educación las posibilidades de mejorar las condiciones de vida son mayores. Es importante subrayar en el marco de esta conclusión que los comunitarios que busquen que tengan formación profesional, busquen oportunidades fuera de la comunidad, particularmente en contextos urbanos y desencadene en un proceso de descampesinización.

La cultura productiva en la comunidad tiene fortaleza porque el 66.7% de las familias consultadas trabajan todavía en la agricultura, esta es una actividad económica primaria característica de contextos rurales, aunque un 33.3% que constituyen comerciantes y trabajadores del seguridad privada (CPF) forman parte de la llamada tercerización de la economía que constituyen actividades extra agrícolas, de manera que la producción agrícola es un aspecto identitario que forman parte la cultura comunitaria rural.

La relación de dependencia económica no favorece el desarrollo rural, porque el 40% de las familias están compuestas por seis integrantes, donde los que aportan con ingresos económicos son en unos casos dos personas y en otros cuatro personas, lo que significa que la distribución del ingreso es precaria en cuanto se refiere a la satisfacción de necesidades de cada uno de los miembros de la familia, por lo tanto se considera que los bajos ingresos limitan las oportunidades de mejorar la calidad de vida de las familias.

La relación político-institucional con la comunidad está poco fortalecida y se refleja en la relación que tiene el INTA, como una de las instituciones encargadas del desarrollo rural, en donde solamente el 33.3% cuenta con asistencia técnica y un 66.7% de las familias no cuentan con ese servicio, esta situación afecta el desarrollo rural de Las Perlas porque en materia de articulación entre esta institución y la comunidad hay mucho trabajo por delante que desarrollar.

La conformación de unidades domésticas de producción se refleja en el 80% de las familias productoras que han establecido alianzas a través del casamiento jurídico-legal o de la unión libre legítimo-social. Este revela que la reproducción social de la cultura del trabajo agrícola es un fenómeno que se manifiesta en la comunidad estudiada.

El 53% de las familias productoras de la comunidad tiene ingresos de 3,000 córdobas mensuales, por debajo del promedio general del salario mínimo establecido a nivel de país, que son 3,448 córdobas para todos los sectores en general, esto no les permite tener apropiadas condiciones de vida, y si las familias no viven en condiciones dignas no se puede hablar de desarrollo rural en la comunidad, máxime cuando el 40% de las familias están compuestas por seis personas, hasta llegar a familias que tienen diez miembros, esto significa que los ingresos no son suficientes para cubrir las necesidades prioritarias de sus miembros.

La tecnificación agrícola ha sido considerada en la sociedad contemporánea como un eje transversal para el desarrollo, sin embargo en la comunidad de Las Perlas el 100% de las familias productoras cuentan con tecnologías tradicionales para la implementación de las actividades agrícolas, porque las tecnologías agrícolas son demasiado costosas y se requiere de mayor inversión, y el presupuesto es limitado.

El 60% de las familias consultadas no son dueñas de la tierra, este constituye un factor socioeconómico que obstaculiza el desarrollo rural de la comunidad, porque este es el factor de producción más importante de acuerdo a lo expresado por los comunitarios. El 40% de las familias son dueños de la tierra, pero hay otro fenómeno que se vincula a esta realidad y es que las mujeres no son dueñas de la tierra, por lo tanto no tienen acceso a fuentes de financiamiento para el estímulo y desarrollo de la producción agrícola. Este aspecto está relacionado con el financiamiento porque el 86.7% de las familias desarrollan sus actividades agrícolas con dinero propio, y solamente el 13.3 tienen créditos y lo adquieren a través de las micro financieras, hay una dicotomía en esta situación, y es que el no tener acceso a financiamiento para la producción puede ser una limitante, o también puede indicar que las familias se han logrado sostenibilidad económica.

**En la visión cultural del desarrollo rural** que tienen los pobladores de la comunidad, se destaca la definición que tiene la comunidad del desarrollo rural, esta perspectiva comunitaria involucra a la comunidad como colectivo social, destacando el aspecto medioambiental, lo político-institucional y la organización comunitaria. Esta visión compartida se debe a que las familias comparten un territorio y por lo consiguiente significaciones sobre el desarrollo rural, en donde la forma particular de entender y visualizar determinados procesos se convierte en una cultura propia de la comunidad estudiada.

Los principales temores de los agricultores están referidos a la pérdida de la producción por influencia de fenómenos naturales como la sequía y las lluvias, ante esto se proponen desde la comunidad diversificar la producción. Destacar que las familias no cuentan con la tecnología necesaria para hacer frente a estos temores porque no cuentan con los recursos económicos suficientes para adquirirlas.

La relación con el medio natural implica dos tipos de comportamientos productivos, los que deforestan como causa del monocultivo de la piña, y los que reforestan bajo una lógica de establecimiento de sistema agroforestales, la comunidad incorpora dentro su relación con el medio una experiencia única y diferente en relación al resto de comunidades del municipio, y es la relación amigable con el medio natural, que no solamente es una cuestión de discurso sino de prácticas concretas.

**En los patrones culturales,** las unidades domésticas de producción, constituyen la forma de organización básica de las familias, el 73.4% de estas trabajan en las labores agrícolas con sus hijos y compañeros de vida, siendo este un aspecto que favorece el desarrollo rural, porque las familias funcionan como unidades organizadas en cuanto a lo económico se refiere, y esta forma de organización familiar es parte de la cultura establecida por la familias rurales.

El 93% de los productores y productoras utilizan el sistema de roza como formas tradicionales de preparación de la tierra, también el 86.7% de las familias ejercen sus actividades agrícolas en función de los ciclos lunares, estos constituyen patrones culturales productivos que forman una identidad cultural, se revela una vez más la transmisión oral de los conocimientos sobre la naturaleza y sus diferentes manifestaciones, y consecuentemente la influencia que estos fenómenos tienen en la agricultura, de manera que se institucionalizan en la vida cotidiana de las familias.

La religión y consecuentemente el sistema de creencias es un factor cultural transversal en toda la vida cotidiana de las familias, que como normas sociales permiten el equilibrio social en toda la comunidad, y en cada una de sus actividades sociales y económicas, particularmente las relacionadas con las actividades agrícolas. Esto revela la complejidad cultural del sujeto rural, en donde su vida es una amalgama de creencias, normas, y de relación espiritual con la naturaleza y con un ser superior en el que deposita su confianza. No se puede decir que la religión influye de una manera u otra en el desarrollo rural, porque es un aspecto abstracto, pero si constituye un factor cultural que genera confianza y optimismo a las familias productoras.

Los espacios de organización y participación son relevantes para el empoderamiento y autogestión comunitaria, pero en la comunidad rural estudiada solamente el 20% de los productores pertenecen a un tipo de organización política que es Consejo de Liderazgo Sandinista, sin embargo estos no están asociados como productores y como productoras que les permita adquirir fortaleza en gestión y autogestión. La organización comunitaria es todavía incipiente, el 80% de los comunitarios no pertenecen a ninguna organización y consecuentemente las participaciones en los diferentes escenarios como: educación, producción, político, etc, son limitados.

Las familias actúan como estructuras familiares que no se extienden más allá del núcleo familiar, hay poco interés en participar en los procesos organizativos, porque sus prioridades están enfocadas en la subsistencia familiar, sin embargo las organizaciones constituyen espacios articulados para impulsar procesos de desarrollo, que hasta hoy no son de interés por la mayoría de las familias consultadas, y esto se debe a que en la comunidad la organización adquiere un matiz político y no de otro tipo.

Existen oportunidades de mercado internacional para el frijol negro, sin embargo en la comunidad, todavía sigue cultivándose el frijol rojo por el 93.3% de los productores, lo que indica que las alianzas comunidad-instituciones no se han articulado en fin de impulsar las transformaciones sociales, institucionales y productivas necesarias, además un patrón cultural de producción y consumo incide en el desarrollo rural de la comunidad. Sin embargo amerita mencionar que tal situación planteada tiene que ver con la racionalidad económica campesina, el cultivo del frijol negro implica mayores costos y el establecimiento de alianzas más complejas para ubicar este rubro en nuevos mercados, sobre todo a nivel internacional, esto

también implicaría someterse normas de control fitosanitario, esto también estaría fuera del marco de su cultura porque los productores se caracterizan por ser pragmáticos.

En respuesta a la primera interrogante de investigación, los factores socioeconómicos que inciden directamente en el desarrollo rural de la comunidad son: el nivel educativo, la incipiente organización de las familias, el bajo nivel de ingresos económicos y la constitución de familias con miembros numerosos, las incipientes alianzas entre instituciones del desarrollo rural y la comunidad, la tenencia de la tierra donde la mayoría de las familias consultadas no son dueñas, y el financiamiento para la producción, las razones del por qué estos factores inciden están arriba explicados.

En la segunda interrogante de investigación que se refiere a la forma en cómo inciden los patrones culturales en los aspectos productivos de las familias, se concluye lo siguiente: la conformación de las unidades domésticas de producción incide de manera significativa en el desarrollo de la producción agrícola de las familias porque todos sus miembros están involucrados, y además culturalmente constituye la forma de organización básica en cuanto a la producción.

Existe una relación intrínseca entre los ciclos lunares y el desarrollo de los ciclos agrícolas, esta es una práctica institucionalizada, basada en la tradición oral y en las observaciones empíricas sobre la naturaleza, de manera que este elemento de la cultura incide en los aspectos productivos.

En cuanto a la tercera interrogante, en cuanto a la forma en como inciden las concepciones culturales de las familias en el desarrollo de la comunidad, se concluye: las familias visualizan el desarrollo rural en función de: la comunidad como conjunto, trato amigable con el medio natural, diversificación productiva, alianza comunidad e instituciones y eso hace que las familias generen relaciones de confianza entre ellas, el inicio de un proyecto de reforestación que se gestionó desde la comunidad, y el avance notable en materia de diversificación productiva. De manera que la forma en cómo se visualiza culturalmente el desarrollo rural incide en acciones concretas para la gestión del mismo.

## VIII. RECOMENDACIONES

**En lo socioeconómico** se deben fortalecer los espacios organizativos y de participación ciudadana de los y las productoras y de la población en general, que permita el fortalecimiento de la gestión y autogestión comunitaria. La organización debe trascender a lo político, sino que deben establecerse estructuras organizativas en función de la producción, la educación, la recreación, la relación armoniosa y amigable con la naturaleza, deben estar también en función de financiamiento y de la gestión de los recursos necesarios que permitan mejorar la calidad de vida de las familias rurales. Es sumamente importante el establecimiento de espacios de consulta comunitaria que incluya a las diferentes edades y géneros sobre los problemas significativos de la comunidad y la forma en cómo se deben resolver.

Continuar fortaleciendo la educación en la comunidad, para que este sea un engranaje para el desarrollo rural comunitario, paralelo también reconocer que la articulación de las familias como unidades domesticas de producción ha sido significativo en el impulso de la educación desde lo interno de las familias rurales. Es importante que los programas de extensión universitaria lleguen hasta la comunidad para continuar con la formación en educación superior en especialidades que sean pertinentes para el desarrollo rural.

Las instituciones del desarrollo rural como el INTA deben fortalecer sus alianzas con la comunidad en aras de promover el desarrollo de las actividades agrícolas, porque estas constituyen la base principal de la subsistencia de las familias y la identidad productiva gira en torno a esta actividad, siempre es necesario que las familias diseñen estrategias que complementen la agricultura, es decir que se puedan desarrollar actividades extra agrícolas, para diversificar las actividades económicas y mejorar los ingresos.

Es importante que desde el Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA), Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), se faciliten procesos de diversificación productiva en las parcelas de la comunidad, para mejorar los ingresos familiares, y restar la vulnerabilidad alimentaria como resultado de las prácticas del monocultivo.

**En la visión cultural del desarrollo rural** se debe tomar en consideración el concepto de desarrollo rural definido desde la comunidad para la implementación de políticas públicas, porque se trata de un proceso de identificación de sus propias necesidades, además los pobladores son los que hacen un reconocimiento exhaustivo de su realidad local y son estos los que pueden sugerir a las instituciones del desarrollo rural, las directrices por donde deben encaminarse tales procesos, estas pueden tener como punto de partida el fortalecimiento de la identidad cultural productiva y la visión de comunidad que tienen las familias productoras, a la vez que se debe fortalecer las prácticas amigables con el medioambiente.

**En los patrones culturales** Las universidades, las instituciones de gobierno y la comunidad deben fortalecer la autoconciencia campesina, para contrarrestar los estereotipos de la sociedad occidentalizada, porque los elementos de la urbanidad están penetrando en la comunidad y pueden transformar los aspectos esenciales de su cultura y del espacio rural.

Desarrollar una nueva cultura de la producción y comercialización del frijol negro que contribuya a mejorar los ingresos familiares y por ende la calidad de vida de las familias productoras, sin menoscabo de su cultura e identidad productiva.

## IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altieri, M.1999. Agroecología: Bases científicas para una agricultura sustentable. Lima. PE. Nordan-Comunidad. ISBN. 9974-42-052-0.
- Alcaldía Municipal de Ticuantepe.2012. Caracterización Municipal: Período 2009-2012. Ticuantepe. s.e. 84p.
- Basaldúa, M. 2000. Transformación cultural y transformación económica en los campesinos del bajo mexicano. Red de bibliotecas virtuales de ciencias sociales de América Latina y el Caribe. 2000: 1-6. Disponible en <http://www.clacso.org.ar/biblioteca>
- Baumeíster, E; Rocha, JF.2009. Crisis y Pobreza Rural en América Latina: El caso de Nicaragua. Documento de Trabajo Número 47. Programa de Dinámicas Territoriales. Santiago. CL. RIMISP.
- Bonatti, M. 2007. Cambios climáticos, percepciones humanas y desarrollo rural. Tesis Mg en Desarrollo Rural. Buenos Aires. AR. Escuela para graduados Ing. Agr. Alberto Soriano. 114.p.
- Bertrán, M; Arroyo, P.2006. Antropología y Nutrición. México DF. Fundación mexicana para la salud. ISBN. 968-5661-47-2. 288 p.
- Canales, Alvarado y Pineda. 2006. Metodología de Investigación. OPS.
- Chayanov, AV. 1974. La organización de la unidad económica campesina. Buenos Aires, AR. Nueva Visión.
- Cino, DM. 2009. Desarrollo Rural Social y Económico: Una experiencia con la introducción del Búfalo en la empresa pecuaria MACUN en Villa Clara. Tesis Msc En Desarrollo Social. La Habana, CU. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-FLACSO-CUBA. 137p.
- CIPRES (Centro para la Investigación, la Promoción y el Desarrollo Rural y Social).2006a. Los Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios en Nicaragua, Managua, CIPRES Tomo 1. ISBN 99924-915-07. 292p.
- \_\_\_\_\_.2006b. Los Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios en Nicaragua, Managua, CIPRES Tomo 2.ISBN 99924-915-07. P.338.

- CIMMYT. (Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo). 1993. La adopción de tecnologías agrícolas: Guía para el diseño de encuestas. Programa de Economía. México, D.F. 88 p.
- Colby. B.N. 1996. Cognitive anthropology. En D. Levinson D. y M. Ember M.(Eds). Encyclopedia of Cultural Anthropology (pp. 209-215). Nueva York: Henry Holt.
- Chávez, M. 2010. De la unidad doméstica a la organización familiar para la producción: El caso de las engordas de ganado en el bajío Guanajuatense. REDALYC. 6(9): 247-277.
- De Garine, I. 1996. Antropología de la Alimentación: Entre Naturaleza y Cultura. Francia. CNRS. 483 p.
- De Janvry y Sadoulet. 2000. Cómo Transformar en un Buen Negocio la Inversión en el Campesinado Pobre: Nuevas Perspectivas de Desarrollo Rural en América Latina, Nueva Orleans. U.S.S.E.
- Del Ricón, D; Arnal, G; Latorre, A; Sans, A. 1995. Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Madrid. ES. DYKINSON. ISBN 84-8155-104-X. 420p.
- Díaz, T. 2000. La cultura como factor estratégico del desarrollo rural. Revista de Educación. no 322: 69-88
- Jaramillo, LF. 2007. Elementos para el análisis de la población rural en la zona centro de Urabá: El caso de las comunidades Puerto Girón y Zungo, arriba en Apartadó y Casanova en Turbo. Tesis Mg En Desarrollo Rural, Bogotá, CO, Pontificia Universidad Javeriana. 155 p.
- FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). 2011. El Estado Mundial de la Agricultura y la Alimentación. Las mujeres en la agricultura: Cerrar la brecha de género en aras del desarrollo. Roma. IT. FAO. ISBN. 978-92-5-306768-8. 171p.
- \_\_\_\_\_ 2001. Mejores prácticas del financiamiento agrícola. Roma. IT. FAO.
- Feito, MC.2005. Antropología y Desarrollo Rural: Contribuciones del abordaje etnográfico a los procesos de producción e implementación de políticas. REDALYC. no 6:1-26. Disponible en <http://www.redalyc.org/>
- Freire, P. 1973. ¿Extensión o Comunicación? La Concientización en el medio rural. Trad. Ronzoni. Buenos Aires. AR. UR. Siglo XXI.
- Fonte, M; Acampora, T; Sacco, V. 2006. Desarrollo rural e identidad cultural: Reflexiones teoricas y campos empíricos. Nápoles. IT. RIMISP. 67p.



- Fromm, E; Maccoby, M.1990. Sociopsicoanálisis del campesino mexicano. México DF. Quinta reimpresión, Fondo de Cultura Económica,. ISBN 968-16-0338-9.338 p.
- FUNDAR (Fundación Amigos del Río San Juan). s.f. “10 estudios preliminares, lineamientos estratégicos y planes municipales de ordenamiento y desarrollo territorial: Estudio Análisis socioeconómico productivo. Managua. NI.s.e 45p.
- Geertz, C. 1991. La Interpretación de las culturas. Gedisa editorial. México D.F.
- Godelier, M.1976. Antropología y Economía. Trad. Morfá, J. Barcelona. ES. ANAGRAMA.ISBN.84-339-0606-2. 355p.
- Hernández, J.C; Elizondo,F.I; 2006.Estudios sobre Adopción de Variedades Mejoradas de Frijol en las Principales Zonas Productoras de Frijol de la Región Brunca de Costa Rica. Edit Agronomía Mesoamericana. 357-367
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P.2006. Metodología de la Investigación. México DF. The McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A DE .CV. ISBN. 970-10-5753-8. 882p.
- Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria (INTA). 2009. Guía Tecnológica Cultivo del Frijol. INTA publicaciones. Managua-Nicaragua.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura(IICA).2004. Cadena Agroindustrial del Frijol. IICA-JICA.Nicaragua
- Krantz, L.1977. El campesino como concepto analítico. Nueva Antropología. 2(6):87-98.
- Kottak, C.P.2003. Espejo para la Humanidad: Introducción a la Antropología Cultural. Ed J.M Cejudo.3ed.Madrid. Mc GRAW-HILL/Interamericana de España.ISBN 84-481-2189-9. 335p.
- Matijasevic, MT. 2007. Significados atribuidos al desarrollo rural en la Vereda, Alto de Zarzo del municipio de Manizales. Tesis Mag en Desarrollo Rural, Bogotá, CO. Pontificia Universidad Javeriana. 110 p.
- Manski, C.F. 1997. The structure of Random Utility Models; Teoría para la toma de decisiones en la adopción. S.E.
- Munch, L. 1996. Métodos y Técnicas de Investigación. México DF. Editorial Trillas. 165 p.

- Noriero, L; Almanza, M; Torres, G (s.f) El saber tradicional y el desarrollo rural sustentable, visto desde una perspectiva cultural como premisas para una ruralidad alternativa. México. Universidad Autónoma de Chapingo. 24p.
- Orozco, S; Ramírez B; Ariza, R; Jiménez, L; Estrella N; Peña, B; Ramos, A; Morales, M. 2009. Impacto del conocimiento tecnológico sobre la adopción de tecnología agrícola en campesinos indígenas de México. .INVERCIENCIA.34( 8): 1-5.
- PASOLAC(Programa de Agricultura Sostenible en las Laderas de América Central).2006. Guía de Elaboración de Estudios de Adopción de Tecnologías de manejo Sostenible de Suelos y Agua. Tegucigalpa, Honduras, 38 pp.
- Pedroza, M,E. 2010. Un Nuevo Modelo de Innovación para el Agro Nicaragüense. Ed. M. Hurteho. Managua, NI. EDITARTE. 126 p.
- Pellens, T. 2006. Composición del ingreso familiar y la diversificación agrícola: una aproximación a seis zonas campesinas de Cochabamba y norte de Potosí. Bolivia. CIPCA. 94p.
- Piura, J. 2006. Metodología de la Investigación Científica, Un enfoque integrador. Managua, NI Ed PAVSA. 254 9.
- Rojas, J; Ramírez, J.2011. Desarrollo Rural en Nicaragua: Una visión de sus problemas y alternativas. Nicaragua. Aldea. ISBN 978-99924-899-1-8. 400p.
- \_\_\_\_\_ ; Espinoza, E. 2013. Desarrollo Rural Territorial: Enfoques, metodologías y experiencias. Nicaragua. Red de Gestión del Conocimiento para el Desarrollo Rural de Matagalpa y Jinotega-SERIDAR. ISBN: 978-99964-0-203-6. 136p.
- Romero, J; Lobato, L; Espinoza, V.2009. Ticuantepe y su Historia. Managua. NI. ARDISA. ISBN: 978-99924-69-07-1. 219 p.
- Rodríguez, G; Gil, J; García, E.1996. Metodología de la investigación Cualitativa. Málaga. ES. Aljibe S.L. ISBN 84-87767-57-7. 361p.
- Shapiro L. 1993 Hombre, Cultura y Sociedad. Trad. A. Sánchez. México. Fondo de Cultura Económica. ISBN 968-16-0518-7. P 475.
- Sandoval J. R ; Vanegas.A.1997 Estudio de adopción de las variedades de frijol Estelí. S.E.
- Stavenhagen, R.1991. La Cultura Popular, México.Premia, 245 p.

- Serra, L.1991. El movimiento campesino: Su participación política durante la revolución popular Sandinista, 1979-1989. Managua, NI. UCA.
- Terry, JR. 2011. Cultura, identidad cultural, patrimonio y desarrollo comunitario rural: una nueva mirada en el contexto del siglo XXI latinoamericano. En Contribuciones a las Ciencias Sociales, no 12. Disponible en: [www.eumed.net/rev/ccss/12/](http://www.eumed.net/rev/ccss/12/)
- Toledo, V; Barrera, N.2008. La Memoria Biocultural: La importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Barcelona. Icariaeditorial s.a ISBN:978-9888-001-4.232p.
- Vargas, O. 2005. La Educación en Nicaragua: 1990-2005. Managua. NI. EDITARTE. ISBN.99924-34-43-0.
- Wolf, E.1971. Los campesinos. Trad JE Cirlot. Barcelona, ES Labor S.A. 149 p.
- Zuñiga, C.2011. Texto básico de Economía Agrícola: Su importancia para el desarrollo local sostenible.León-Nicaragua. Editorial Universitaria UNAN-León. ISBN 978-99964-0-049-0. 341p.

## **X. ANEXOS**

### **Anexo 1.**

#### **Referencias de los entrevistados**

Canales, P. A. (18 de Septiembre de 2013). Visión cultural del desarrollo rural. (J. R. Velásquez, Entrevistador)

Chavarría, M. (16 de Septiembre de 2013). Visión comunitaria del desarrollo rural. (J. R. Velásquez, Entrevistador)

Gutiérrez, M. (17 de Septiembre de 2013). Visión cultural del desarrollo rural. (J. R. Velásquez, Entrevistador)

Jarquín, A. (17 de Septiembre de 2013). Visión cultural del desarrollo rural. (J. R. Velásquez, Entrevistador)

Jarquín, R. G. (20 de Septiembre de 2013). Visión cultural del desarrollo rural. (J. R. Velásquez, Entrevistador)

Laínez, E. (18 de Septiembre de 2013). Visión cultural del desarrollo rural. (J. R. Velásquez, Entrevistador)

López, R. A. (18 de Septiembre de 2013). Visión cultural del desarrollo rural. (J. R. Velásquez, Entrevistador)

Martínez, L. d. (17 de Septiembre de 2013). visión comunitaria del desarrollo rural. (J. R. Hernández, Entrevistador)

Villalta, A. G. (20 de Septiembre de 2013). Visión cultural del desarrollo rural. (J. R. Velásquez, Entrevistador)

Anexo 2.



Universidad Nacional Agraria  
UNA-Managua

Facultad de Desarrollo Rural  
FDR

Maestría en Ciencias del Desarrollo Rural

Instrumento: Encuesta

**Tema de Investigación:** Análisis de los factores socioculturales y económicos que inciden el desarrollo rural de la comunidad de Las Perlas. 2011-2013

Managua, Nicaragua  
Julio 2012

## I. Datos Socio demográficos

COMUNIDAD \_\_\_\_\_

Edad:  Sexo: M  F  Edo Civil: Soltero  Casado  Tipo de matrimonio: civil   
religioso  Unión Libre

Escolaridad: Primaria  Secundaria  Técnico  Universidad

Analfabeta

Religión: católica  Evangélica  Testigos de Jehová  Otros especifique

## 2. Factores socioeconómicos

Tipo de empleo: Agricultura:  Guarda de Seguridad  Construcción  Comercio

Ingreso per-cápita familiar Mensual: 2,000  3,000  4,000

5,000  Otros especifique

Qué rubros cultiva: frijol  Piña  maíz  tomate  Chiltomas

Tubérculos

otros especifique

Acceso a tecnologías agrícolas: si  no  de riego  arado con tractor  variedades mejoradas  abonos fertilizantes  otras especifique

## Transmisión de conocimientos técnico agronómicos/asistencia técnica

4.1 Cada cuanto lo visita el técnico

Semanal  Quincenal  Mensual  otros especifique

Que tipo de capacitaciones

Plagas  Abonos  Granos básicos  Rubros no tradicionales

Otros especifique

### Tenencia de la tierra

La tierra es:

Propia  Alquilada  Prestada  Otros especifique

### El tamaño de la parcela es de:

½ mz  1 mz  2 mz  3mz  4 mz  5 mz  otros especifique

### Acceso a mercados

En caso de que comercialice sus productos

Mercado de Ticuantepe  Mercado oriental  Roberto Huembes  Iván Montenegro

En la comunidad  Otros especifique

### Financiamiento para la producción

Las actividades agrícolas las realiza a través de:

Dinero propio  Créditos  Remesas  otros especifique

En el caso de que tenga acceso a crédito, su acreedor es:

Micro financieras:  CARUNA  Banca Comercial  Banco Produzcamos

### 3. Patrones culturales productivos

Número de quintales cosechados en luna llena

Número de quintales cosechados en luna tierna

En cual ciclo siembra: primera  postrera

Técnicas de preparación de la tierra

Utiliza el sistema de roza  Utiliza el sistema de quema  sistema de tumba

Otros especifique

### Tipos de Herramientas

Tractor mecanizado  Arado con tracción animal con implementos mejorados

Arado Tradicional  Machete

Espeque  Coba

Azadón

Piochas  Limas  Otros especifique

**Con quien trabaja la tierra**

Hijos  Esposa  Hermanos  Primos  otros especifique

Contrata fuerza de trabajo

1 trabajador  2 trabajadores  3 trabajadores  otros especifique

¿Qué tipo de frijol cultiva?

INTA Rojo  INTA Cárdenas  Variedad Criolla

El rubro producido lo utiliza para:

Auto consumo  Comercialización  ambos

**Nivel de Organización**

Pertenece a alguna organización: Si  No

CLS  Organización de Productores  Cooperativas

Juventud sandinista  Otros especifique



Anexo 3

Universidad Nacional Agraria

UNA-Managua

Facultad de Desarrollo Rural

FDR



"Por un Desarrollo Agrario  
Integral y Sostenible"

Maestría en Ciencias del Desarrollo Rural

Instrumento: Entrevista

**Tema de Investigación:** Análisis de los factores socioculturales y económicos que inciden el desarrollo rural de la comunidad de Las Perlas. 2011-2013

Managua, Nicaragua

Julio 2013

## Guía de preguntas para la entrevista

1. ¿Las familias de ésta comunidad tienen acceso a agua potable, energía eléctrica?  
¿Cómo resuelven?
  2. ¿Se imparte primaria, secundaria? ¿Cómo resuelven?
  3. ¿Hay centro de salud? ¿Cómo resuelven?
  4. ¿Cree que el tipo de trabajo o empleo que tiene la familia incide en el desarrollo de la comunidad?
  5. ¿El acceso a la tierra y el tamaño de la parcela, la asistencia técnica y el tipo de financiamiento tiene consecuencias para el desarrollo de las familias y de la comunidad rural?
  6. ¿El acceso a los mercados tiene consecuencias para el desarrollo rural de la comunidad?
  7. ¿Cuáles son las formas de preparación de la tierra? ¿Qué piensa de estas?
  8. ¿Con quienes organiza el trabajo en la parcela? ¿Cuál es su valoración al respecto?
  9. ¿Cuál es su opinión de que los productores aun trabajen con ciclos lunares? ¿Tiene esto alguna incidencia en el rendimiento?
  10. ¿Qué religión práctica? ¿Cómo asocia su creencia con su práctica productiva?
  11. ¿Las nuevas generaciones (jóvenes) continuarán con la agricultura o se interesarán por otros tipos de trabajos?
  12. ¿Cree usted que las nuevas tecnologías de la información como: celulares, televisores, la radio, han contribuido a modificar los estilos de vida de los jóvenes rurales?
  13. ¿Cómo agricultor cuáles son sus principales temores?
  14. ¿Cuáles son sus principales estrategias productivas para mejorar las condiciones de vida de su familia?
- ¿Además de la agricultura que otras actividades económicas realiza?
15. ¿Qué es para usted el desarrollo rural?
  16. ¿Cómo o a partir de qué se desarrollaría su familia y comunidad? ¿Qué se necesita para eso?
  17. ¿Cómo visualiza su comunidad en 10 años?
  18. ¿Cómo considera usted que ha sido la relación con el medio natural? ¿Cuál es el estado actual del medioambiente?
  19. ¿Los pobladores participan en las actividades que se desarrollan en la comunidad?  
¿Qué tanto participan?

#### Anexo 4

##### Relación de entrevistados

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Edad</b>	<b>Escolaridad</b>	<b>Estado civil</b>	<b>Ocupación</b>	<b>Comunidad</b>
Modesto Chavarría	52	Primaria completa	Casado	Agricultor	Las Perlas
Lidia del Socorro Martínez	51	Primaria completa	Casada	Comerciante	Las Perlas
Armando Jarquín	67	Primaria incompleta	Acompañado	Agricultor	Las Perlas
Mauricio Gutiérrez	28	Secundaria incompleta	Acompañado	Agricultor	Las Perlas
Edwin Láinez	32	Educación técnica	Casado	Agricultor	Las Perlas
Rafael Alberto López	30	Secundaria incompleta	Acompañado	Agricultor	Las Perlas
Pablo Canales	78	Primaria incompleta	Acompañado	Agricultor	Las Perlas
Amalia García Villalta	52	Primaria incompleta	Casada	Comerciante	Las Perlas
Roberto José Jarquín García	18	Secundaria incompleta	Acompañado	Agricultor	Las Perlas

### Anexo 5. Numero de pequeñas y medianas Inscritas en el Municipio

No	TIPOS DE NEGOCIOS	CANTIDAD de NEGOCIOS 2009	CANTIDAD de NEGOCIOS 2010	CANTIDAD de NEGOCIOS 2011	CANTIDAD de NEGOCIOS 2012 EN EL 1er TRIMESTRE
1	BAR Y RESTAURANTE	23	29	32	28
2	BARBERIA Y SALON DE BELLEZA	6	5	7	5
3	BILLAR Y VENTA DE LICOR	10	9	9	11
4	BLOQUERA		1		
5	CAFETIN Y CYBER	3	6	5	7
6	CLINICAS	6	6	8	9
7	COMERCIANTES MENORISTAS	59	47	37	31
8	CONC. Y AGROQUIMICOS	3	3	6	5
9	COMIDERIAS		4	4	
10	DISCO MOVIL	3	1	1	2
11	EMPRESAS	86	79	100	82
12	FARMACIA	12	12	9	7
13	FERRETERIA	9	10	11	8
14	GRANJA AVICOLA	1	1	1	1
15	JUEGOS DE AZAR	6	5	5	5
16	KIOSKO	25	21	25	27
17	LIBRERÍA	2	2	1	1
18	MISCELANEA	5	5	5	4
19	MOLINOS	4	5	5	4

20	MOTO TAXIS	204	370	376	408
21	PULPERIAS	90	77	59	40
22	PULPERIA Y VENTA DE LICOR	22	18	17	15
23	PANADERIA	6	4	4	7
24	SERVICIOS VARIOS	5	12	12	5
25	TALLERES VARIOS	12	18	20	10
26	VENTA DE LICOR	10	9	9	9
27	VENTA DE CAFÉ		15	15	
28	VENTA DE POLVORA		3	3	
29	VULCANIZACION	4	4	4	2
30	VIVEROS	1	1	1	
31	VETERINARIAS		2	3	
	TOTAL DE ESTABLECIMIENTOS	617	784	794	733
	Negocios registrados en el 2008	296			

Fuente: Depto.de RECAUDACIONES Alcaldía de Ticuantepe (2012).