



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA

FACULTAD DE DESARROLLO RURAL

SEDE MANAGUA

Trabajo de Graduación

Identificar la intervención del programa Universidad Campesina (UNICAM) del Instituto de Formación Permanente (INSFOP) en el nivel de vida de las familias atendidas en las comunidades El Terrero y El Apante del Municipio de San José de Cusmapa, Madriz, 2005-2011.

Autores

Br. Margarita María Cruz Sáenz

Br. Iveth del Rosario Díaz Artola

Tutor

Ing. Msc. Luis Balmaceda Murillo

Managua, Nicaragua

Octubre, 2013



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA

FACULTAD DE DESARROLLO RURAL

SEDE MANAGUA

Trabajo de Graduación

Identificar la intervención del programa Universidad Campesina (UNICAM) del Instituto de Formación Permanente (INSFOP) en el nivel de vida de las familias atendidas en las comunidades El Terrero y El Apante del Municipio de San José de Cusmapa, Madriz, 2005-2011.

Autores

Br. Margarita María Cruz Sáenz

Br. Iveth del Rosario Díaz Artola

Tutor

Ing. Msc. Luis Balmaceda Murillo

Managua, Nicaragua

Octubre, 2013

El contenido de este trabajo ha sido presentado en su forma, al consejo de investigación de la Facultad de Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Agraria y aprobado por el tribunal examinador como requisito parcial para optar al grado de:

LICENCIADO EN AGRONEGOCIOS

Miembros del tribunal:

Ing. Msc. Osvaldo Pineda (Presidente)

Lic. Yadira Calero (Secretario)

Lic. Ángela Centeno (Vocal)

Ing. Msc. Luis Balmaceda (Tutor)

Sustentantes:

Br. Margarita Maria Cruz Sáenz

Br. Iveth del Rosario Díaz Artola

Índice Contenido	Página
Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Índice de Cuadros	iv
Índice de Figuras	v
Índice de Anexos	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	1
II. Objetivos de la Investigacion	2
Objetivo General.....	2
Objetivos Especificos.....	2
III. Pregunta de Investigacion.....	3
IV. Marco De Referencia.	3
V. Metodología.....	10
4.1- Selección de la Unidad de Análisis	10
4.2-Tipo de estudio	10
4.3-Diseño Metodologico	11
VI. Resultados y Discusión	18
5.1. Comunidad El Terrero.....	18
5.1.1. Características Generales de los beneficiarios comunidad El Terrero.....	18
5.1.2. Participación.....	23
5.1.3. Desarrollo Humano.	24
5.1.4. Desarrollo organizacional.	31
5.1.5. Desarrollo Económico.....	35
5.1.6. Desarrollo Productivo Agroecológico.....	39
5.1.7. Infraestructura Social y productiva.	44
5.1.8. Impacto General de la UNICAM.	46

5.2. Comunidad El Apante	48
5.2.1. Características Generales de los beneficiarios comunidad El Apante	48
5.2.2. Participación.....	53
5.2.3. Desarrollo Humano.....	54
5.2.4. Desarrollo organizacional.	60
5.2.5. Desarrollo Económico.	63
5.2.6. Desarrollo Productivo Agroecológico.....	67
5.2.7. Infraestructura social y productiva.	72
5.2.8. Impacto General de la UNICAM.	74
VII. Análisis comparativo de las Comunidades El Terrero y El Apante.....	76
VIII.Conclusiones.....	83
IV.Recomendaciones.....	85
V. Literatura Citada	86

DEDICATORIA

Dedico todos mis esfuerzos, constantes luchas y culmen de mi trayectoria académica a quienes fueron fuentes espirituales de mi aspiración profesional.

*A mi **Díos** y mi Sagrado corazón de **Jesús** por darme grandemente dones espirituales; sabiduría, fortaleza y paciencia para poder caminar en este sendero.*

*Mis adorables papás **Orlando Cruz** y **María Haydee Sáenz**, les dedico mi trabajo de graduación, es un mérito de ustedes también.*

*Mi querido Hno. **Alexander Cruz**, te dedico también mi trabajo hermano, por tu espíritu de amor y bondad en este caminar mío.*

Margarita María Cruz Sáenz

*A la memoria de mi madre **Petrona Artola López** que fue una excelente madre, siempre confiada y apoyándome a que cumpliera mis metas con su consejo y dedicación hizo de mí una mujer de bien y sobre todo temerosa de **Díos**.*

*A mi padre **Roberto Díaz Fernández** y hermanos que son el motivo por el cual seguir luchando por un futuro mejor.*

Iveth Del Rosario Díaz Artola

AGRADECIMIENTOS.

Mi mayor gratitud para quienes fueron partícipes de mi éxito el cual hoy en día no solo es mío, también es obra de ustedes, de su amor, esfuerzo y servicio que en muchos y determinados momentos impulsaron mi horizonte, fueron pilares esenciales en mi carrera y para la realización de mi trabajo de graduación..... ¡A todos ustedes con mucho sentimiento!.....Gracias

A mi Dios padre y corazón de Jesús.

Papá Orlando Cruz

Mamá Haydee Sáenz

Hno. Alexander Cruz

Prima y amiga Soraya Torrez

Tía Mayra Cruz

Fam. Cruz Tijerino y Cruz Herrera

Mis amigas Meyboll Varela y Calixta Cruz

Lic. Eudomilia Quezada

Mi casa de estudios Universidad Nacional Agraria (UNA)

Ing. Ángela Centeno (Coordinadora UNICAM)

Ing. Geovanny Ávila (Técnico UNICAM)

Margarita Maria Cruz Sáenz.

AGRADECIMIENTOS

A Dios todo poderoso por darme el don de la vida y el entendimiento para lograr culminar mis estudios.

*A mis padres **Roberto Díaz Fernández** y **Petrona Artola López** por traerme a este mundo y día a día apoyarme e inculcarme valores y actitudes positivas.*

*A mis hermanos: **Olman, Obed, Abías, Edgard, Yoddelys y Marielkís Díaz** que con su amor y confianza me han motivado a siempre luchar y salir adelante.*

*A mis profesores que aportaron a mi formación como profesional gracias a sus enseñanzas 7 consejos: **José Luis Callejas, Ileana Castellón y Luis Balmaceda.***

*A mis amigos y compañeros de clases que siempre estuvieron allí apoyándome en momentos difíciles de mi vida y confiando en mí a **Ana Yulisa Barreras y María Mercedes Ruiz, Meyboll Varela.***

*En especial a mi compañera de tesis **Margarita María Cruz Sáenz** por comprenderme en los momentos más difíciles y soportar todo este tiempo que ha durado nuestro trabajo.*

A miembros de UNICAM:

Geovanny Ávila

Ángela Centeno

Índice de Cuadros

Página

Cuadro 1. Población y Muestra en Estudio	12
Comunidad El Terrero	
Cuadro 2. Participación de los Beneficiarios en otros organismos	24
Cuadro 3. Tecnologías Implementadas por UNICAM.....	28
Cuadro 4. Productos cosechados por los beneficiarios.....	29
Cuadro 5. Sitios de comercialización de productos de los beneficiarios del programa UNICAM.....	37
Cuadro 6. Actividades realizadas como Buenas Prácticas Agrícolas.....	43
Cuadro 7. Infraestructura gestionada por UNICAM	44
Comunidad El Apante	
Cuadro 8. Participación de los beneficiarios del programa UNICAM en otros organismos.....	53
Cuadro 9. Capacitaciones brindadas por UNICAM a los beneficiarios.....	54
Cuadro 10. Tecnologías Implementadas por UNICAM.....	57
Cuadro 11. Productos cosechados por los beneficiarios.....	58
Cuadro 12. Sitios de comercialización de productos de los beneficiarios del programa UNICAM.....	64
Cuadro 13. Actividades realizadas como Buenas Prácticas Agrícolas.....	72
Cuadro 14. Infraestructura gestionada por UNICAM	73

Índice de Figuras

Página

Figura 1 Esquema del proceso Metodologico.	17
1. Comunidad El Terrero.....	18
Figura 2 Nivel de Escolaridad.....	18
Figura 3. Edad de los Beneficiarios comunidad El Terrero.	19
Figura 4. Número de miembros por familia de los beneficiarios comunidad El Terrero.	20
Figura 5. Ocupación de los Beneficiarios comunidad El Terrero..	21
Figura 6. Años de participación de los beneficiarios en el programa UNICAM El Terro.....	22
Figura 7. Frecuencia de Asistencias Técnicas en la comunidad El Terrero.....	27
Figura 8. Produccion disponible en los Bancos de semilla comunidad El Terrero... ..	38
Figura 9. Área disponibles por los beneficiarios en la comunidad El Terrero.....	40
Figura10. Área destinadas a la produccion de granos básicos por los beneficiarios comunidad El Terrero	41
Figura 11. Rendimientos de maíz y frijol por los beneficiarios en la comunidad El Terrero.....	42
2. Comunidad El Apante.....	48
Figura 12. Nivel de Escolaridad.	48
Figura 13. Edad de los Beneficiarios comunidad El Apante.....	49
Figura 14. Número de miembros por familia comunidad El Apante.....	50
Figura 15. Ocupacion de los beneficiarios comunidad El Apante.	51
Figura 16.Años de participación de los beneficiarios en el programa UNICAM comunidad El Apante.. ..	52
Figura 17. Frecuencia Asistencia Tecnicas Comunidad El Apante.	56
Figura 18. Producción disponible en los Bancos de semilla comunidad El Apante.....	66
Figura 19. Área disponibles por los beneficiarios en la comunidad El Apante	69
Figura 20. Área destinadas a la produccion de granos básicos por los beneficiarios comunidad El Apante	70
Figura 21. Rendimientos de maíz y frijol de los beneficiarios en la comunidad El Apante.....	71

Índice de Anexos

Página

Anexo 1. Matriz de Operacionalización.....	90
Anexo 2. Entrevista a Familias Beneficiarias del Programa UNICAM	95
Anexo 3. Entrevista a Personal Técnico Del Programa UNICAM	99
Anexo 4. Listados de beneficiados entrevistados comunidad El Terrero.....	104
Anexo 5. Listados de beneficiados entrevistados comunidad El Apante	105

Resumen

El estudio se realizó en dos Comunidades del Municipio San José de Cusmapa, Departamento de Madriz. Los objetivos fueron identificar la intervención del programa UNICAM, describir los diferentes elementos de los medios de vida sostenible, desarrollo humano, organizacional, económico, productivo, natural e infraestructura social y productiva que influyeron para mejorar el Nivel de Vida. Se realizó entrevistas Semi-Estructuradas a 20 beneficiarios de la Comunidad El Terrero, 15 del Apante, 2 a representantes institucionales: coordinadora y un técnico del programa. Un Grupo focal con 23 beneficiarios de ambas comunidades. Se encontró como principales motivos de participación en el programa la incidencia del mismo, deseos de organización y en principal por adquirir conocimiento que mejoro su nivel de vida familiar, comunitario, personal, productivo y ambiental. El conocimiento es el eje central que también repercutió en el desarrollo humano logrado por las asistencias técnicas, escuelas de campo que apporto a mejorar su producción, capacitaciones en temas de liderazgo, equidad de género, organización comunitaria, nutrición en niños, higiene y salud, formulación de proyectos, manejo de patio y bancos de semilla. El desarrollo humano influyó conjuntamente por avances en cuanto a seguridad alimentaria y nutricional donde los resultados se reflejan en la disponibilidad y acceso de alimentos, variedad de productos para la alimentación, calidad de ésta. El desarrollo organizacional está vinculado a la participación, organización comunitaria y promotoría que permitió la sostenibilidad de las comunidades y su desarrollo particularmente en la satisfacción de necesidades. Los beneficiarios de ambas comunidades mencionaron la comercialización de productos y la infraestructura del banco de semilla como elementos fundamentales en el desarrollo económico. El desarrollo productivo agroecológico influyó para aportar a la producción a través de distintas tecnologías aplicadas en campo, disponibilidad de semilla, preservación al medio ambiente escuelas de campo, producción de patio, parcela y la implementación de buenas prácticas agrícolas. La gestión de los comunitarios en la comunidad El Terrero se evidencia a través de la infraestructura social y productiva, mejoramiento vial, servicio de agua. Los bancos de semilla se ejecutaron en ambas comunidades.

Palabras Claves: desarrollo humano, desarrollo organizacional, desarrollo económico, desarrollo Productivo agroecológico e infraestructura social productiva.

Abstract.

The study was conducted in two communities of San Jose, Cusmapa Municipality, and Department of Madriz. The objectives are to identify the program intervention UNICAM, describe the different elements of sustainable livelihoods human, organizational, economic, productive, natural and social and productive infrastructure that influenced to improve the Standard of Living. The Semi - Structured interviews conducted at 20 beneficiaries of the Community El Terrero, 15 Apante, 2 institutional representatives, the coordinator and technical program. A focus group with 23 beneficiaries of both communities. It was found that the main reasons for participation in the incidence of the same program, organization and desire for knowledge leading to improved living standards family, community, and productive staff. Knowledge is the central axis that also affected human development achieved by the technical assistance, field schools bring to improve their production, training in leadership, gender equity, community organization, child nutrition, hygiene and health, project formulation, management and seed banks courtyard. Human development jointly influenced by advances in food and nutrition security where the results are reflected in the availability and access of food, variety of food products, quality of this. Organizational Development is linked to participation, community organization and Promotoría which enabled the sustainability of communities and their development especially in the satisfaction of needs. The beneficiaries of both communities mentioned the marketing of products and infrastructure Seed Bank as key elements in Economic Development. The Agroecological Production Development to improve production influenced by different technologies applied in the field, seed availability, and environmental preservation FFS, backyard production, plot and implementation of Good Agricultural Practices. The community management in the community El Terrero is evidenced through social and productive infrastructure, road improvements, water service. The seed banks were run in both communities.

Keywords: human development, organizational development, economic development, social productive and infrastructure agroecológico-productive.

I. INTRODUCCIÓN

Los problemas que afrontan las comunidades del Municipio de San José de Cusmapa se pueden agrupar en relación a la satisfacción de necesidades básicas, tales como alimentación, agua potable, energía eléctrica, vías de acceso y en un segundo grupo aquellos que tienen una relevancia estratégica como deforestación, recuperación de fuentes de agua, escasez de tierra para cultivar, falta de financiamiento para emprender proyectos productivos, empleo, así como la falta de valor agregado de productos, sin perder de vista los efectos negativos ocasionados por factores del clima como las frecuentes sequías (Zapata, 2008).

El Municipio de San José de Cusmapa, presenta una tasa de crecimiento de 2.1% anual entre 1,995 y el 2,005, se encuentra ubicado en la posición número 21 dentro de los municipios más pobres de Nicaragua y en categoría de pobreza severa a su vez es el municipio más pobre del departamento. (INIDE, 2005).

Por dicha razón, es uno de los municipios atendidos por el Instituto de Formación Permanente (INSFOP) a través de su proyecto Universidad Campesina (UNICAM), la cual promueve procesos participativos comunitarios de hombres y mujeres que conllevan a la formación, profundización, desarrollo de capacidades y habilidades en los productores y promotores/as de manera individual y colectiva para mejorar la producción agropecuaria, ambiental, necesidades socioeconómicas, nutrición y la salud de las familias campesinas de manera sostenible. (INSFOP –UNICAM, 2009).

La realización del estudio identificar el grado de intervención de UNICAM en el nivel de vida de las familias atendidas en las comunidades El Terrero y El Apante del municipio de San José de Cusmapa, surge del interés de verificar el cumplimiento de los objetivos de UNICAM con miras al mejoramiento de las condiciones de vida de la población meta y de esta manera determinar si realmente existieron cambios significativos debido a la intervención de la organización, sean estos beneficios o efectos negativos lo cual llevara a la toma de decisiones para corregir el diseño de procesos en el futuro en casos necesarios.

A través de la realización de este estudio se pretende evidenciar como los procesos organizativos y participativos en las familias de las comunidades El Terrero y El Apante les ha permitido encaminar los objetivos del programa hacia un mismo fin y de esta manera lograr todos los avances que actualmente se ven reflejado en programas de seguridad alimentaria, acceso a mercados, disponibilidad de insumos y de semilla (semilla para la producción y consumo) como también infraestructura (productiva, social).

II. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

OBJETIVO GENERAL

Identificar el grado de intervención de la Universidad Campesina (UNICAM) en el nivel de vida de las familias atendidas en la Comunidad El Terrero y El Apante del Municipio de San José de Cusmapa, Madriz, en el periodo **2005-2011**.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Describir elementos que influyeron en el desarrollo humano y desarrollo organizacional comunitario de las familias que participan activamente en acciones implementadas por el programa UNICAM.
2. Identificar resultados del desarrollo productivo agroecológico y desarrollo económico mediante el trabajo impulsado por UNICAM en las comunidades El Terrero y El Apante.
3. Describir la infraestructura social y productiva como los elementos que contribuyeron al mejoramiento en el Nivel de Vida de las familias atendidas por UNICAM en las comunidades El Terrero y El Apante.

III.PREGUNTA DE INVESTIGACION

¿Los medios de vida sostenible: desarrollo humano, desarrollo organizacional, desarrollo económico, desarrollo productivo agroecológico e infraestructura social y productiva son elementos que les ha permitido a las familias atendidas por la Universidad Campesina (UNICAM) mejorar su nivel de vida a través de la intervención de este programa?

IV.MARCO DE REFERENCIA

En el estudio se identificó la intervención dada por el programa UNICAM en el nivel de vida de las familias El Terrero y El Apante.

En este sentido para referirse a la **intervención** de un proyecto se considera como una propuesta factible, creativa, detallada para realizar una mejora o resolver una problemática grupal, social, institucional y empresarial, sobre cualquier aspecto que afecte a su buen desempeño.(Universidad Autónoma de Guadalajara, s, f).

Sobre intervención social Pérez (1990) lo define como un proceso de actuación sobre un determinado contexto que tiene como finalidad el desarrollo, cambios o mejoras de situaciones, colectivos, grupo o individuos que presenten algún tipo de problema o necesidad para facilitar su participación social en el ámbito personal, grupal o institucional.

La intervención de un proyecto orientada a una problemática social es con el fin de mejorar aspectos de diferente índole en grupos e individuos de una sociedad y entre los más relevantes, progresos en relación al nivel de vida.

El Nivel de Vida es el flujo general de bienes y servicios al alcance de un determinado individuo, agregado social o comunidad humana, con independencia de carácter privado o público y de que se hayan obtenido o no a través del mercado. (Balmaceda, 2005).

Según Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, el nivel de vida, en esencia es el bienestar que un individuo, como integrante de un grupo, aspira o puede llegar a aspirar. Para ello no solamente se centra en los bienes materiales que dicho individuo acapara a lo largo de su vida, sino también en los bienes y servicios públicos que provee el estado, como gestor de la circunscripción administrativa dónde este resida. (PNUD, 2010).

En el estudio, identificar la intervención de la Universidad Campesina (UNICAM), el nivel de vida se abordara desde los llamados medios de vida sostenible siendo su estrategia de intervención y a través de los cuales se han alcanzado los diversos procesos y objetivos impulsados por el programa, así mismo con el propósito de aportar a la sostenibilidad de los proyectos las actividades son dirigidas a fortalecer el capital humano y el capital social de las familias de las comunidades. Se visualiza estos dos capitales como base del desarrollo de los activos que aporta a la construcción del capital financiero natural y físico.

Un **medio de vida** está compuesto por las capacidades, los capitales (humano, social, económico, natural) y las actividades necesarias para sostener la vida. Es sostenible cuando puede responder y recuperarse a cambios bruscos, estrés y mantener o mejorar sus capacidades y capitales sin minar la base de los recursos naturales. (Chambers y Conway 1992, citado por GTZ).

Un medio de vida comprende las posibilidades, los activos o los recursos, tanto materiales como sociales, y las actividades necesarias para asegurar el sustento de una población. Los medios de vida sostenibles son las herramientas con las que cuentan un individuo o una comunidad para enfrentarse a cambios tanto en su entorno vital como en la sociedad o la comunidad a las que pertenecen. La habilidad de los hogares para construir estrategias de vida depende de la base de los recursos materiales e intangibles que la gente tiene a su disposición. Tales activos se denominan dentro del enfoque como «capitales» y son de cinco tipos: natural, físico, humano, social y financiero.

La Universidad Campesina al hacer mención a los distintos elementos que componen los medios de vida sostenible este como estrategia de intervención con las familias de las comunidades les llama mediante los componentes desarrollo productivo agroecológico, desarrollo económico, desarrollo humano y desarrollo organizacional comunitario e infraestructura productiva y social, es decir UNICAM no refiere propiamente con el nombre popular de los capitales para hacer énfasis en sus recurso materiales e intangibles.

A si el **Desarrollo** puede considerarse como un concepto multidimensional definiéndose entre algunas concepciones como:

La conversión en explícito de algo que con anterioridad no se daba o no se encontraba sólo implícito; como la manifestación de determinados caracteres o la aparición de determinadas cualidades que hasta entonces no existían o permanecían latentes.

Es un proceso que comprende diferentes dimensiones:

Desarrollo social -humano –calidad vida; desarrollo económico, desarrollo institucional desarrollo productivo desarrollo agrario y sobre todo desarrollo individual (tener visión, actitud hacia el futuro). (Balmaceda, 2005 b)

El **desarrollo humano** como uno de los componentes estratégicos que promueve UNICAM hace referencia al concepto como: desarrollo de habilidades, mejorar conocimientos para el manejo sostenible de la unidad productiva que faciliten la diversificación de sus sistemas de producción, capacidades y buena salud, que en su conjunto permiten que las personas diseñen estrategias y alcancen sus objetivos de medios de vida.

La globalización de la economía genera la necesidad de que los habitantes de una nación se capaciten más y mejor en distintas áreas, sumado a lo anterior, muchas regiones, localidades y comunidades de distintos países sufren un rezago económico significativo y presentan un grave problema de exclusión social, una alternativa para enfrentar todo tipo de rezagos es impulsar una política de mayor inversión en desarrollo humano. Mejor educación, salud, alimentación, y mayores canales de participación social son considerados como elementos fundamentales de dicho concepto (Ceidir, 2010).

El desarrollo de un país no puede ser entendido desde la perspectiva única del crecimiento económico. El propósito final del desarrollo se encuentra en cada uno de sus habitantes y en las posibilidades que ellos tienen para elegir una vida en la que puedan realizar a plenitud su potencial como seres humanos.

El desarrollo humano consiste en la libertad que gozan los individuos para elegir entre distintas opciones y formas de vida con sus valores y aspiraciones. Los factores fundamentales que permiten a las personas ser libres en ese sentido, son la posibilidad de alcanzar una vida larga y saludable, poder adquirir conocimientos individual y socialmente valiosos, y tener la oportunidad de obtener los recursos necesarios para disfrutar un nivel de vida decoroso. En el núcleo del concepto de desarrollo humano se encuentran las personas y sus oportunidades, no en la riqueza que poseen, el ingreso que devengan, o las mercancías y servicios que consumen. (PNUD, 2008).

Según Papalia (2004) desarrollo humano es un estudio científico de los procesos de cambios y estabilidad a lo largo del ciclo vital humano, es un proceso vitalicio de cambio en la habilidad para adaptarse a las situaciones que uno selecciona y en las que uno se encuentra; busca describir, explicar, predecir y modificar la conducta, está sujeta a influencias internas y externas, dichas influencias contextuales importantes en el desarrollo incluyen a la familia, a posición socioeconómica, la cultura, raza/origen étnico y la historia.

La estrategia de medios de vida sostenible fundamenta al desarrollo humano y social como las bases principales de las personas para canalizar todo esfuerzo y lograr la construcción de los demás elementos necesarios de sobrevivencias.

Sin embargo para la UNICAM el desarrollo social está dado por el **desarrollo organizacional comunitario** y lo define como el aporte a la sostenibilidad social fortaleciendo las estructuras organizativas orientadas a la gestión del desarrollo comunitario. Esto minimiza la exclusión social y maximiza la igualdad, para ello conformar y potencializar las estructuras organizativas y coordinación ínter comunitaria es con el fin lograr una articulación que contribuya a la sostenibilidad. De la organización dependen las personas para alcanzar sus objetivos de medios de vida.

El involucramiento de las personas en organizaciones y programas expresan el grado de interés de estas en participar y de ser sujetos activos del desarrollo y de recibir los beneficios que esto conlleva. (INIDE, 2005).

En el marco de construcción el concepto de desarrollo organizacional comunitario se hace necesario definir la participación, organización comunitaria y promotoría como elementos indispensables que permiten su desarrollo.

Según la UNICAM, la estrategia de intervención basada en la **promotoría** comunitaria potencia las capacidades y habilidades técnicas, humanas, organizativas y administrativas de la población meta, manteniendo para ello la equidad de género y promoviendo en los beneficiarios ser agentes propios de su desarrollo.

Definimos la **participación** como la acción voluntaria asumida conscientemente por un grupo de individuos que adquiere una dinámica sistemática en el tiempo y en el espacio a fin de alcanzar objetivos de interés colectivo. La participación se concibe como la acción concreta del hombre para intervenir directamente en la toma de decisiones que afectan diariamente su vida, la de su familia y su comunidad; principalmente en lo que se refiere al trabajo, producción y obtención de sus satisfactores fundamentales.

Participación significa tomar parte y pasar de una situación en la que uno o unos cuantos deciden por todos a otra en la que todos pueden opinar y actuar en los asuntos que afectan a todos.(FAO, 2004).

La participación consciente y voluntaria de los productores en su organización es un factor muy importante para el mejor desarrollo de la misma. Se busca que las organizaciones evolucionen en cuanto a la autogestión interna, evitándose el paternalismo por parte de los funcionarios públicos que más que ayudar al campesino lo hace dependiente, limitando el desarrollo de la organización como tal.

La participación puede ser vista como una contribución voluntaria de la población para programas públicos; o como la sensibilización de la población para incrementar la receptividad y habilidad de la población rural para responder a los proyectos, o el involucramiento de la población en el proceso de elaboración de decisiones, en la implementación de programas. (Oakley y Marsden, 1999, citado por Rivera, Tesis 2010).

Organización comunitaria.

La organización comunitaria es el resultado de una necesidad compartida, que motiva a las personas de la comunidad a organizarse para la búsqueda de soluciones. La forma más efectiva de buscar soluciones a estos problemas es a través de la organización (Colunga y Muñoz, s.f).

La organización debe conducir a que los individuos como tales cedan voluntariamente y coordinen parte de su capacidad de decisión a sus representantes, permitiendo que se transformen permanentemente las relaciones de interdependencia como con los organismos, fortaleciendo los vínculos de solidaridad entre sus miembros, permitiendo la generación de la capacidad autogestora, negociadora y productiva, propiciando cambios en la estructura del poder político y económico, y obteniendo mayores beneficios y satisfactorios para los productores rurales organizados.

Los medios de vida como estrategia que comprende los recursos sociales y que anteriormente se describen, conforma también los recursos materiales que se logra a través del **desarrollo económico**.

Para la UNICAM el **desarrollo económico** son los recursos que disponen las familias para alcanzar sus metas en materia de vida sostenible. Se aporta a la sostenibilidad económica mediante el fortalecimiento del capital humano, social, natural y físico esto implica el desarrollo de capacidades y habilidades para comercialización de la producción a nivel comunitario y municipal en ferias, mercados campesinos, ventas directas relacionadas a la oferta de productos en los disponible bancos de semilla, centro de acopio, botiquines agrícolas, veterinarios y otros, contribuyendo con estrategias que mejoren sus perspectivas de ingresos.

Según Cajas (2011), el desarrollo económico se puede definir como la capacidad de países o regiones para crear riqueza a fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de sus habitantes. El crecimiento económico es una de las metas de toda sociedad y el mismo implica un incremento notable de los ingresos, y de la forma de vida de todos los individuos de una sociedad.

Baldizon et al, (1998), trata de conseguir un crecimiento equilibrado y equitativo de la producción, el comercio y los servicios; que se corresponda con el nivel de crecimiento de la población tomando en consideración, factores sociales, políticos y ecológicos. El mismo debe ser logrado mediante las potencialidades de organización, planificación consensuada entre los diferentes actores locales. Éste en algún momento tiene que confrontarse con una serie de cambios en la forma de producir, formas de organización y participación.

A su vez está estrechamente ligado al concepto de **desarrollo social**, que trata de mejorar los niveles de vida de la población por medio de una mejor distribución de las riquezas y satisfacción de sus necesidades logradas con el desarrollo productivo, tratando de garantizar a todos los sectores de la población, igualdad de oportunidades.

Conjuntamente el desarrollo económico puede verse también vinculado al **desarrollo ecológico** se refiere a la utilización de los recursos naturales de forma sostenible para que puedan ser aprovechados de forma permanente, por nosotros y las futuras generaciones.

A si también la **infraestructura social y productiva** es otra forma de capital que incluye los medios de vida, está constituida por todos aquellos instrumentos e instalaciones materiales producidas por el ser humano que intervienen en el proceso de creación de riqueza y bienes de la sociedad: maquinaria, herramientas, edificios, carreteras, puertos, aeropuertos, parques, red energética, red telefónica, red de abastecimiento de agua y alcantarillado.

La infraestructura social son pequeñas obras que tienen como objeto contribuir a satisfacer las necesidades básicas de la población rural en situación de pobreza, y financian las siguientes líneas de intervención: centros educativos, puestos de salud, agua potable, letrinas, trochas, puentes, puentes peatonales y redes secundarias de electrificación.

Entre las obras de infraestructura económica productiva a que se destinan estos recursos se tiene: obras de riego, conservación de suelos, reforestación, de apoyo a la comercialización y post cosecha -servicios (centros de acopio, pequeñas plantas de transformación y producción, pequeños mercados, entre otros); que les facilita la producción agraria, transformación y comercialización de productos, y apoya los negocios rurales en forma sostenible. (FONCODES, s.f PE).

La sostenibilidad de los recursos es uno de los principios que retoma los medios de vida esto por medio del capital natural y particularmente **desarrollo productivo agroecológico** según el concepto que brinda **UNICAM** y quien lo define como los recursos naturales de los que disponen las personas, especialmente el suelo, el agua, los bosques y la biodiversidad. Se aporta a la sostenibilidad medioambiental mediante la implementación de prácticas amigables con el medio ambiente en los sistemas productivos de la finca y la promoción para el establecimiento de obras de conservación de suelos y agua.

Se refiere también a la utilización de los recursos naturales de forma sostenible para que puedan ser aprovechados de forma permanente, por nosotros y las futuras generaciones. (Baldizon et al, 1998 b).

Entre las prácticas realizadas por las familias en este tipo de desarrollo se destacan la **diversificación productiva** entendiéndose como una estrategia implementada por los pequeños y medianos productores con el objetivo de ampliar la variedad de producción y los usos de sus recursos existentes, a fin de adquirir nuevos ingresos (monetarios) y hacer frente a las fluctuaciones de precio, variabilidad de las preferencias del consumidor y productos sustitutos de los productos tradicionales (NOBIS, 2009).

Otra estrategia es la **producción de patio**. Cuando se habla de producción de patio de inmediato se asocia a una pequeña área de tierra plantada con árboles frutales, plantas medicinales, algunas hortalizas y donde se crían animales domésticos como el cerdo y las aves de corral. (INIDE, 2005b).

Del mismo modo el desarrollo productivo agroecológico se impulsa por medio de las **obras de conservación de suelo y agua**.

El objetivo principal de la conservación de suelos y agua como práctica agroecológica en la agricultura, es crear las condiciones biofísicas y edáficas favorables para el buen crecimiento de los cultivos, mantener su capacidad productiva, además de ser una forma de cosecha de agua. Además, la conservación de los recursos naturales responde a una demanda social por mantener una calidad de vida, y esto incluye, asimismo un medio social justo, una agricultura sostenible y un medio natural saludable. (Sánchez y Ocampo, 2010).

Por último las **buenas prácticas agrícolas**, son otras de las actividades realizadas en el desarrollo productivo agroecológico que implementa UNICAM.

Las exigencias sanitarias y fitosanitarias del mercado internacional en materia de inocuidad para los productos son cada vez más, lo que conllevan a procesos de trazabilidad de los productos. En todo este proceso aparecen las buenas prácticas agrícolas como un conjunto de principios, normas y recomendaciones técnicas, aplicable a la producción, almacenamiento, procesamiento y transporte de producto de origen agropecuario, orientado a asegurar la inocuidad del producto, protección al medio ambiente y a la salud.

Bajo el criterio de buenas prácticas agrícolas (BPA), lo que se pretende es minimizar el uso de productos fitosanitarios, y fertilizantes en los cultivos. De acuerdo con los criterios BPA en materia de suelo, el objetivo es asegurar que el lugar de siembra escogido sea apto para la producción agrícola el cual tiene por objeto mantener y mejorar su productividad, aumentando la disponibilidad de agua, y nutrientes para las plantas mediante un mejoramiento de la actividad biológica. (MAGFOR, 2010).

V. METODOLOGÍA.

4.1- Selección de la unidad de análisis.

La unidad de análisis para ejecutar el estudio estuvo conformada particularmente por dos comunidades, El Terrero y El Apante del municipio de San José de Cusmapa departamento de Madriz y fueron establecidas como entidad de estudio por presentar:

1. Características agroecológicas homogéneas
2. Niveles de organización comunitaria
3. Territorio donde hay difícil vías de acceso
4. Disponibilidad de recursos humanos
5. Bajo nivel de incidencia de organismos nacionales y ONG
6. Bajo acceso a la información técnica
7. Pobreza severa.
8. La incidencia que ha tenido UNICAM en las comunidades mencionadas.
9. Años de intervención del programa en las comunidades: 14 años en la comunidad El Terrero, 3 años comunidad El Apante.

Dentro de estas unidades de estudio los protagonistas claves para la obtención de información estuvo conformado por las familias beneficiarias del programa Universidad Campesina (productores, mujeres productoras de patio, promotores) técnico y coordinadora del programa en Madriz.

4.2-Tipo de estudio.

La expresión ex-post-facto significa “después de hecho”, haciendo alusión a que primero se produce el hecho y después se analizan las posibles causas y efectos, por lo que se trata de un tipo de investigación en donde no se modifica el fenómeno o situación objeto de análisis **(Bernardo, y Caldero, 2000 citado por Cancela et al, 2010).**

De acuerdo al concepto antes expuesto el estudio lleva dicho enfoque pues se analizó la intervención dada por el programa Universidad Campesina en las comunidades El Terrero y El Apante, por tanto en este sentido no se están controlando las variables puesto que es un hecho ya ocurrido dado que el análisis se está realizando después de ejecutado el programa.

5.3. Diseño metodológico.

El diseño metodológico incluye la descripción de la actividad investigativa en una sección de detalles con los pasos consecutivos que se siguieron desde el planteamiento del problema hasta el análisis:

Fase I: Reunión de coordinación.

Previo la realización de este estudio se realizó una reunión con la coordinadora de la UNICAM y el equipo técnico en Estelí, con el fin de estructurar formalmente la idea de investigación, el planteamiento del problema, objetivos, definición de la muestra, variable que fueron objeto de estudio, cronograma de actividades y responsable de estas.

Fase II: Selección de la muestra

2.1 Definición de la muestra.

Muestreo no probabilístico: Es el procedimiento más utilizado denominado opinático, consistente en que el investigador selecciona la muestra que supone sea la más representativa, utilizando un criterio subjetivo y en función de la investigación que se vaya a realizar, por tanto se seleccionan a los sujetos siguiendo determinados criterios procurando que la muestra sea representativa. (Kidder et al, 1991 citadas por Martínez Tesis 2010).

También se caracteriza por no elegir su muestra al azar sino por conveniencia que depende del tema de estudio. Se usa más que todo en la mayoría de variables cualitativas. En el muestro no probabilístico podemos llegar a conclusiones pero no van a tener certeza ya que lo que más se usa es la subjetividad por parte del encuestador al momento de llevar a cabo el estudio en la muestra que muy pocas veces es aleatoriamente pero cuando es así el azar se da gracias a una muestra ya establecida (Patiño, 2012).

En este sentido se definieron los siguientes criterios para la selección de la muestra:

1. Miembros beneficiarios del programa Universidad Campesina que hayan tenido participación en cualquiera de los años comprendido en el periodo 2005-2011.
2. Productores de parcela con diversificación de cultivos y sistemas agroforestales, sistemas de riego y productoras de patio.
3. Promotores del programa UNICAM.

La muestra en estudio corresponde a un total de 58 beneficiarios de 80 familias atendidas por el programa UNICAM en ambas comunidades, quienes participaron de las entrevistas y grupos focales. También se aplicó entrevistas a un técnico que laboró con las familias beneficiarias en las distintas actividades que el programa impulsó en el periodo evaluado, además se entrevistó a la coordinadora del programa en Madriz para conocer sobre estrategias que permitieron el alcance de los objetivos propuestos, indicando un total de 60 personas objetos de estudio.

Cuadro 1. Población y muestra en estudio

Comunidad	Familias beneficiadas	Personas a entrevistar	Grupo focal	Total	%
Terrero	50	20	8	28	56
Apante	30	15	15	30	100
Total	80	35	23	58	73%

Fuente Elaboración Propia

Fase III: Estudios de fuentes secundarias.

Esta fase consiste en detectar, obtener, y consultar la bibliografía y otros materiales que fueron útiles para los propósitos del estudio de donde se recopile la información relevante y necesaria que atañe a nuestro problema de investigación. Una vez planteado el problema y teniendo en cuenta el estudio se procedió a consultar fuentes secundarias, que son compilaciones resúmenes y listados de referencias publicadas en un área de conocimiento en particular, procesan información de primera mano y que respaldan el tema a través de fundamentos teóricos.

Se realizaron consultas en libros, tesis, revistas, información documental como son archivos electrónicos consultados desde internet, facilitados por la UNICAM y publicaciones hechas por organismos que abordan temas a fines al estudio en cuestión, en este caso la información recolectada fue referente al nivel de vida, datos del municipio de San José de Cusmapa como también de las comunidades en estudio y medios de vida sostenible.

Fase IV: Recolección, procesamiento y análisis.

4.1- Recolección de datos primarios.

La información de los datos primarios sobre el estudio a realizarse fue por medio de las siguientes herramientas: entrevistas personales y grupo focal. Para cada una de las técnicas se realizaron reuniones de organización con la coordinadora y técnicos del programa determinando los requerimientos de las actividades, luego estos hicieron convocatoria con los promotores de las comunidades para confirmar, procediendo a la aplicación de las entrevistas visitando a las familias casa a casa en sus comunidades. La técnica del grupo focal se realizó en el municipio de San José de Cusmapa.

Estas técnicas se aplicaron a la población seleccionada del estudio de cada una de las comunidades (El Terrero y El Apante) particularmente los que cumplen los criterios de selección acordados, de igual forma se aplicaron entrevistas a un técnico y coordinadora de programa Universidad Campesina, conociendo la opinión de cada uno de ellos acerca de la intervención que tuvo el programa en las familias.

4.1.1-Entrevistas.

Técnica orientada a obtener información de forma oral y Técnica orientada a obtener información de forma oral y personalizada sobre acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de los informantes en relación a la situación que se está estudiando. (Folguerias ,2009).

El tipo de entrevista que se diseño fue de tipo Semi estructurada. Se plantearon entrevistas para obtener información directa de la población meta, técnico y coordinadora del programa UNICAM en Madriz, mediante una serie de preguntas que orientaron la conversación y profundizaron sobre el tema de interés. Este instrumento nos permitió obtener resultados referentes al nivel de intervención del programa en el nivel de vida de las familias El Terrero y El Apante. La entrevista estuvo estructurada con los tópicos siguientes de los cuales se centra el estudio (participación en UNICAM, desarrollo humano, organizacional, económico, desarrollo agroecológico, infraestructura social y productiva e impacto general).

4.1.1.1-VARIABLES A EVALUAR.

La información que se obtuvo tanto en las entrevistas como en los grupos focales fue relacionada a las siguientes variables e indicadores, que dicho sea son los mismos componentes del programa UNICAM.

Desarrollo humano: Referente a esta variable la información que se recolectó está relacionada con las siguientes actividades: Fortalecimiento de capacidades y Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Desarrollo organizacional comunitario: La información que se recolectó referente a esta variable es sobre participación, organización comunitaria y promotoría.

Desarrollo económico: Generación de ingresos (mercado campesino, comercialización, banco semilla, Botiquín agrícola.)

Desarrollo productivo agroecológico (diversificación productiva, producción de patio y parcela Obras de conservación de suelo y agua, Buenas Prácticas Agrícolas).

Infraestructura social y productiva (Bancos de semilla, Centro de acopio, Sistemas de riego), **Infraestructura social** (servicio básico de agua, mejoramiento vial). (Ver anexo 2)

4.1.2-GRUPO FOCAL.

Focaliza su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación que le es propio, por estar cercano a su pensar y sentir; y es de “discusión” porque realiza su principal trabajo de búsqueda por medio de la interacción discursiva y la contrastación de las opiniones de sus miembros. El grupo focal es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto.

Una vez realizada la entrevista se procedió a la realización de los grupos focales, con el propósito de consolidar, ampliar la información y obtener datos más precisos de forma colectiva que den claridad a las variables que se analizaron: desarrollo humano, desarrollo organizacional comunitario, desarrollo económico, desarrollo productivo agroecológico e infraestructuras social y productiva.

Esta fase consistió en presentar ante los técnicos, coordinadora, familias beneficiadas y otros actores locales (alcaldía, comunidad indígena) los resultados del análisis de toda la información recopilada hasta este momento, de forma tal que ellos dieran su punto de vista de forma colectiva para luego hacer las modificaciones necesarias para su mejoramiento.

4. 2. Procesamiento y análisis de datos colectados en campo.

Para el procesamiento de los datos primarios obtenidos en las entrevistas se diseñaron tablas de salida por comunidad para agrupar la información mediante el programa Excel, ordenándola por tópicos que luego se desglosan en distintos contenidos, que proceden de las preguntas estructuradas en la entrevista. Agrupada la información por tópico, contenido y opinión de cada entrevistado se analizó la información a partir de los criterios más relevantes y mencionados que los beneficiarios rescatan. Posteriormente se procedió a la redacción del informe determinando frecuencias y porcentajes mediante el número de entrevistados.

La información obtenida en los grupos focales se organizó por tópicos que son las variables determinadas en el estudio (Ver Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variables), luego para correlacionar la información obtenida en la entrevista con la de los grupos focales se extrajeron las coincidencias, similitudes y nuevos aportes.

El análisis de la información estuvo centrado en los objetivos del estudio de la intervención Universidad Campesina particularmente los datos permitieron el análisis de factores que han dado paso para que la comunidad El Terrero se vea muy activa en los procesos de desarrollo además de analizar el desempeño que hasta ahora muestra la comunidad con menor tiempo de participación (El Apante), por tanto el análisis desde las dos perspectivas dará las pautas para corregir acciones futuras.

Fase V: Elaboración de informe final.

5.1- Elaboración del primer borrador.

Se obtuvieron los resultados preliminares de la investigación, dando paso para el análisis de los primeros datos recolectados en campo mediante la aplicación del primer instrumento utilizado que fue la entrevista. Esto con el fin de conocer una primera aproximación de los resultados esperados.

5.2- Restitución de la información.

Para validar la información obtenida en el primer borrador del documento, se realizó retroalimentación con los actores de la investigación (productores, mujeres productoras de patio, promotores, técnico, coordinadora del programa, representante de la comunidad indígena y un representante de la alcaldía municipal). La información que se presentó en la restitución de la información estuvo dada por los resultados de las entrevistas es decir la información alcanzada en el primer borrador. Los actores involucrados en el proceso de investigación manifestaron sus puntos de vistas acerca del avance y análisis en la información de acuerdo a los objetivos propuestos. Los cambios que se hicieron permitieron la continuidad del trabajo de investigación.

5.3- Elaboración del informe final.

En esta etapa se presentaron los resultados finales de los datos procesados y analizados constatando de esta forma los logros de acuerdo a lo que se pretendía. El informe presentado en el primer borrador y en la restitución de la información, permitió la elaboración final del documento con los ajustes, correcciones y requerimientos necesarios.

Esquema del proceso metodológico.



Figura 1. Esquema del proceso Metodológico.

VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Comunidad El Terrero.

5.1.1. Características generales de los beneficiarios comunidad El Terrero

5.1.1.1. Escolaridad.

La mayoría de familias beneficiarias en la comunidad El Terrero tiene un determinado nivel aprobado en la primaria con un 55%, el 40% representa a los beneficiarios que tienen más de algún nivel aprobado en la secundaria y el 5% en la universidad. Ver Figura 2.

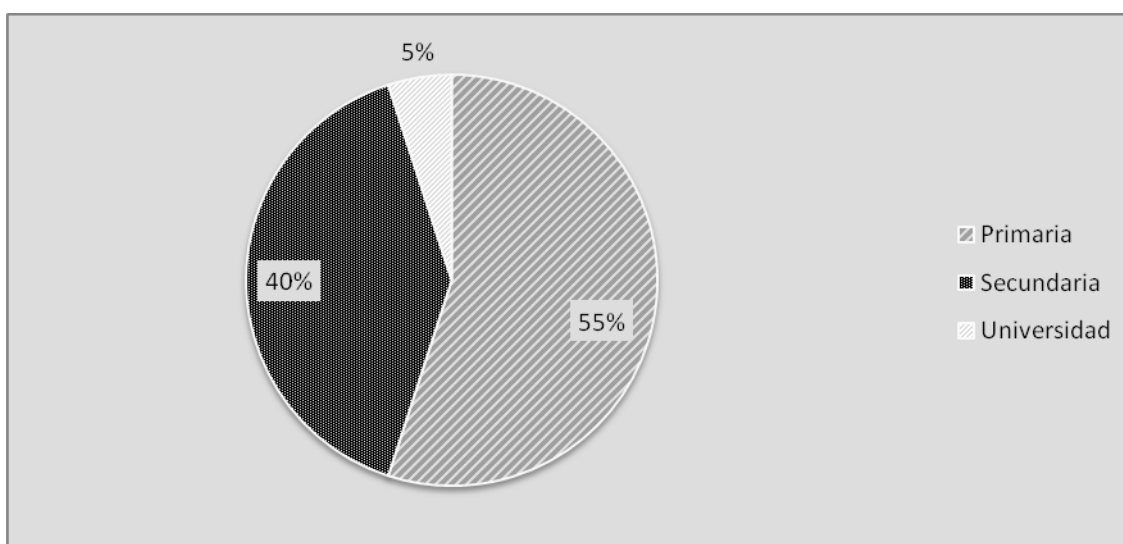


Figura 2. Nivel de Escolaridad comunidad El Terrero.

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Los datos anteriores donde la mayoría de los beneficiarios tienen más de algún nivel educativo aprobado resulta importante sobre todo porque el programa UNICAM promueve entre sus principales acciones los procesos de formación, donde las personas de cierta forma podrían apropiarse mejor de las actividades a emprender además otro factor importante es que el 100% de ellos sabe leer y escribir. Según el **INIDE** en su análisis de Nivel de Vida 2005 con perspectiva de género, afirma que el capital humano por medio de la educación es un indicador importante del nivel de desarrollo socio económico de un país y de las condiciones de vida de la población, por tanto mayores niveles de educación se traduce a mejores oportunidades de empleo y de vida, lo anterior nos conduce a visualizar la educación como una gran ventaja para un mejor desempeño de las actividades del programa con sus beneficiarios.

5.1.1.2. Edad promedio de los beneficiarios.

La figura.3 refleja las edades de los beneficiarios que fueron entrevistados donde se observa que los rangos de mayor frecuencia son los comprendidos entre las edades de 20 a 30 años y 30 a 40 años, con un 40% respectivamente y un mínimo de los entrevistados con el 20% tienen más de los 40 años de edad. Lo antes expuesto refiere que la edad promedio de la mayoría de los participantes está entre los 25 y 35 años. Ver Figura 3.

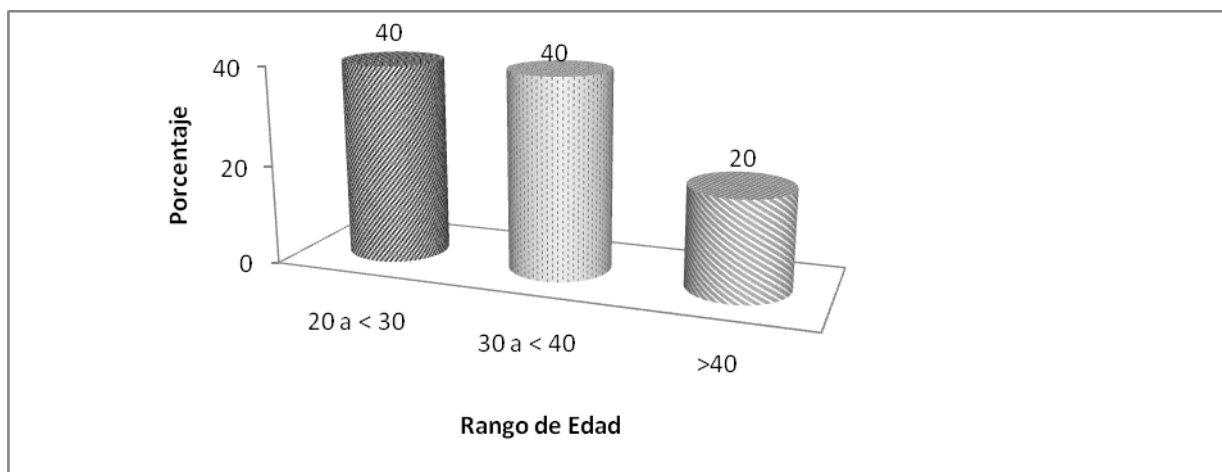


Figura 3. Edad de los Beneficiarios comunidad El Terrero

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Cymmyt (1993, citado por tesis Martínez, 2010), indica que la edad media en años se considera un factor de importancia en la toma de decisiones del agricultor para adoptar nuevas tecnologías y es de esperar que agricultores jóvenes sean mucho más receptivos. De acuerdo a lo antes expuesto esto se convierte en oportunidad para el programa y así proceder de una manera más efectiva puesto que una población joven tiene una mejor apropiación del conocimiento, tecnologías; las ideas y perspectivas son otras, las motivaciones en este grupo son mayores permitiéndoles una mejor actuación como participante. Además las condiciones espirituales, mentales y físicas de éstos también varían al momento de implementar las técnicas en campo.

5.1.1.3. Número de miembros por familia comunidad El Terrero.

Según muestra la figura el 60% de los beneficiarios entrevistados, tienen de 2 a 4 miembros por familia, posteriormente el 25% de 6 a 8 miembros y por último se observa que el 15% de los beneficiarios sus familia está conformada de 4 a 6 miembros. Al consolidar el número de miembros en todas las familias el promedio general en la comunidad El Terrero equivale a 2 miembros por familia. Ver Figura 4.

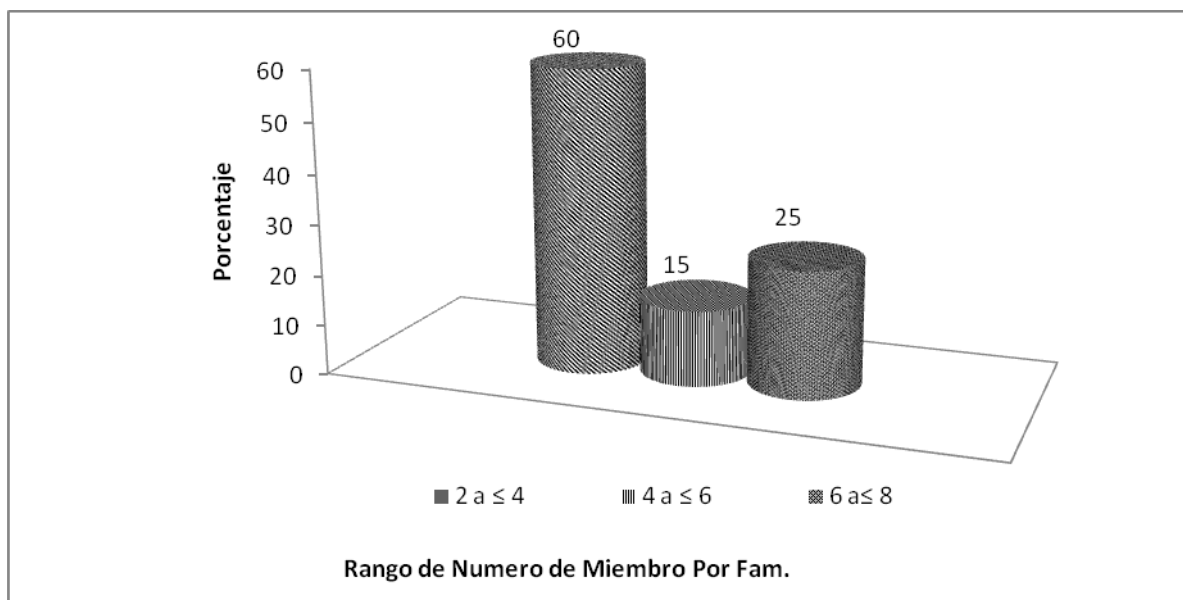


Figura 4. Número de miembros por familia de los beneficiarios comunidad El Terrero.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Según el **Instituto Nicaragüense de Estadísticas y Censos (2005)** la familia promedio a nivel nacional es de 5.9 miembros, pero la cifra en el sector rural asciende a 6.2, por lo que el número de miembros por familia en los beneficiarios de la comunidad El Terrero con un promedio de 2 a 4 miembros no llega a la media nacional ni particularmente a la del sector rural. Este resultado se traduce a explicar que entre menor número de miembros por familia existen más probabilidades de mejorar sus niveles de vida, puesto que las exigencias en cuanto a necesidades básicas resultaría menos complejo suplirlas para pocos que para muchos.

5.1.1.4. Ocupación de los beneficiarios comunidad El Terrero.

La mayoría de los beneficiarios en la comunidad El Terrero, es decir el 65% se dedican a la agricultura, luego el 15% son mujeres que dicen dedicarse a sus hogares, hay un 10% de los beneficiarios que su labor es Agricultor-Estudiante. Otra de las actividades que dedican algunas beneficiarias es la de Facilitadora de Preescolar y Ama de Casa-Brigadista con un 5% respectivamente. Ver Figura 5.

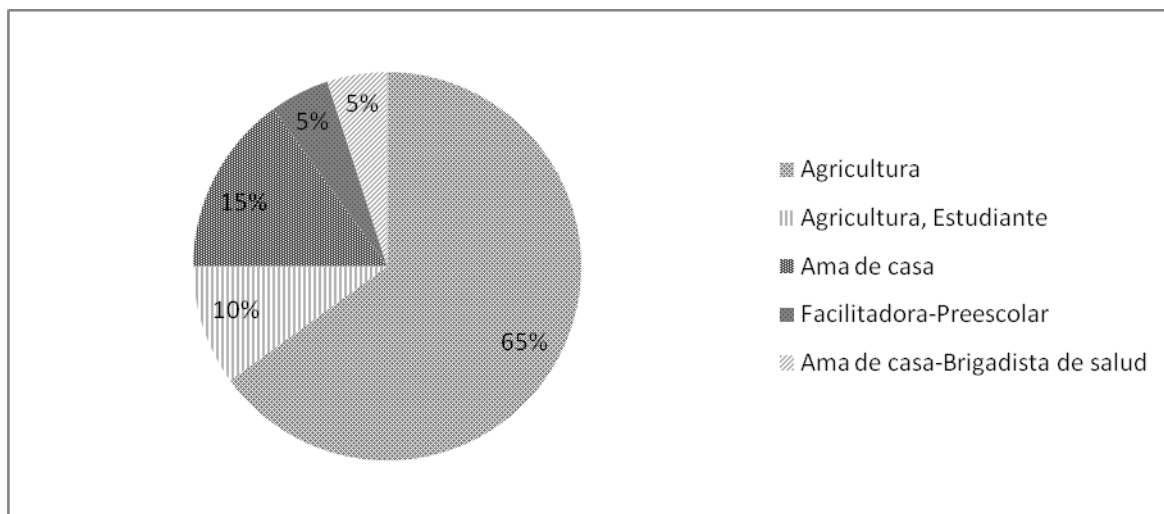


Figura 5. Ocupación de los Beneficiarios comunidad El Terrero.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Los datos anteriores concuerdan con la principal actividad económica del Municipio San José de Cusmapa siendo la agricultura tradicional destinada principalmente al autoconsumo familiar, donde las familias se dedican a la producción de maíz, frijoles y sorgo, esto según datos del (INIFOM, 2010), lo anterior puede traducirse también que siendo la agricultura una de las principales actividades que dedican para la subsistencia, también es uno de los objetivos y aceptaciones primordiales para participar activamente en el programa que promueve el desarrollo agrícola.

5.1.1.5. Años de participación de los beneficiarios en el programa UNICAM comunidad El Terrero.

La figura 6 muestra los años de participación de los beneficiarios de UNICAM en la comunidad El Terrero, donde se observa que la mayoría con un 45% tienen un periodo de participación de 6 a 10 años, el 30% tiene de 1 a 5 años y el 25% de los beneficiarios tienen un periodo de participación entre 11 a 14 años.

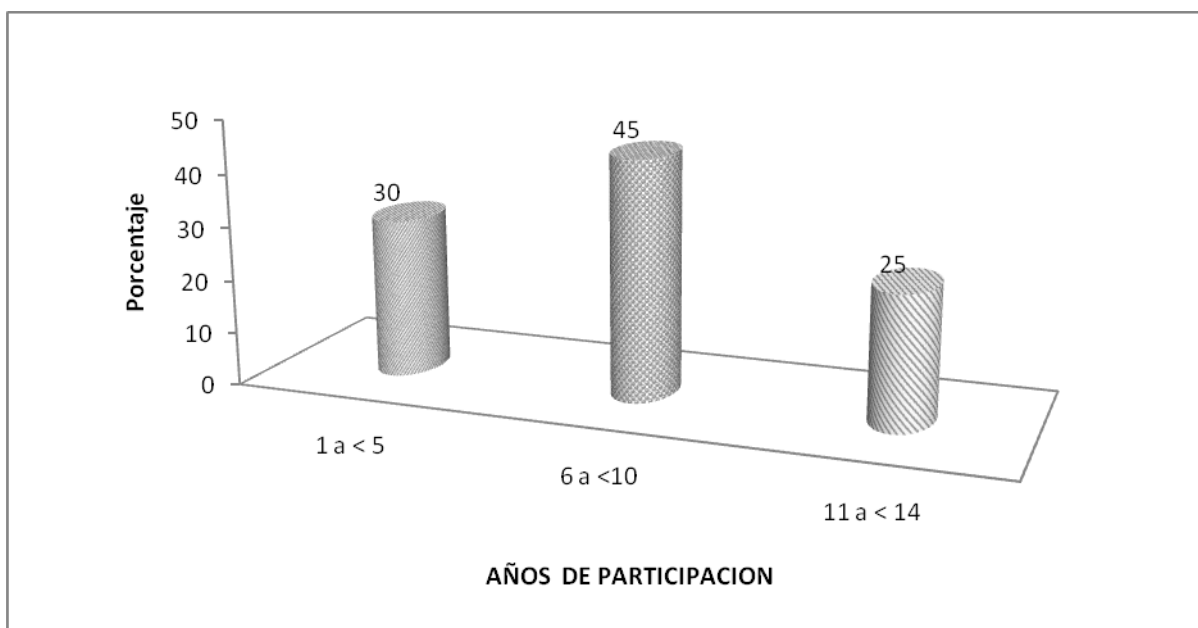


Figura 6. Años de participación de los beneficiarios en el programa UNICAM comunidad El Terrero.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Por lo tanto se analiza que la integración de los beneficiarios en el programa UNICAM ha sido a largo plazo donde la mayoría se ha logrado mantener con más de 6 años de participación, se podría afirmar según los resultados en las entrevistas y grupos focales, el interés y aceptación de los beneficiarios, hay un empoderamiento en el programa, mas años de participación se traducen a mayores experiencias que les permite un mejor desempeño como participante, una sostenibilidad y éxito del mismo esto debido a las acciones que ha implementado el programa. Además se observa un grupo de beneficiarios que han perseverado en el programa desde la intervención de este en su comunidad desde hace 14 años.

5.1.2. Participación Comunidad El Terrero.

5.1.2.1. Motivos de la participación de los beneficiarios con el programa UNICAM.

Del total de los 20 entrevistados beneficiarios del programa UNICAM 17 (que representa un 85 %), expresaron entre los motivos de participación en el programa, adquirir conocimientos.

Los consultados expresaron que el acceso al conocimiento les ha permitido mejorar el nivel de vida en las familias, el desarrollo de la comunidad, desarrollo personal y para mejorar la producción, además les motivo la formalidad que ha tenido la institución, las experiencias que estos observaron de otras comunidades donde el programa actuaba

Otro de los motivos más destacados en la participación es la incidencia del programa en la comunidad, a si expresan 3 de los entrevistados (15% del total). La incidencia del programa ha motivado los deseos de organización y participación de las familias en la comunidad, a demás que UNICAM es uno de los primeros organismos que hizo presencia en esta comunidad desde el año 1998.

5.1.2.2. Participación de los beneficiarios en otros organismos comunidad El Terrero.

Del total de los 20 entrevistados, 18 de estos (equivalentes al 90%) responden que además de ser miembros del programa UNICAM participan en otros organismos, mientras el 10% del total dice no participar en ningún otro. Ver cuadro 2.

Cuadro 2. Participación de los beneficiarios en otros organismos

Otros Organismos	Porcentaje
INPRHU	2
INPRHU, Acción Contra el Hambre	2
INPRHU, Familia Fabretto	2
INPRHU, Comunidad Indígena	2
INPRHU, Cruz Roja y ADRA.	2
INPRHU, FAO	1
FAO	1
Cruz Roja	1
INPRHU, Acción Contra el Hambre y Fabretto.	1
Facilitador Judicial, INPRHU, Cruz Roja.	1
Asociación Jóvenes, INPRHU, Acción Contra el Hambre, FAO.	1
MINSA, INPRHU, Soy Nica.	1
Ninguno	3

Fuente: Elaboración propia.

5.1.3. Desarrollo humano comunidad El Terrero.

El programa UNICAM entre sus componentes estratégicos establece al Desarrollo Humano y en él la promoción al conocimiento a través de procesos de formación tales como las Capacitaciones, la técnica Aprender-Haciendo mediante las Escuelas de Campo, Asistencias Técnicas y el programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

5.1.3.1. Capacitaciones brindadas por UNICAM a los beneficiarios del programa.

Entre las capacitaciones recibidas por las familias beneficiarias de UNICAM 19 de los entrevistados (95%) mencionan capacitación en liderazgo, equidad de género, organización comunitaria, nutrición en niños, higiene y salud valor agregado de productos capacitación y acreditación en la formulación de proyectos, (Esta última según los participantes del grupo focal) y capacitación en Escuelas de Campo.

Las Escuelas de campo (ECAs) han servido de inspiración para muchos productores de las comunidades, de la misma manera a través de estas el objetivo de UNICAM es motivar a la mayor cantidad de participantes a poner en práctica los conocimientos adquiridos.

Las Escuelas de Campo permitieron la capacitación en: obras de conservación de suelo y agua, manejo de cultivo, producción de patios y de tilapias, elaboración abonos orgánicos, manejo integrado de plagas, reforestación, sistemas agroforestales.

Mientras un beneficiario (5 % de los entrevistados) expreso no haber recibido capacitación, de ningún tipo.

5.1.3.2. Beneficios de las capacitaciones brindadas por UNICAM a los beneficiarios.

El total de los entrevistados que recibió capacitación (19 equivalente al 95%) afirman que el mayor de los beneficios es el conocimiento, el cual les ayudo a mejorar la producción de patio y parcelas, mejorar las relaciones interpersonales y crear una cultura de cuidado al medio ambiente mediante distintas prácticas aprendidas.

Al tener acceso al conocimiento aprendieron a interactuar mejorando la comunicación, esto por medio de talleres, capacitaciones, reuniones e intercambio de experiencias, también el acceso al conocimiento les permitió mejorar su autoestima, compartirlos con la familia, la comunidad y otras personas. Herramienta para un mejor aprovechamiento de los recursos, además los conocimientos les permitieron mejorar la comercialización de productos alimentación y organización.

De igual forma en el grupo focal con los beneficiarios del programa UNICAM opinaron que la formación y conocimientos adquiridos, se ha desarrollado por las experiencias en cuanto a las capacitaciones, favoreciéndoles en la incidencia de proyectos que llegan a su comunidad.

A través de la dinámica de grupo focal los beneficiarios también expresaron que hubo un gran aporte por parte de UNICAM mediante la educación en jóvenes que han sido beneficiados en programa de becas motivándoles y aportándoles a través de su mentalidad comentando que son jóvenes con mayor visión, siendo ésta otra de las formas que les contribuye a su desarrollo humano.

5.1.3.3. Nuevos conocimientos adquiridos en las capacitaciones.

Entre los nuevos conocimientos que más señalan 19 beneficiarios (95% de los entrevistados), se encuentra el uso de técnicas amigables con el medio ambiente y herramientas para la producción de cultivo, ejemplo elaboración y uso de abonos orgánicos, rotación de cultivos, sistemas agroforestales y producción de patio.

Otros conocimientos recibidos son transformación de productos, organización, seguridad alimentaria y nutricional, calentamiento global e importancia del rol de la mujer en diferentes actividades.

5.1.3.4. Aplicación de los conocimientos recibidos en las capacitaciones a nivel familiar y comunitario.

Los entrevistados expresan que han mejorado su comunicación con el aporte de ideas en reuniones comunitarias, en los intercambio de experiencias con productores y comunidades, a nivel familiar las capacitaciones han permitido la concientización sobre importancia de patio, diversificando cultivos, practica de sistemas agroforestales, transmitiendo y trabajando de manera conjunta en familia y comunidad.

De tal forma que el 100% de los entrevistados (20 de 20 entrevistados) beneficiarios han aplicado los conocimientos adquiridos en las capacitaciones a través de las relaciones personales y la producción. Los beneficiarios también han aplicado su conocimiento promoviendo la participación de la mujer y haciendo uso de prácticas ambientales como reforestación y no quema.

5.1.3.5. Beneficios de las asistencias técnicas que brinda UNICAM.

Entre los beneficios de las asistencias técnicas los 20 comunitarios del programa señalan en orden de importancia la producción, conocimiento y comunicación técnico-productor. Referente a lo anterior se da la relación directa entre técnico-productor que les ha permitido obtener conocimientos para mejorar la producción y luego su alimentación a través de la implementación de buenas prácticas de cultivo y prácticas para el cuidado del medio ambiente, también la relación constante entre técnico productor les motiva a los beneficiarios para desempeñar de mejor manera sus actividades agrícolas, según expresan ellos.

5.1.3.6. Frecuencia de las asistencias técnicas.

Al consultar a los beneficiarios entrevistados sobre la frecuencia de las asistencias técnicas, como parte de las tecnologías implementadas por UNICAM mediante el acompañamiento del técnico al productor para la vigilancia de los cultivos y protección al medio ambiente en su mayoría, es decir un 35% expreso que son semanalmente, el 30% dijo quincenal, el 25% de los beneficiarios responde que las asistencias técnicas son mensuales. El 5% refiere que son semanal y quincenal del mismo modo otro 5% dice que son semanal y también mensual.

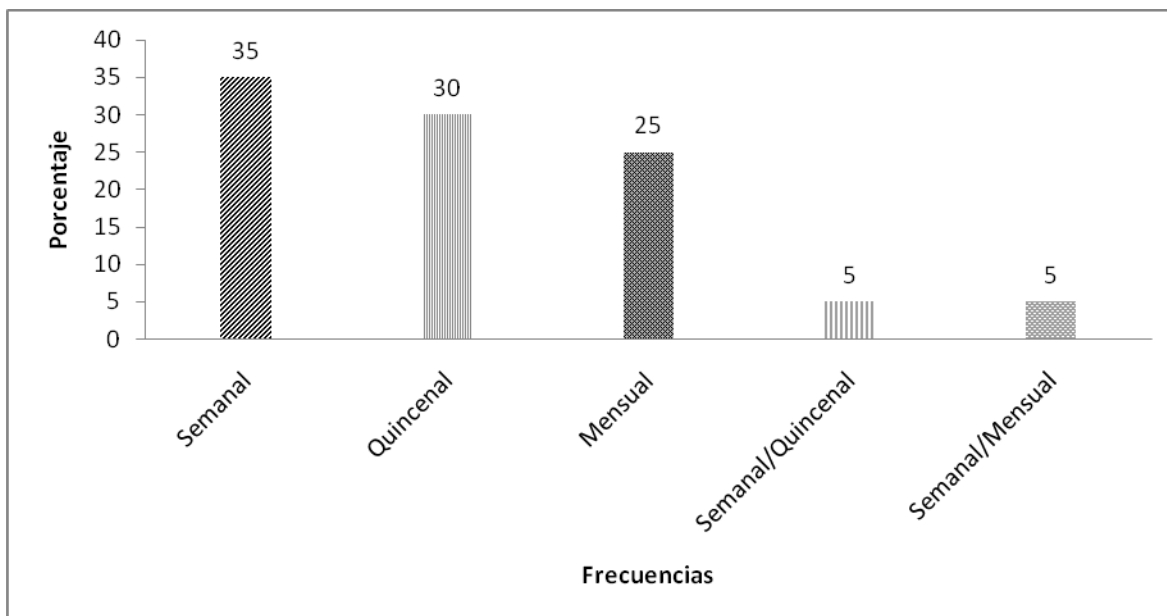


Figura 7. Frecuencia de asistencias técnicas en la comunidad El Terrero.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Los resultados anteriores demuestran el monitoreo constante a los beneficiados por parte del programa UNICAM, podría decirse que esto influyo positivamente en los beneficiarios porque permite mantener un interés y mejor desempeño de sus actividades básicamente las agrícolas.

5.1.3.7. Tecnologías implementadas por UNICAM.

Las tecnologías promovidas por UNICAM y que los entrevistados mencionan son las Escuelas de Campo con la aplicación de técnicas para mejorar la producción y el ambiente: Reforestación, elaboración de abonos orgánicos, obras de conservación de suelo, (OCSA), diques, pendones ,aboneras, curvas a nivel, quema de basuras en excavaciones, no quema, barreras vivas y muertas, utilización de semillas criollas, sistema de riego por goteo y aspersión, sistemas agroforestales, cultivos en asocio y producción de patio. Ver cuadro 3.

Cuadro 3. Tecnologías implementadas por UNICAM

Tecnologías	Entrevistados
Sistemas Agroforestales.	12
Sistemas de riego	11
Barreras Vivas y Muertas	11
No quema	7
OCSA(Obras de Conservación de Suelo y Agua)	9
Reforestación	6
Diques	4
ECAS (Escuelas de Campo)	4
Abonos orgánicos	3
Cuido del manto acuífero	1
Semilla criolla	1
Reducción del uso de agroquímico	1
Buenas Prácticas Agrícolas	1
Pendones, aboneras, curvas a nivel	1
Manejo de Plagas	1

Fuente: Elaboración propia.

5.1.3.8. Fortalecimiento de las Escuelas de Campo en sus experiencias como productor.

Para la mayoría de los beneficiarios entrevistados (17 equivalentes al 85%) la forma como las Escuelas de Campo les ha fortalecido sus experiencia como productor, ha sido mediante los conocimientos adquiridos y el Aprender-Haciendo, facilitándole la capacidad para hacer en el campo las actividades de producción (manejo de plagas, mejor utilización de la semillas, preparación de suelo, uso de sistemas de riego, diversificación de cultivos, comercialización), mejorando su producción con buen desarrollo y calidad.

De los 20 entrevistados beneficiarios del programa UNICAM, 3 (15%) indicaron no haber participado de las Escuelas de Campos.

Además expresaron beneficiarios del programa presentes en el grupo focal que las Escuelas de Campo (ECAs) también han sido parte de los avances en el desarrollo humano donde los actores son promotores y facilitadores (son extensionistas comunitarios).

5.1.3.9. Cultivos cosechados como parte de la participación en el programa Seguridad Alimentaria y Nutricional

Según los beneficiarios los productos cosechados como parte de su participación en el programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional impulsada por UNICAM mencionan los siguientes: Granos básicos como frijol, Maíz, sorgo millón, perenne dentro de éste el cultivo de café. Frutales como aguacate, mango, coco, caña, guayaba, papaya, maracuyá, nancite, piña. Cítricos como naranja, limón. Cucurbitáceas: pipián, ayote, chaya. Hortalizas: cebolla, chiltoma, tomate, lechuga, repollo, zanahoria. Especies: ajo y yerba buena. Tubérculos como la malanga, rábano, remolacha, quequisque. Musáceas como guineos, plátanos, y especies menores entre estas tilapias, ovejas, cabras y gallinas.

Cuadro 4. Productos cosechados por los beneficiarios

Cultivos	Entrevistados
Hortalizas	20
Frutales	15
Granos Básicos	14
Cucurbitáceas	13
Musáceas	13
Tubérculos	11
Cítricos	9
Especies Menores	9
Especies	8

Fuente: Elaboración propia

5.1.3.10. Mejoramiento del nivel de disponibilidad de alimentos en su familia.

Los 20 comunitarios mencionan el mejoramiento en el nivel de disponibilidad de alimentos, por medio del acceso a la semilla para siembra y variedad de productos para la alimentación mediante la producción de granos básicos, hortalizas y manejo de patio. (Ver cuadro.4). También la disponibilidad de alimentos les ha concedido el acceso a otros productos no alimenticios que ellos no producen por ejemplo medicina y ropa, estos últimos logran conseguirlos mediante ingresos obtenidos por el proceso de comercialización que llevan a cabo con sus productos cosechados.

5.1.3.11. Mejoramiento en la calidad de alimento.

El 95% (19 del total) de los entrevistados aseveran haber mejorado la calidad de su alimentación a través del consumo de productos sanos, frescos y nutritivos.

Hay seguridad en los productos porque ellos mismos (beneficiarios) los producen, cultivando de manera orgánica y reduciendo el uso de tóxicos, han retomado medidas higiénicas orientadas por UNICAM para el consumo de alimentos. Por todas estas condiciones se ha mejorado las condiciones en la salud y mejor desarrollo principalmente en los niños.

Aunque en su mayoría los entrevistados consideran haber mejorado la calidad de alimento, el 5% (1 del total) de entrevistados considera no haber mejorado en este aspecto.

5.1.3.12. Cambios al participar en el programa Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Entre los cambios apreciados por 20 entrevistados beneficiarios (100%) de UNICAM como parte de su participación en el programa de seguridad alimentaria figuran, el mejoramiento de la alimentación por medio de la disponibilidad de productos indispensables, (Ver Cuadro 4), consumo de productos para la familia, acceso a otros productos, (medicina, vestuario, productos que ellos no cultivan como aceite, arroz, azúcar), variedad en la alimentación, calidad de estos porque son productos nutritivos, conocimiento de los alimentos a consumir puesto que ellos mismos los producen. Otro de los cambios que los consultados mencionan es valor agregado a los productos (tortas a base de hojas verdes y mermeladas).

Estos beneficiarios producen de forma amigable con el medio ambiente mediante el uso de abonos orgánicos, también mencionan que han adquirido hábitos alimenticios con productos que antes no se consumían particularmente en los niños, hay mejores condiciones de salud puesto que se han reducido enfermedades y se han mejorado las condiciones higiénicas tales como limpieza de sus patios, lavar los productos antes de consumirlos, lavarse las manos antes de cada comida.

A demás mencionan que han recibido una vigilancia en el crecimiento nutricional de los niños entre las edades de 0-5 años, atención a la mujer embarazada, educación materna, mejor estado anímico y capacidades en las personas puesto que hay mejor desarrollo corporal. Otro de los cambios como parte de su participación en el programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional es el conocimiento que han adquirido sobre este término y su aplicación y por ultimo mencionan que han incrementados sus ingresos económicos por la venta de algunos productos

En el grupo focal realizado con los beneficiarios del programa UNICAM también expresaron un avance en cuanto al Desarrollo Humano evidenciado por la implementación del programa de seguridad alimentaria que es un beneficio por que permite el consumo de alimentos que cosechan y productos que antes no consumían tales zanahoria, tilapia, chiltoma, tomate.

5.1.4. Desarrollo organizacional comunidad El Terrero.

La organización, participación comunitaria y promotoría son enfoques del programa a través de su componente desarrollo organizacional.

5.1.4.1. Antecedentes de la organización con UNICAM.

El 85% de los entrevistados (17 de 20 entrevistados) expresaron que los antecedentes del programa UNICAM en la Comunidad El Terrero fue a través de la iniciativa del mismo, luego los beneficiarios apoyaron y es a través de los líderes comunitarios que dan los primeros pasos y quienes surgen como iniciales promotores capacitados sirviendo de enlace UNICAM-Comunidad.

Continuadamente un 15% de los entrevistados (3 de 20 entrevistados) expresaron que los primeros pasos del programa UNICAM en su comunidad, además de los antes mencionados son dados por el intercambio de experiencias que surgieron con otras comunidades que eran favorecidas con este.

5.1.4.2. Participación en las actividades que impulsada UNICAM.

Entre las actividades que participaron los beneficiarios consultados de acuerdo al análisis realizado en las entrevistas se encontró en la comunidad El Terrero el 100% (20 entrevistados) mencionan la producción de patio, que ha sido posible mediante la participación de la mujer puesto que ellas son el pilar fundamental del hogar. Capacitaciones, colaboración en infraestructura productiva y vial (comedor infantil, banco de semilla, construcción de carretera), giras de intercambio de experiencias, días y escuelas de campo a través de la técnica aprender- haciendo para la producción de cultivos e implementando distintas tecnologías: reforestación, conservación del suelo, barreras vivas y diques.

Por último mencionan participaron en ferias, mercados campesinos, programa de becas promovido por la UNICAM y su colaboración al desarrollo comunitario mediante la promotoría.

5.1.4.3. Organización en la comunidad.

Todos los beneficiarios entrevistados (20 entrevistados) coinciden que la comunidad El Terrero se encuentra organizada a través de la promotoría impulsada por UNICAM, la conformación de los miembros del gabinete del poder ciudadano (CPC), los líderes comunitarios y brigadistas de salud como representantes del MINSA.

La representación de la comunidad indígena también juega un papel muy importante en la organización de la comunidad, además mencionan como parte de su organización religiosa y educativa a pequeñas comunidades, pastoral juvenil dentro de la iglesia católica y patronato escolar respectivamente.

Resultados similares manifestaron los participantes del grupo focal referente a la organización existente en su comunidad donde mencionaron que UNICAM es un programa que ha tenido vinculación con otros organismos tales como el MAGFOR, MINSA, MINED, permitiendo mejoras en la salud, educación y medio ambiente relacionado al problema de la basura y desastres naturales antes presentados.

Además están organizados mediante una estructura conformada por un responsable de agricultura, en gestión de proyectos, veterinario

En el grupo focal los beneficiarios opinaron que para una mejor organización y planificación realizan un POA (Plan Operativo Anual), en colaboración con la comunidad y líderes comunitarios.

5.1.4.4. Trabajo de los promotores.

El total de entrevistados (20 entrevistados), dijeron que el trabajo de los promotores es organizar a la comunidad para participar activamente en las actividades del programa, motivándoles para mantener el interés en los participantes. Vigilar el trabajo que realizan e involucrando a otros particularmente jóvenes, también mantener una comunicación y enlace entre UNICAM- Promotor-Beneficiario para contribuir al trabajo del programa UNICAM y de esta manera lograr sus objetivos

Además de esto los entrevistados mencionan que los promotores son un ejemplo para los demás beneficiarios, ellos comparten y promueven el conocimientos, son quienes ayudan a resolver las diferentes dificultades y necesidades presentadas en la comunidad El Terrero particularmente de la organización.

5.1.4.5. Apoyo de los beneficiarios a los promotores del programa.

El 85% de los beneficiarios entrevistados (17 entrevistados), comentaron que el apoyo que ellos brindan a los promotores es mediante su participación activa en las distintas acciones impulsadas por el programa UNICAM, esto mediante su asistencia, responsabilidad, toma de decisiones y comunicación entre ambas partes: Promotor –Beneficiario. Además expresaron que los promotores en su comunidad (El Terrero) son reconocidos como líderes y hay credibilidad por parte de ellos.

El 15% de los beneficiarios (3 entrevistados) no expreso nada al respecto.

5.1.4.6. Proceso de gestión y toma de decisiones en la comunidad.

El 100% (20 de 20 entrevistados) de beneficiarios del programa UNICAM en la comunidad El Terrero manifestaron que el proceso de gestión y toma de decisiones se lleva mediante los líderes comunitarios y promotores del programa UNICAN, quienes proponen iniciativas y luego son o no aceptables ante la comunidad en general. Ellos expresaron que convocan a la comunidad y hacen análisis de las necesidades de la población y su viabilidad, tomando en cuenta la aprobación de la mayoría. Resaltan que en su comunidad hay comunicación y confianza entre miembros.

5.1.4.7. Importancia de la organización comunitaria promovida por UNICAM.

El 100% de los beneficiarios del programa que fueron entrevistados expresaron que la importancia de la Organización Comunitaria promovida por UNICAM permite la sostenibilidad de la comunidad y facilita su desarrollo, particularmente en la satisfacción de necesidades porque existe conocimiento de la situación o de problemas presentes.

Los beneficiarios consultados afirmaron que la organización no solo favorece al programa sino que también a la comunidad en su totalidad, importante porque de ahí depende el éxito o fracaso que pueda haber en un proyecto por medio de la unión, confianza, responsabilidad y motivación de todos los miembros encaminando todos sus esfuerzos hacia un mismo fin, estos según los mismos beneficiarios.

Otro factor que consideran muy importante es la participación de otros organismos cuando hay una organización comunitaria, porque hay una confianza hacia ellos como comunidad. Resaltan que la organización comunitaria es un modelo para otras comunidades, por último expresan si hay organización hay representación

La incidencia de organismos antes mencionada por los entrevistados coincide con la apreciación de los beneficiarios presentes en el grupo focal quienes ratifican que la incidencia del programa les permite ser una comunidad de iniciativa y posteriormente ellos participar en otros proyectos siendo este el caso de su asistencia en el programa COMUSSAN (Comisión Municipal por la Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional).

5.1.4.8. Resultados de la gestión y toma de decisiones promovidas por UNICAM.

Se encontró como principal resultado, la satisfacción de sus necesidades básicas a través de su participación y organización que les ha promovido UNICAM esto según en el 100% de los 20 beneficiarios entrevistados. Expresan como principales beneficios un mejoramiento del servicio básico de agua, mejoramiento de carretera, letrificación, paneles solares, construcción de escuelas, comedor infantil, mejoramiento de sus viviendas y particularmente un mejoramiento en la producción que mejora su alimentación.

Vinculado al mejoramiento en producción que ellos mencionaron, ha sido alcanzado a través de las distintas acciones realizadas en la actividad agrícola pero siempre teniendo presente la preservación del medio y sus recursos; los beneficiarios entrevistados mencionaron la disponibilidad de semilla (oportunidad que les brinda la opción de trabajar no solo en invierno, también en verano), producción de patios, tecnologías como sistemas de riego, barreras vivas y muertas, OCSA, reforestación, control de plagas, abonos orgánicos a través del aprovechamiento de los desechos naturales.

Además dijeron que hay resultados en cuanto a educación a través de dos formas: gestión en educación primaria y secundaria, capacitación y programa de becas con jóvenes beneficiados a través de las gestiones del programa.

Otro de los resultados que mencionaron es la equidad de género a través de la participación activa de la mujer en todas las actividades que se realizan.

5.1.4.9. Valoración de las actividades realizadas por UNICAM.

Todos los entrevistados (20 entrevistados) ratifican en cuanto a la valoración de las actividades realizadas por UNICAM que ha sido un organismo muy bueno porque les ayudado a la comunidad en cuanto a su desarrollo comunitario, logrado mediante las distintas acciones y participación en los proyectos que ellos ejecutan tales como su colaboración a la alimentación, a la producción mediante distintas formas de cultivar y cuidado al medio ambiente con actividades como la no quema y reduciendo el uso de químicos.

Además de ello mencionan que el programa ha sido consciente de las necesidades de su comunidad permitiéndoles mejorar su calidad de vida y contribuyéndoles en conocimientos que les ha permitido cambios personales como familiares. También expresan que es un organismo que conduce, tiene capacidad y es motivador.

La valoración por parte de los beneficiarios presentes en el grupo focal de la comunidad El Terrero es que a través de su proceso de organización y trabajo con el programa han adquirido experiencias y buena coordinación sin distinción de colores políticos. Por el trabajo con UNICAM se puede evidenciar las relaciones humanas lo que ha facilitado la coordinación entre el gobierno local así mencionan las gestiones de UNICAM en coordinación con la alcaldía logrando favorecer a 34 con préstamos provenientes de una cooperativa (Cooperativa de Servicios Múltiples Ramón Padilla R.L)

También opinaron que el desarrollo organizacional que promueve la UNICAM ha trabajado en la promoción de jóvenes a temprana edad donde lo importante ha sido no solo la enseñanza sino el compartir con otros, además de la formación de líderes comunitarios.

5.1.5. Desarrollo económico comunidad El Terrero.

El Desarrollo Económico es un componente que el programa UNICAM promueve con las familias beneficiarias de las comunidades y se logra a través de la comercialización de productos de patio y parcela ofertados en distintos puntos de venta y mercados campesinos ejecutados por el programa y un banco de semilla que consiste en una infraestructura para almacenar producción de frijol y maíz sea para la venta o en carácter de préstamo.

5.1.5.1. Progresos en ingresos con las actividades impulsadas por UNICAM.

Los 20 entrevistados (100%) beneficiarios confirman en que ellos han mejorado sus ingresos debido a la comercialización de productos. Estas personas han aumentado la cantidad, variedad, calidad, precios de los productos a ofrecer, obteniendo algunos ingresos.

Ellos consideran también haber mejorado los ingresos porque han mejorado la producción, igualmente les ahorra la necesidad de comprar productos para la alimentación, pues ellos mismos los cosechan. Además los conocimientos y las tecnologías les han permitido mejorar la manera como producir. Se han creado un hábito de ahorro e inversión sea en la misma producción comercio u otro.

Para los participantes del programa presentes en el grupo focal el desarrollo económico ha tenido avances porque permitió la producción agrícola de sus fincas obteniendo también sistemas de riego que les ayudaron para la producción de hortalizas por las necesidades de agua. Se puede evidenciar también que el desarrollo económico permitió el mejoramiento en las viviendas. Además de pequeños proyectos de gallinas expresando así el beneficiario Eduardo: ``Soy un pequeño empresario`` a través de los ingresos que se generan.

Expresan también que el rol de la mujer en la economía ha sido importante porque ellas llevan ingresos a la familia.

5.1.5.2. Puntos de comercialización de sus productos.

Los puntos de venta donde todas estas personas entrevistadas (20 beneficiarios entrevistados equivalente al 100%) venden sus productos cosechados son en la comunidad, en el municipio de San José de Cusmapa, sus pulperías, ventas directas casa por casa y en los mercados campesinos impulsados por UNICAM. También venden a otras comunidades de la zona. Ver cuadro 5.

Cuadro 5. Sitios de comercialización de productos de los beneficiarios del programa UNICAM

Lugar	Entrevistados
Pulperías del Municipio.	14
Comunidad.	12
Mercados campesino	10
Venta casa por casa en el municipio.	3
Cooperativa.	1
Somoto.	1
Otras comunidades	1

Fuente: Elaboración propia

5.1.5.3. Beneficio de comercializar sus productos.

Para las familias beneficiarias entrevistadas el total (20 equivalente al 100%), concuerdan que el mayor de los beneficios de comercializar sus productos es obtener mejores precios para sus productos. Obtener un mejor precio según ellos traen mejores ganancias y satisfacer otras necesidades básicas del hogar.

Afirman que comercializar sus productos, el productor decide las condiciones de venta (a quien vender, que cantidades vender, precios, reducir intermediarios), posicionarse en el mercado permitiéndoles darse a conocer como productor y relacionarse con otros, contacto directo productor- consumidor, conocer los procesos de comercialización, rapidez para vender sus productos, mejor aprovechamiento del cultivo evitando pérdidas de estos o exceso de consumo, los productos que se ofrecen son productos demandados, frescos y de calidad.

5.1.5.4. Beneficio y funcionamiento del banco semilla.

La disponibilidad de semilla en tiempo y forma es el mayor beneficio en los bancos de semillas esto según los 20 entrevistados. Tener semilla disponible hace posible la producción y el consumo a precios accesibles, acceso al crédito y préstamo de esta. La semilla que almacenan es semilla criolla lo que permite adaptabilidad a la zona y obtener buenos rendimientos.

Los bancos de semilla son un beneficio también porque sirve como un medio de almacenamiento donde la semilla está segura. Es un medio para vender la producción. El banco de semilla funciona por medio de una política de préstamo (Por cada arroba que prestan devuelven el doble) o semilla revolventes y es dirigida por un representante de la junta directiva de los beneficiarios.

5.1.5.5. Producción almacenada en los bancos de semilla.

La mayoría de los beneficiarios consultados, es decir el 25% dijo que hay de 1 a 10 quintales de frijol, el 20% expreso que habían de 10 a 20 quintales, el 15% opinan que hay de 20 a 30, un 10% refiere que se dispone entre 40 a 50 quintales de frijol, la minoría con el 5% dijeron que hay 80 quintales, sin embargo existe otra una mayoría (25%) que expone no saber cuánto es la producción disponible de dicho rubro. Ver Figura 8

Para el caso del rubro de maíz el 35% opinó que había de 10 a 20 quintales el 20% expreso que existen de 1 a 10 quintales, seguido por el 10% según estos hay 80 quintales. El 5% de los beneficiarios entrevistados expone que del rubro de maíz habían entre 20 y 30 qq y otro igual porcentaje opinan que hay de 40 a 50 qq disponibles. Sin embargo hay también otra mayoría que no dominan cuanto es lo que se dispone de producción en el banco de semilla de su comunidad.

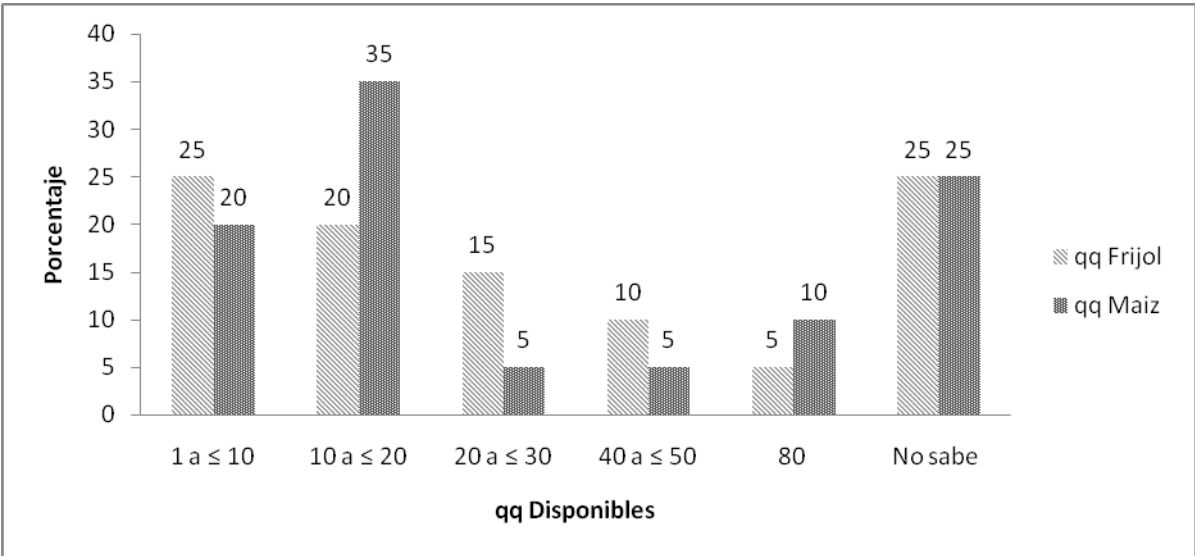


Figura 8. Producción disponible en los Bancos de semilla comunidad El Terrero.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Según técnicos del programa UNICAM el último reporte indica que hay un promedio de 18qq de frijol, 24 de maíz, los datos sobre producción disponible de frijol y maíz no coincide con lo que expresaron la mayoría de los beneficiarios puesto que estos últimos en su mayoría opinaron que de frijol hay entre 1 a 10 quintales y de maíz de 10 a 20. También se explica, según la otra mayoría quienes no dominan la producción disponible en su banco, que no existe una buena coordinación entre miembros y responsables de la administración del banco de semilla puesto debería haber un interés en los beneficiarios por saber de la producción como el deber de los responsables en informar.

5.1.5.6. Beneficios y funcionamiento del botiquín agrícola.

El mayor de los beneficios del botiquín agrícola esta la disponibilidad en tiempo y forma de insumos para la producción, según lo refieren los 20 entrevistados.

La disponibilidad en tiempo y forma de los insumos según afirman estos, es porque se encuentra en la comunidad de tal manera que resuelve de inmediato y atiende las necesidades del cultivo, además que brindan recomendaciones técnicas al productor. Los productos que ofrecen en el botiquín agrícola son a precios favorables, con acceso a crédito, se vende según la necesidad del productor, es decir la cantidad requerida. Relacionado al funcionamiento del botiquín este es dirigido un miembro de la junta directiva de los beneficiarios. Además refieren en el desarrollo de la infraestructura productiva que cuentan también con un botiquín veterinario.

5.1.6. Desarrollo productivo agroecológico comunidad El Terrero.

Este es un tipo de capital que desarrolla la UNICAM mediante la implementación de distintas tecnologías tales como las Escuelas de Campo, producción de patio, parcela y buenas prácticas agrícolas.

5.1.6.1. Influencias Escuelas de Campo en la producción y el medio ambiente.

La técnica Aprender-Haciendo, mejoramiento de la producción, cuidado del medio ambiente con la implementación de obras de conservación de suelo y agua son las principales influencias de las escuelas de campo para todos los beneficiarios entrevistados (20 entrevistados). Las escuelas de campo han dado paso al buen manejo, calidad, diversificación de cultivo e incremento de la producción agrícola, igualmente existe un buen uso de los recursos disponibles en el ambiente tales como suelo, bosque y agua practicando la reforestación, no quema y cosechas de agua. Los favorecidos con el programa UNICAM también mencionaron que han elaborado abonos orgánicos. Ellos expresaron tanto en la entrevista como en la dinámica de grupo focal que han reducido el uso de insumo tóxico para un mejor cuidado del medio ambiente.

5.1.6.2. Beneficios de la producción de patio y parcela.

El acceso, disponibilidad, diversificación de alimentos e ingresos son los principales beneficios de la producción de patio y parcela que perciben los beneficiarios por el programa UNICAM que fueron entrevistados (20). La producción de patio y de parcelas ha permitido mejorar su alimentación con productos sanos, frescos, nutritivos y orgánicos.

La disponibilidad de alimentos da la oportunidad de acceder a otros productos que ellos no producen esto por medio del intercambio e ingresos obtenidos por la venta de los mismos, esto último también permite satisfacer otras necesidades básicas en la familia. Por último una de las características que estas personas aprecian entre los beneficios de la producción de patio es que no requieren de espacios necesariamente grandes para su manejo.

5.1.6.3. Área disponible por los beneficiarios.

La figura 9 muestra que la mayoría de los entrevistados-beneficiarios poseen de 1 a 6 manzanas, seguidamente 10% tiene de 8 a 10 y de 25 a 30 manzanas respectivamente, únicamente el 5% dispone de 40 manzanas.

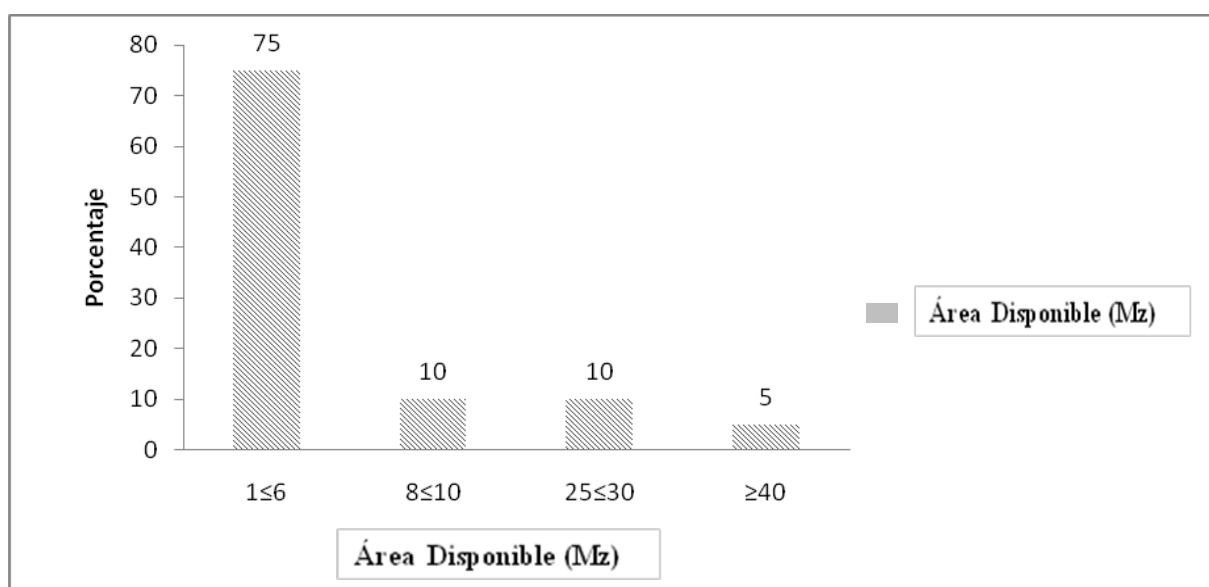


Figura 9. Área disponible por los beneficiarios en la comunidad El Terrero

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Según los resultados de la disponibilidad de manzanas la mayoría de los beneficiarios son pequeños productores, el cual sería una de las limitantes dadas por la tenencia de tierra para llevar a cabo la principal actividad agrícola.

Además de ello según el INIFOM los sistemas de producción agropecuarios en el municipio de San José de Cusmapa son incipientes y caracterizados por un bajo nivel tecnológico y de inversión, así como dificultades para la realización de este tipo de actividades en suelos con aptitud forestal. Por tanto se podría afirmar y en concordancia con resultados anteriores una de las aspiraciones para estas familias al ser parte del programa es el mejoramiento en la producción agrícola.

5.1.6.4. Área destinada a la producción de granos básicos por beneficiarios de la comunidad El Terrero.

Según los resultados la mayoría de los beneficiarios es decir el 85% del total de manzanas disponibles destinan de 0.25 a 2 manzanas a la producción de granos básicos (Frijol, Maíz), el 10% destina de 2 a 4 manzanas y un mínimo con el 5% destinan 10 manzanas para la producción de estos rubros. Cabe mencionar que las manzanas de tierra que no dedican a la producción de granos básicos son de vocación pecuarias forestales y algunos dedican al cultivo de café.

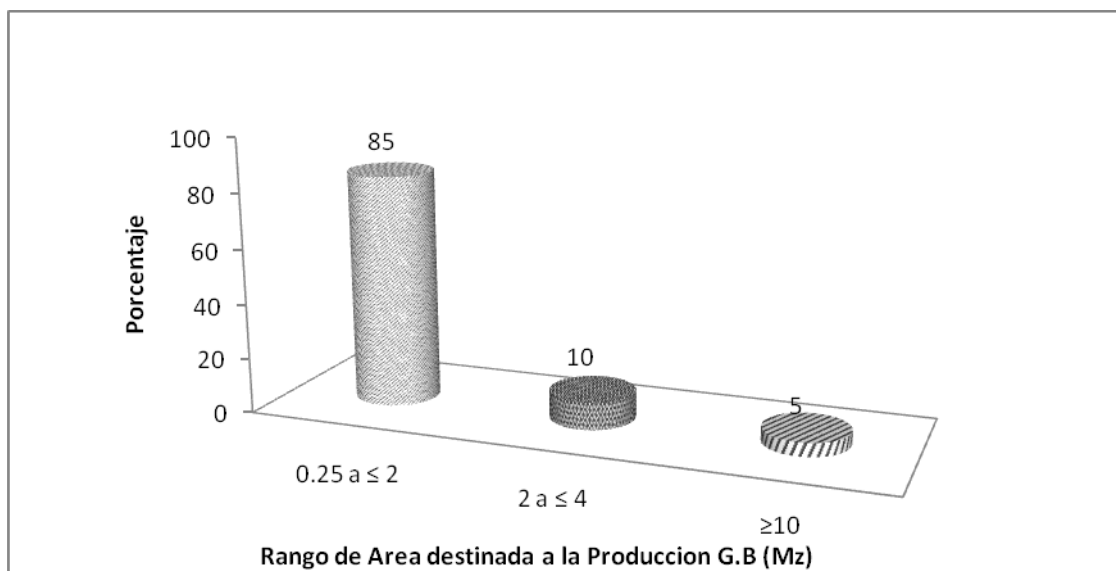


Figura 10. Área destinada a la producción de granos básicos por los beneficiarios en la comunidad El Terrero

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Según un estudio realizado en 8 comunidades de San José de Cusmapa con relación al área agrícola que los productores destinan para la producción de alimentos; como promedio por familia escasamente se siembra una manzana para maíz y frijol respectivamente y 0.30 mz para el cultivo del sorgo, situación que evidencia la escasez de factores de producción con repercusiones directas en la disponibilidad de alimentos. (Martínez y Montes Tesis 2010).

Los datos coinciden con los proporcionados por los beneficiarios entrevistados de la comunidad El Terrero, donde la mayoría dedica un promedio de 1 a 2 manzanas a la producción de granos básicos. Es evidente que la disponibilidad de manzanas que dedican a la producción de estos es muy poco y que teniendo mayor posibilidades en sus factores de producción como tierra capital y otros contribuiría a mejorar sus actividades agrícolas y por ende su alimentación.

5.1.6.5. Rendimientos de frijol y maíz en la comunidad El Terrero.

La figura 11 refleja los rendimientos por manzana de granos básicos de los beneficiarios en la comunidad El Terrero donde según la mayoría (65 y 70% para cada cultivo maíz y frijol) sus rendimientos son de 1 a 5 quintales, un 35% refirió que sus rendimientos del rubro de maíz es 6 a 10 quintales, ultimadamente el 13% también detalló que sus rendimientos del cultivo de frijol fueron entre 6 y 10 quintales.

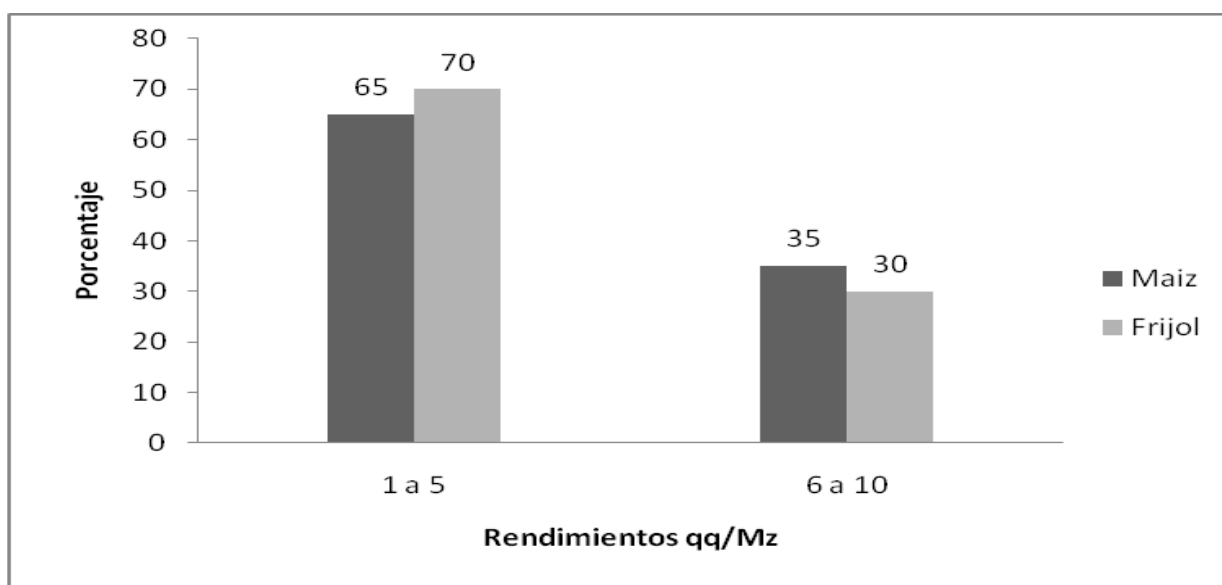


Figura 11. Rendimientos de frijol y maíz por los beneficiarios en la comunidad El Terrero

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Al hacer una relación con datos del municipio de San José de Cusmapa, donde los rendimientos por manzana son de 11 quintales para el cultivo de maíz y 10 quintales para el cultivo de frijol (Martínez y Moran, tesis 2009), se puede observar que los rendimientos de la comunidad El Terrero entre 1 y 5 quintales están por debajo del promedio de rendimientos de la zona en ambos rubros por tanto la contribución a la actividad agrícola en granos básicos para los beneficiarios no es significativa.

5.1.6.6. Actividades realizadas como Buenas Prácticas Agrícolas.

Entre las principales actividades realizadas por los beneficiarios como Buenas Prácticas Agrícolas son las barreras vivas y muertas, reducción del uso de agroquímicos o bien uso de abonos e insecticidas orgánicos, sistemas agroforestales o rotación de cultivos, cultivos en asocio, diques, cercas vivas, curvas a nivel, no quema, cosechas de agua. También tratamiento de desechos sólidos.

Cuadro 6. Actividades realizadas como Buenas Prácticas Agrícolas

Buenas Prácticas Agrícolas	Entrevistados
Barreras vivas y muertas	11
Sistemas Agroforestales (cultivos en asocio)	9
Abonos e insecticidas orgánicos	8
Reforestación	7
No quema	6
Diques	5
Cosechas de agua	4
Curvas a nivel	2
Reducción del uso de químicos.	2
Cercas Vivas	1
Tratamientos de desechos sólidos	1

Fuente: Elaboración propia

5.1.6.7. Resultados al realizar Buenas Prácticas Agrícolas.

Como resultado de la realización de Buenas Prácticas Agrícolas los beneficiarios (20 que fueron entrevistados) resaltan un mayor rendimiento en la producción, fertilidad de suelos y disponibilidad de agua. El rendimiento en la producción agrícola se ha debido a la implementación de técnicas mejoradas en el uso de los recursos agua y suelos, prueba de ello son las cosechas y disponibilidad suficiente de agua, también se ha reducido la erosión brindando la oportunidad de aportar nutrientes al suelo para el buen desarrollo de los cultivos.

Entre otros resultados se destaca una conciencia ambiental creada entre los beneficiarios mediante prácticas como: la reforestación, no despale, uso de abonos orgánicos y la reducción del uso de químicos. Todo lo antes mencionados influye en otro resultado como es la disponibilidad y acceso a productos frescos y de calidad.

5.1.7. Infraestructura social y productiva comunidad El Terrero.

Este componente es una estrategia que impulsa UNICAM mediante el cual ha realizado aportes para el mejoramiento vial, servicio básico de agua e infraestructuras productivas que se describen en los siguientes resultados.

5.1.7.1. Infraestructura gestionada por UNICAM y aporte comunal.

Según el total de beneficiarios entrevistados (20 equivalente al 100%) entre las principales infraestructuras impulsadas por UNICAM se encuentra: bancos de semilla, centro de acopio servicio de agua por tubería, construcción de carretera, escuela y comedor infantil. También sistemas de riego, panel solar, casa de oración y comunal, letrificación, construcción de gallineros. El aporte de los comunitarios ha sido económico, mano de obra y gestión con otros organismos.

Cuadro 7. Infraestructura gestionada por UNICAM

Infraestructura gestionada por UNICAM	Entrevistados
Carretera	19
Banco de semilla	18
Escuelas	10
Agua por tubería	7
Comedor infantil	7
Sistema de riego	5
Casa de oración o comunal	5
Panel solar	2
Letrificación	1
Construcción de gallineros	1

Fuente: Elaboración propia

Resultados del grupo focal indican que los avances de la comunidad se han visto influenciado por la incidencia en infraestructura social como es el caso de la infraestructura vial impulsado por la UNICAM y aportes por parte del gobierno local: Alcaldía de (San José de Cusmapa) y mejoras por el desarrollo del servicio básico de agua potable con que cuenta la comunidad.

En el desarrollo de la infraestructura productiva cuentan con un botiquín agrícola y un botiquín veterinario.

5.1.7.2. Beneficios de infraestructura productiva.

En beneficios de infraestructura productiva todos los entrevistados (20 beneficiarios entrevistados), apuntan como principal la disponibilidad de materia prima para hacer posible la producción y consumo particularmente en casos de demanda insatisfecha o en tiempos de escases. La infraestructura productiva les permite acopiar la producción para comercializarla y obtener buenos precios en el momento adecuado. Es una oportunidad para almacenar sobre todo porque en sus hogares no cuentan con medios para guardar la producción. Otra de las percepciones entre estos beneficios es seguridad en la producción por las buenas condiciones de almacenamiento lo que también influirá que la semilla este sana, libre de daños para producir con calidad.

5.1.7.3. Beneficios servicio de agua.

El mayor de los beneficios al contar con el servicio básico de agua es la accesibilidad del recurso en tiempo y forma, así lo manifiestan 17 (85% del total) de los 20 entrevistados que participan con UNICAM, el resto de ellos (3 equivalente al 15%) afirman que no disponen del servicio básico de agua. Para los que se favorecen con este, la accesibilidad del recurso agua en tiempo y forma se debe por la condición que disponen del servicio tales como permanencia, disponibilidad en casa para las necesidades básicas del hogar, riego de cultivos o producción de patio y agua sin contaminación que evitan daños a la salud.

5.1.7.4. Beneficios del mejoramiento vial.

A criterio de los entrevistados favorecidos con el programa UNICAM el mayor de los beneficios del mejoramiento vial son las facilidades de comunicación que trae consigo esta obra social, así exponen todos los beneficiarios entrevistados (20 equivalente al 100%). El mejoramiento vial ha facilitado la comunicación desde su comunidad hacia otros sitios y particularmente hacia el municipio de San José de Cusmapa.

En cuanto a los beneficios de la comunicación ellos exponen la incidencia de distintos organismos que han hecho presencia en la comunidad, las facilidades para sacar la producción agrícola o transporte de cargas, comodidades para la movilización de los beneficiarios y atención a las necesidades de salud en la comunidad debido a la presencia de medios (ambulancia) que asisten en el momento oportuno.

Mencionaron que la infraestructura social (Mejoramiento Vial) se desarrolló por las gestiones respaldadas por UNICAM ante el gobierno local: Alcaldía, también la infraestructura social ha tenido mejoras por el desarrollo del servicio básico de agua potable con que cuenta la comunidad.

5.1.8. Impacto General de la UNICAM comunidad El Terrero.

5.1.8.1. Cambio individual y familiar a partir del trabajo realizado con UNICAM.

Para el 100% de las familias beneficiarias que fueron entrevistadas las apreciaciones en cuanto a cambios individuales y familiares están la educación y el acceso a conocimientos que influyó para mejorar la organización, participación comunitaria, producción agrícola, conciencia ambiental y la seguridad alimentaria y nutricional.

El acceso al conocimiento les ha permitido mejorar su formación intelectual y personal, en cuanto a una actitud positiva, valores, relaciones interpersonales, comunicación, mejorando experiencias, además de obtener algunos ingresos a través de conocimientos adquiridos en la comercialización de productos.

El conocimiento les ha concedido mejorar la producción agrícola por medio de la diversificación de cultivos y una conciencia ambiental haciendo mejor uso de los recursos (suelos, agua) y reforestación de la comunidad. A nivel Familiar el conocimiento les ha permitido mejorar la seguridad alimentaria y nutricional,

A nivel comunitario tienen una mayor participan y organización reflejándose mediante la presencia de organismos, participación de la mujer, y trabajo comunitario en unidad. Además que se han mejorado el acceso de servicio básicos (agua, luz letrificación), siendo todos estos agentes de cambios para mejorar su calidad de vida.

5.1.8.2. Expectativas y su valoración del rol del programa.

Las expectativas hecha por los beneficiados en torno al programa UNICAM estuvieron dadas por el conocimiento, producción y organización comunitaria, esto según el 100 % de los beneficiarios entrevistados (20 de 20 beneficiarios)

En la familia el conocimiento ha contribuido a mejorar la producción mediante formas de cultivar de la mano con el medio ambiente y se ha mejorado la alimentación de las familias. A nivel comunitario el conocimiento ayudo a lograr una sólida organización comunitaria, dar importancia a la mujer fomentándose la equidad y también lograron formar líderes comunitarios.

Los beneficios a través del conocimiento a nivel personal han despertado los deseos de superación, mejorado las relaciones interpersonales compartiendo experiencias, transmitiendo los mismos a otros. Además valoran al programa como un organismo exitoso humanitario, formal por su rectitud y trayectoria. Expresa un participante en el grupo focal "siempre hay nuevas cosas por aprender dentro del programa UNICAM.

5.1.8.3. Limitantes como participante.

La falta de coordinación que existe entre beneficiarios y organismos que participan, problemas de salud, disponibilidad de tiempo y condiciones climáticas impidiéndoles participar en las actividades promovidas por UNICAM señalan como principales limitantes el 95% (19 del total) de los comunitarios. A demás de las dificultades para movilizarse por las distancias existente entre comunidad-municipio, resistencia de los beneficiarios para participar en las actividades también mencionan como limitante el bajo nivel académico y recursos económicos para emprender su trabajo. Pese a las limitantes antes descritas uno de los beneficiarios entrevistados (5%) opina tener una disponibilidad total sin inconveniente alguno para participar de las distintas actividades impulsadas por UNICAM.

5.1.8.4. Recomendaciones por los beneficiarios del programa UNICAM para futuras proyecciones.

Todos los beneficiarios (100%) coinciden y recomiendan que para incursionar en una nueva comunidad con el programa UNICAM es la organización y participación comunitaria de manera que les permitiría organizarse como comunidad, la formación de promotores coordinación entre líderes comunitarios, fomentar la participación de toda la comunidad en el programa y particularmente de mujeres y jóvenes. Además recomiendan la importancia de transmitir conocimiento a una comunidad a través de capacitaciones, intercambio de experiencias, asistencias técnicas, giras de campo, tecnologías.

Recomiendan la importancia de analizar las necesidades más sentidas de la comunidad como también los intereses y motivaciones de las personas de forma que permitiría que el proyecto tuviera mejores avances por la responsabilidad con que ellos responderían. Además motivar a la población para que participen en el programa dándoles a conocer los beneficios que este tiene y que nos es un programa con interese políticos. Importante que ellos recomiendan la conservación y cuidado del medio ambiente y los promotores sean elegidos por la comunidad.

Los participantes del grupo focal recomiendan la necesidad de capacitarse más y mejorar donde tenga que hacerse, formar nuevos promotores, gestionar el proyectos de tendido eléctrico en la comunidad. De igual manera hicieron referencia que para evitar la falta de coordinación entre los beneficiarios de UNICAM y que también trabajan con otros organismos es necesario realizar una agenda para ordenar ideas.

5.2. Comunidad El Apante.

5.2.1. Características generales de los beneficiarios comunidad El Apante.

5.2.1.1. Escolaridad.

El 67%, de las familias en la comunidad El Apante tiene un determinado nivel aprobado en la primaria continuamente el 13% sabe leer y escribir, los beneficiarios que no saben leer y escribir tienen un 7% y los que tienen algún nivel aprobado de secundaria representan el 7%, y un mínimo con el 6% en la universidad. Ver figura 12

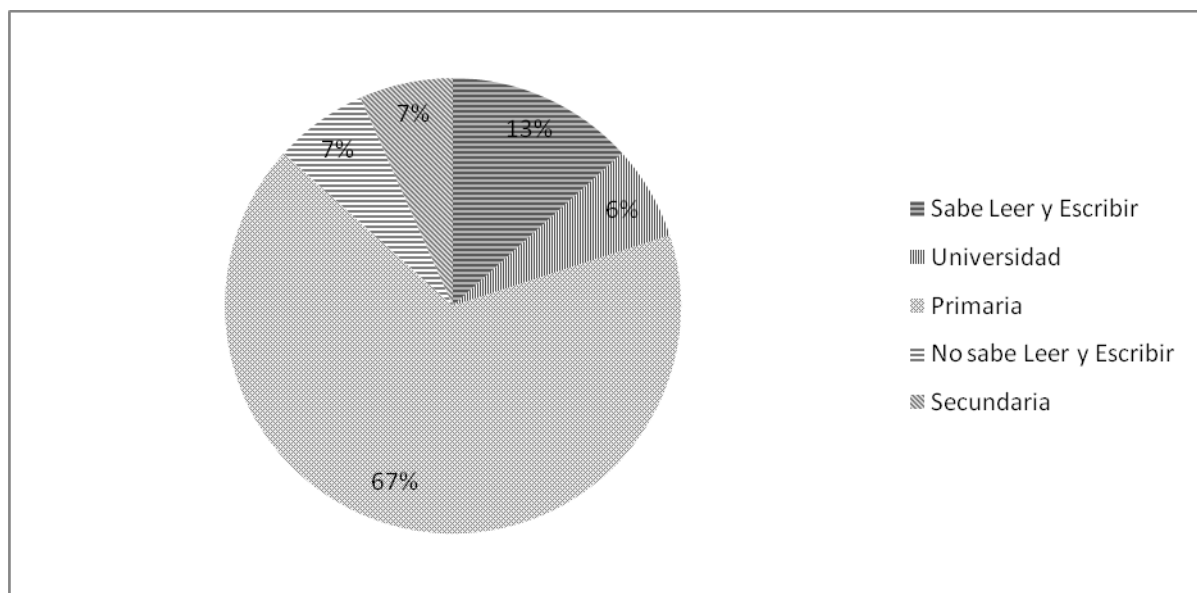


Figura 12. Nivel de escolaridad comunidad El Apante

Fuente: Elaboración Propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Esto resulta muy relevante sobre todo donde el programa UNICAM promueve entre sus principales acciones el conocimiento lo que favorece en los datos donde todas las familias tienen determinado grado de aprendizaje y un logro también porque el 93% saben leer y escribir, así entre mayores niveles de educación y formación existan facilitara los procesos de desarrollo y una mejor opción para aportar a la calidad de vida.

5.2.1.2. Edad promedio de los beneficiarios.

En la figura 13 se reflejan las edades de los beneficiarios que fueron entrevistados donde se observa que la mayoría de los beneficiarios (40%) están en un rango de edad comprendido entre los 30 menor o igual a 40 años, posteriormente el 20% tiene una edad menor o igual a los 30 años, de la misma forma hay un igual resultado para las edades situadas en los rangos de 40 a menores o igual a 50 y de 50 a menor o igual a 60 años.

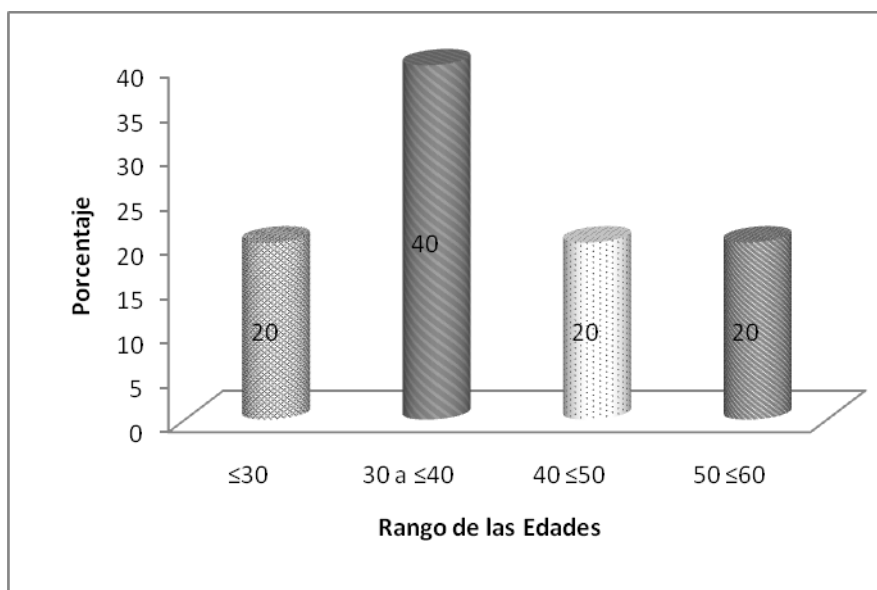


Figura 13. Edad de los Beneficiarios comunidad El Apante

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Los datos demuestran que la población entrevistada es joven lo que se convierte en una ventaja para actuar con mayor firmeza en las acciones del programa UNICAM, debido a que los beneficiarios podrían apropiarse de mejor forma en los procesos de formación, también al momento de adoptar nuevas tecnologías les resultaría más flexibles para este grupo.

5.2.1.3. Número de miembros por familia comunidad El Apante.

En la figura 14 se puede apreciar que el 60% de los beneficiarios tiene un número de miembros por familia de 3 a menores o iguales a 6, posteriormente un 20% de los beneficiarios está entre 6 a menores o iguales a 9 y de igual forma se aprecia este último porcentaje entre el rango de 9 a menores o iguales a 12 miembros. El promedio general por familia en la comunidad El Apante es de 3 miembros.

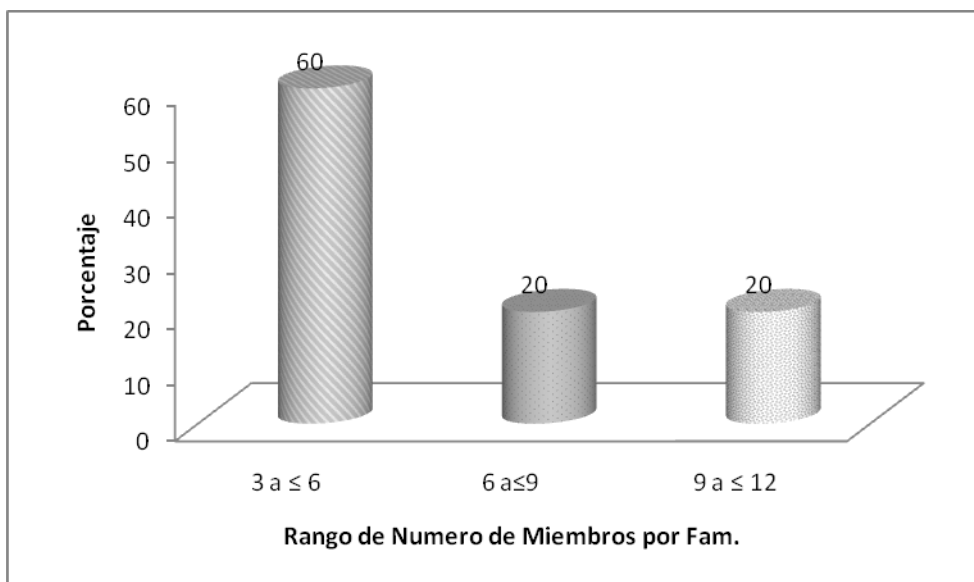


Figura 14. Número de miembros por familia, comunidad El Apante

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Según los resultados anteriores los beneficiarios entrevistados tienen un número de miembros en la familia por debajo de la media nacional que es de 6.2 miembros en el área rural. En la comunidad El Apante las condiciones para mejorar los niveles de vida resultan menos complejo puesto que entre menor número de miembros por familia existan son menos las exigencias para suplir a un grupo con este número que para uno mayor a la situación que se presenta.

5.2.1.4. Ocupación de los beneficiarios comunidad El Apante.

En la comunidad El Apante el 53% de los beneficiarios se dedican a la agricultura, continuamente un 27% son mujeres que dicen dedicarse a sus hogares, Otra de las actividades a las que se dedican algunas beneficiarias es la de Facilitadora de Preescolar y Ama de casa-Artesana con un 7% respectivamente y únicamente el 6 % de los beneficiarios dijeron que su actividad es la agricultura y a la vez de ser estudiantes.

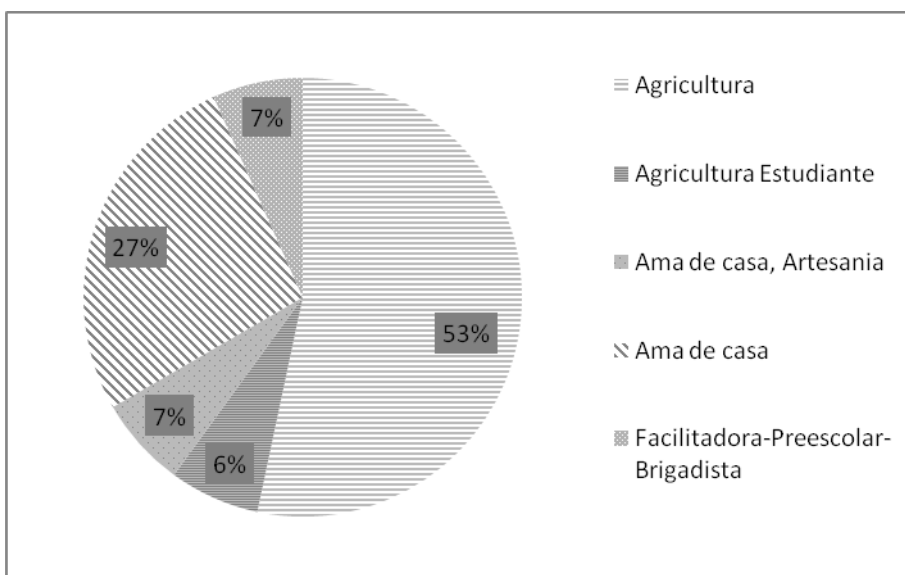


Figura 15. Ocupación de los beneficiarios comunidad El Apante.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias

Lo anterior puede entenderse también como una de las principales aspiraciones e intereses de la población al participar en el programa UNICAM por el apoyo y la promoción que brinda a la producción y de esta forma contribuir a la satisfacción de sus necesidades alimenticias tanto a nivel personal como de familia.

5.2.1.5. Años de participación en el programa UNICAM de los beneficiarios de la comunidad El Apante.

La figura 16, nos muestra los años de participación de los beneficiarios en la comunidad El Apante, donde un 47% de ellos tienen un periodo de participación en el programa UNICAM entre 1.5 a 2 años, el 27% tiene de 2.5 a 3 años y un 13% de los beneficiarios tienen un periodo de participación entre 1 -1.5 años y 2-2.5 años respectivamente.

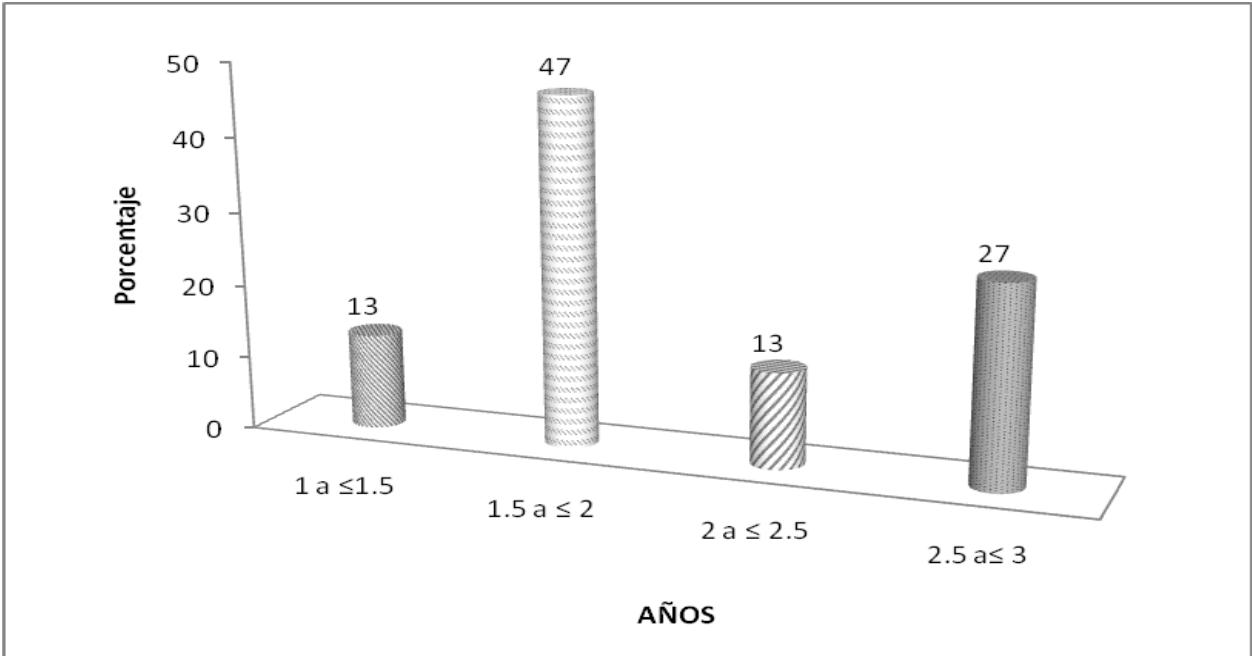


Figura 16. Años de participación de los beneficiarios en el programa UNICAM comunidad El Apante

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Se podría afirmar que existe una aceptación y apropiación del programa en los beneficiarios de la comunidad El Apante quienes han demostrado disponibilidad para trabajar durante los tres años de actuación de éste, puesto que la mayoría de beneficiarios han perseverado en el programa desde que inicio hasta donde avanza.

5.2.2. Participación Comunidad El Apante.

5.2.2.1. Motivos de la participación.

En la comunidad el Apante los beneficiarios del programa UNICAM expresaron que los deseos que tuvieron para integrarse en dicho programa fueron el acceso al conocimiento, según la opinión de 14 de los 15 beneficiarios entrevistados (equivalente al 93%)

El acceso al conocimiento como motivo de participación fue con el objetivo de mejorar el desarrollo personal ,la calidad de vida familiar, con el apoyo brindado a la producción agrícola, de huertos caseros y el interés por una buena nutrición en los niños y el desarrollo comunitario contribuyéndoles así a la organización y participación que promueve el programa.

El 7 % de los entrevistados (1 de 15 entrevistados), dice que su motivo de participación fue los deseos de estar organizados y además que el programa UNICAM es un organismo sin color político.

5.2.2. 2. Participación en otros.

Los beneficiarios además de ser miembros de programa UNICAM 12 de los 15 entrevistados (80%) mencionan la participación en organismos tales como: INPRHU, Acción contra el Hambre, Asociación Juan 23, Fundación FABRETO, FAO, Mi Familia, MINSA, MINED mientras el 20%(3 del total) mencionan no participar en ningún otro organismo.

Cuadro 8. Participación de los beneficiarios del programa UNICAM en otros organismos

Otros Organismos	Entrevistados
INPRHU	8
INPRHU Y Juan 23.	1
INPRHU, Juan 23, FAO.	1
INPRHU, Acción Contra el Hambre, FAO, Asociación Juan 23	1
Asociación Juan 23, INPRHU, Acción Contra el Hambre.	1
Ninguno	3

Fuente: Elaboración Propia

5.2.3. Desarrollo Humano comunidad El Apante.

El programa UNICAM entre sus componentes estratégicos establece al Desarrollo Humano y en él la promoción al conocimiento a través de procesos de formación tales como las capacitaciones, la técnica aprender-haciendo mediante las Escuelas de Campo, asistencias técnicas y el programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional.

5.2.3.1. Capacitaciones impartidas por UNICAM a los beneficiarios del programa.

Entre las capacitaciones recibidas por las familias beneficiarias de UNICAM 8 de 15 (equivalente al 53%) beneficiarios entrevistados mencionan capacitación en manejo de patio, centros de acopio, bancos de semilla, liderazgo, equidad de género y nutrición. En el cuadro se evidencia la notable participación de la mujer en el programa a través de la producción de patio.

De los 15 entrevistados 7 de ellos (47%) mencionan no haber recibido ningún tipo de capacitación.

Cuadro 9. Capacitaciones brindadas por UNICAM a los beneficiarios

Capacitaciones recibidas por los beneficiarios	Entrevistados
Producción de patio.	4
Liderazgo y manejo en bancos de semilla.	1
Bancos de semilla y centros de Acopio.	1
Centros de Acopio y manejo de patio	1
Nutrición, equidad de género y manejo de patio.	1
Ninguna.	7

Fuente: Elaboración Propia

5.2.3.2. Beneficios de las capacitaciones.

Según percepción del 53 % (8 de 15) de entrevistados que recibieron capacitación el mayor beneficio que han obtenido es la adquisición de nuevos conocimientos.

La adquisición de los nuevos conocimiento les ha ayudado a mejorar la producción, y permitiéndoles compartirlos nivel familiar y comunitario.

5.2.3.3. Nuevos conocimientos que adquirieron de las capacitaciones.

Entre los nuevos conocimientos adquiridos para quienes recibieron capacitación (53%) está el manejo de cultivo, producción de patio, liderazgo y nutrición infantil.

5.2.3.4. Aplicación de conocimientos en las capacitaciones.

Sobre la aplicación de los conocimientos para los beneficiarios que recibieron capacitación ha sido mediante el compartimiento e intercambio de ideas, trabajo, y experiencias a nivel comunitario y familiar.

5.2.3.5. Beneficios de las asistencias técnicas.

Según exponen 9 de 15 entrevistados (60% del total) beneficiarios del programa UNICAM en la comunidad El Apante los beneficios de las asistencias técnicas son el mejoramiento de la producción, relación y trabajo compartido entre el técnico-productor.

No obstante los otros 6 del total de entrevistados (40%), mencionan no haber recibido asistencias técnicas por tanto no aprecian los beneficios en estas.

5.2.3.6. Frecuencia de las asistencias comunidad El Apante.

El 40% de los beneficiarios no ha recibido asistencias técnicas en esta comunidad, posteriormente el 33% dice que muy esporádicamente, un 20% respondió que la frecuencia de asistencia en su comunidad había sido de un 20% y únicamente el 7% dice que fue quincenal.

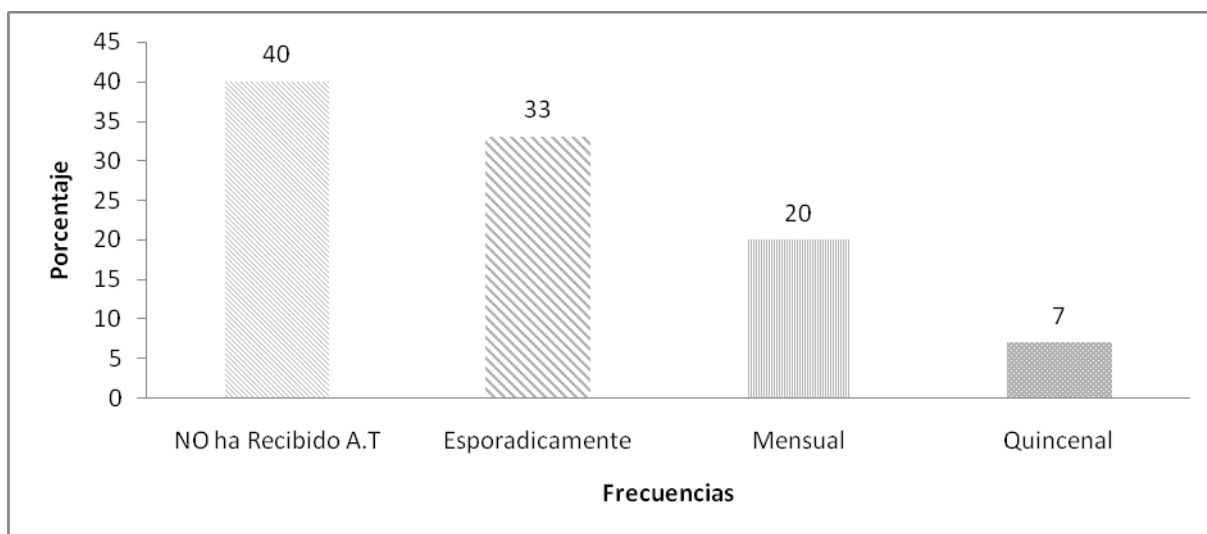


Figura 17. Frecuencia Asistencias Técnicas comunidad El Apante.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

De acuerdo a lo anterior se podría afirmar que no existió un monitoreo constante por parte del programa UNICAM en las actividades que ejecutaron con la comunidad El Apante el que vendría a influir negativamente en el desarrollo de estas, la motivación e interés que puedan adoptar los beneficiarios y en el desarrollo de la producción agrícola.

5.2.3.7. Tecnologías implementadas por UNICAM.

De las tecnologías implementadas por UNICAM en la comunidad El Apante los entrevistados mencionan entre estas, prácticas implementadas para el cuidado del medio ambiente, y para la producción tales como, no quema, barreras vivas y muertas, reforestación, acequias aplicación de abonos orgánicos, diques, sistemas de riego, manejo de patio y diversificación de cultivos. Ver cuadro 10.

Cuadro 10. Tecnologías implementadas por UNICAM.

Tecnologías	Entrevistados
Diversificación de cultivos.	13
Sistemas de riego	12
Barreras Vivas y Muertas	12
No quema	8
Reforestación	6
Abonos orgánicos	3
Diques	1
Abonos Orgánicos	1
Acequias	1
Producción de patio	1

Fuente: Elaboración propia

5.2.3.8. Fortalecimiento de las Escuelas de Campo en sus experiencias como productor.

La mayoría de los beneficiarios (11 equivalente al 73% del total) expresan que no han participado de las escuelas de campo, mientras que 4 de los 15 entrevistados (27%) mencionan haber participado de las Escuelas de Campo.

Para los últimos que participaron de las Escuelas de Campo la forma como les ha fortalecido sus experiencias como productor ha sido mediante los conocimientos y el aprender-haciendo ejecutando prácticas en el manejo de cultivos tales como control de plagas y elaboración de abonos naturales.

A si mismo los participantes del grupo focal coincidieron con la participación en escuelas de campo, el cual mencionaron algunos beneficiarios que no ha sido una actividad impulsada por UNICAM, sino que ellos han tenido esta experiencia con otros organismos.

5.2.3.9. Cultivos cosechados como parte de la participación en el programa Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Según los beneficiarios los productos cosechados como parte de su participación en el programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional impulsada por UNICAM mencionan los siguientes: Granos básicos: Frijoles, café, maíz, sorgo millón. Cítricos como naranja y limón, cucurbitáceas: pipián, pepino, ayote, chaya. Frutales entre estos aguacate mango, coco, caña, granadillas, maracuyá, guayaba nancite. Musáceas: guineos, plátanos. Hortalizas cebolla, chiltoma, tomate, repollo. Especias: hierba buena, chicoria. Tubérculos como malanga, Quequisque, rábanos, remolacha, zanahoria y especies menores gallinas.

Cuadro 11. Productos cosechados por los beneficiarios.

Cultivos	Entrevistados
Granos Básicos	9
Hortalizas	8
Cucurbitáceas	6
Especies Menores(Gallinas)	6
Tubérculos	5
Frutales	5
Cítricos	5
Musáceas	4
Especias	3

Fuente: Elaboración propia

5.2.3.10. Mejoramiento del nivel de disponibilidad de alimento en su familia.

En cuanto al mejoramiento del nivel de disponibilidad de alimento, 12 de 15 beneficiarios (equivalente al 80%) del total de entrevistados refieren un incremento en la producción, acceso y variedad en la alimentación. (Ver cuadro 4)

Partiendo de lo anterior estas personas aseguran haber mejorado la alimentación, elevado la producción por que disponen de productos que antes no cosechaban y en mayores cantidades además hay acceso a productos que no producen ellos adquiriéndolos mediante los ingresos que obtienen de la comercialización de alguno de sus productos, aunque 15 entrevistados el 20 % del total (3 entrevistado) indica tener poco acceso de alimentos.

5.2.3.11. Mejoramiento en la calidad de alimento.

Los beneficiarios que han sido favorecidos con el programa de Seguridad alimentaria y Nutricional, aseguran haber mejorado la calidad de su alimentación a través del consumo de productos sanos, frescos, nutritivos (frutas y verduras) y seguridad de estos porque ellos mismos (beneficiarios) los producen, así lo indican 10 de 15 beneficiarios, (equivalente al 67% del total).

Estas personas indican que cultivan de manera orgánica o reduciendo el uso de tóxicos y también han retomado medidas higiénicas para el consumo de alimentos.

Pese al mejoramiento en la calidad de alimento antes descrito 5 de 15 (equivalente al 33% del total), señalan haber mejorado en muy pequeña cantidad. Además indican el uso de tóxicos influyendo en la calidad de alimentos.

5.2.3.12. Cambios al participar en programa Seguridad Alimentaria y Nutricional.

Se encontró que 11 de los 15 beneficiarios (equivalente al 73%) del programa UNICAM como parte de su participación en este se han favorecido del programa Seguridad Alimentaria y Nutricional, trayendo consigo cambios en la disponibilidad de productos indispensables en la alimentación familiar (granos básicos), calidad de estos por su contenido nutritivo y variedad en la alimentación.

Otro cambio que mencionan, es mejores condiciones de salud puesto que se han reducido enfermedades, brindando vigilancia al crecimiento nutricional del niño y educación materna. Además un mejor estado anímico en las personas y la obtención de algunos ingresos económicos.

Seguidamente 4 de los 15 beneficiarios (equivalente al 27%), no responde al consultarles sobre cambios en el programa de seguridad alimentaria.

5.2.4. Desarrollo organizacional comunidad El Apante.

La organización, participación comunitaria y promotoría son enfoques del programa a través de su componente desarrollo organizacional.

5.2.4.1. Antecedentes de la organización con UNICAM.

Los antecedentes de la organización del programa UNICAM en la comunidad El Apante surgen por la disposición de ambas partes UNICAM-Beneficiarios, primeramente motivados por UNICAM. La coordinación es dirigida por los miembros del poder ciudadano y líderes comunitarios, posteriormente se da la conformación de la junta directiva y promotores quienes representan al programa en su comunidad.

5.2.4.2. Participación en las actividades impulsadas por UNICAM.

El mayor número de la población entrevistada, es decir el 73% (equivalente a 11 de 15 entrevistados), mencionaron como principal actividad su participación en el bancos de semilla, esto a través de los diferentes beneficio que brinda y también el aporte que dieron cuando su construcción. Además estos mencionan entre otros su participación en la producción de patios, promotoría promovida por UNICAM y jornadas de limpiezas comunitarias.

El 13 % (2 entrevistados) menciona una colaboración en el programa de becas y programa SVAN (Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional), que brinda atención a niños menores de 0-5 años.

Posteriormente el 7% (1 entrevistado), expreso que su participación ha sido en capacitaciones y giras de intercambios de experiencias, mientras el resto de entrevistados (7% equivalente a 1 entrevistado) dijo que no ha participado en ninguna actividad promovida por UNICAM.

5.2.4.3. Organización en la comunidad.

Todos los beneficiarios entrevistados (15 entrevistados) coinciden que la comunidad se encuentra organizada a través de la promotoría impulsada por UNICAM, la conformación de los miembros del gabinete del poder ciudadano (CPC), brigadistas de salud como representantes del MINSA, los líderes comunitarios, representación de la comunidad indígena y también por medio de la organización que representa a otros organismos presente en la comunidad.

5.2.4.4. Trabajo de los promotores.

El total de entrevistados (15 entrevistados), dijeron que el trabajo de los promotores es organizar a los beneficiarios para participar activamente en las acciones del programa, manteniendo una comunicación y enlace entre UNICAM- promotor-beneficiario. También mencionan que los promotores motivan a mantener el interés en la organización y vigilan el trabajo que realizan los beneficiarios las cuales promueve UNICAM.

5.2.4.5. Apoyo de los beneficiarios a los promotores del programa.

El 60% de los beneficiarios entrevistados en la comunidad El Apante (8 de 15 entrevistados), comentaron que el apoyo que ellos brindan a los promotores es mediante su participación activa en las distintas acciones impulsadas por el programa UNICAM, esto mediante su asistencia y asumiendo compromisos en la organización. Además, según estos beneficiarios entrevistados, refieren que la mayor participación de ellos en coordinación con los promotores de UNICAM ha sido en la construcción del banco de semilla tanto de mano de obra como transporte de material.

El 40% (7 de 15 entrevistados), únicamente opinan que el apoyo que ellos brindan a los promotores es por medio de su participación en las actividades que les apoya UNICAM.

5.2.4.6. Proceso de gestión y toma de decisiones en la comunidad.

El 60% de los entrevistados (9 de 15 entrevistados) beneficiados con el programa UNICAM, expresaron que las gestiones y toma de decisiones en la comunidad El Apante lo hacen a través de la coordinación de toda la comunidad siendo dirigida por líderes comunitarios, además estos mencionan al programa UNICAM y la representación de esta (promotores), quienes han promovido gestiones en conjunto para las diferentes necesidades de la población en general, siendo el caso de las necesidades relacionadas al mejoramiento de caminos.

Posteriormente 3 de los 15 entrevistados, es decir el 20% expreso que el proceso de gestiones en su gran mayoría es realizada por los miembros de consejo del poder ciudadano (CPC) y las decisiones son tomadas por ellos mismos beneficiando a las personas que ellos decidan y sin tomar en cuenta las decisiones y opinión de toda la población.

El 20% restante (3 entrevistados), opinaron que en su comunidad existe mucha desigualdad lo que impide la toma de decisiones y gestiones en conjunto. Mencionan que únicamente están organizados por la representación que hay de otros organismos como por ejemplo la del programa UNICAM quienes se coordinan con los beneficiarios.

De la misma forma los participantes en el grupo focal coincidieron que la organización se ha visto afectada también por las relaciones interpersonales, hay una división en la comunidad vista por colores políticos, causando un problema en la comunicación que también viene a afectar la organización del programa UNICAM. Hay que tener una organización más formal, según opinaron estos.

5.2.4.7. Importancia de la organización comunitaria promovida por UNICAM.

Los miembros del programa UNICAM en esta comunidad resaltan el desarrollo de la comunidad como la principal importancia de la organización promovida por UNICAM.

Expresan el 100% de los entrevistados que es importante por el desarrollo total y ligero de la comunidad, apertura de proyectos aprovechándolos de mejor forma, trabajan todos por un mismo fin porque hay unión y armonía, además mencionan éxito de las actividades que se realizan, lo que permite satisfacer las necesidades comunitarias tales como la alimentación.

Es necesario indicar que el 13% de estos entrevistados (2 de 15 beneficiarios) además de lo antes descrito en relación a la importancia que refieren de esta, agregan que en su comunidad no hay buena organización comunitaria porque hay desunión, únicamente a nivel interno están organizados, esto por medio del programa UNICAM.

5.2.4.8. Resultados de la gestión y toma de decisiones promovidas por UNICAM.

En relación a resultados de la gestión y toma de decisiones promovidas por UNICAM se encontró en un 73% (11 de 15 entrevistados), el principal ha sido la participación misma en el programa donde el mayor de los resultados ha sido el mejoramiento e incremento de la producción agrícola, un cuidado a medio ambiente y sus recursos. Vinculado a lo anterior mencionan que cuentan con sistemas de riego, cultivan de manera orgánica, han reforestado, mejor cuidado de los suelos y árboles, siembra de árboles frutales disponibilidad de semilla expresando que el banco de semilla ha tenido buen desempeño y administración siendo uno de los mejores de la zona.

Entre otros resultados mencionan las gestiones del programa en infraestructuras como paneles solares, proyecto de aves y la educación por medio del programa de beca que impulsa UNICAM.

El 27% (4 de 15 entrevistados), expresan que además de las gestiones que ha promovido UNICAM en su comunidad, no hay más resultados de estas porque en la comunidad existe mucha división y no todos son beneficiados de igual manera.

5.2.4.9. Valoración de las actividades realizadas por UNICAM.

El 100% de los entrevistados (15 de 15 entrevistados), valoraron al programa como un organismo muy formal y muy bueno, aportándoles no solo a nivel personal y familiar sino también comunitario. Los aportes que estos beneficiarios mencionan son relacionados al conocimiento, producción de patio y aportes a la producción de parcelas beneficiándoles esta última a través el banco de semilla con la disponibilidad de la misma y la oportunidad de almacenar. A su vez menciona que estos aportes les ayudan a mejorar su alimentación.

Para los participantes presentes en el grupo focal relacionado a la valoración del programa opinaron que el organismo llegó como una ‘madre’ con un gran valor al entrar, integrando una directiva: *Comenzamos pocos pero ahora hay 30 familias beneficiarias trabajando y manteniéndose*. Por lo que el organismo viene cubriendo con un 70% su participación en la comunidad.

Pese a ello también mencionaron que hay problemas en la organización pero por parte de ellos (beneficiarios) porque hay falta de responsabilidad, de compromiso personal, fallan en la programación de reuniones que son importantes, y si hay reuniones no asisten. También dijeron un problema de impuntualidad que se ha debido a cuestiones de cultura, afectaciones porque los participantes ponen pretexto que los presionan en las actividades y participación activa del programa.

Por último expresaron en cuanto a la participación de la mujer que es muy poca, existe un machismo, negatividad en la participación de la mujer, ellas pueden ejercer funciones y hay mujeres que tienen la capacidad para hacer un trabajo.

5.2.5. Desarrollo económico comunidad El Apante.

El Desarrollo Económico es un componente que el programa UNICAM promueve con las familias beneficiarias de las comunidades y se logra a través de la comercialización de productos de patio y parcela ofertados en distintos puntos de venta y mercados campesinos ejecutados por el programa y un banco de semilla que consiste en una infraestructura para almacenar producción de frijol y maíz sea para la venta o en carácter de préstamo.

5.2.5.1. Progresos en ingresos con las actividades impulsadas por UNICAM.

Las actividades promovidas por UNICAM con los beneficiarios les permitió obtener algunos ingresos, esto por medio de la comercialización de productos agrícolas y de patio, según 11 de los 15 beneficiarios (equivalente al 73% de entrevistados) y 4 del total (equivalente al 27% de entrevistados) no comentan en referencia a los beneficios.

Los primeros han mejorado sus ingresos por medio de la producción particularmente de granos básicos, hortalizas y crianza de especies menores (gallinas), destinándola una parte para hacer frente al consumo y otra para la venta. Han mejorado también porque han incrementado la producción e implementado nuevos cultivos como son las hortalizas tubérculos ahorrándoles la necesidad de comprar productos para la alimentación, pues ellos mismos los producen.

5.2.5.2. Puntos de comercialización de sus productos.

Las familias comercializan sus productos particularmente en su comunidad, centro de acopio de esta misma y en el municipio de San José de Cusmapa en pulperías, comerciantes, casa por casa y también en la plaza, así expresa el total de beneficiarios entrevistados (15 equivalente al 100%)

Cuadro 12. Sitios de comercialización de productos de los beneficiarios del programa UNICAM.

Lugar	Entrevistados
Pulperías del Municipio de San José de Cusmapa.	6
Pulperías de Cusmapa y su comunidad	4
Municipio de Cusmapa y centro de acopio de la comunidad	2
Ningún	2
Comunidad, centro de acopio	1

Fuente: Elaboración propia

5.2.5.3. Beneficio de comercializar sus propios productos.

Se encontró que 15 de 15 beneficiarios (equivalente al 100%) al comercializar los productos obtienen muchos beneficios a raíz de dicha actividad y fundamentalmente un mejor precio para los productos y satisfacción de necesidades básicas a través de la adquisición de los ingresos.

Así mismo comercializar sus productos, el productor decide las condiciones de venta (a quien vender, donde y como lo vendo, precios, reducir intermediarios), comercialización segura, pues los productos son demandados y evitar que la producción total se consuma sin necesidad alguna.

5.2.5.4. Beneficio y funcionamiento de los bancos semilla.

El mayor de los beneficios en los bancos de semillas esto según el total de entrevistados (15 equivalente al 100%) es la disponibilidad de semilla en tiempo y forma para la producción.

El contar con semilla hace posible la producción o tener disponible para consumo con precios accesibles o acceder a préstamo de esta, además que se dispone de semilla criolla lo que permite obtener buenos rendimientos.

Los bancos de semilla son un beneficio también porque sirve como un medio de almacenamiento donde la semilla está segura y resulta de calidad, otra de las funciones que tiene el banco de semilla es que sirve como medio para vender la producción.

Igualmente se consensuó algunos de los beneficios que surgieron en la dinámica grupal donde opinaron que la creación del banco de semilla ha sido de gran valor durante las cosechas porque sirve como un medio para ``guardar dinero, un valor agrícola`` el banco de semilla es una solución porque da chance que la producción salga en el mejor tiempo para comercializarla.

Relacionado al funcionamiento del banco de semilla este es regido por una política de préstamo (1*2) o semilla revolventes y dirigida por una junta directiva conformada por los beneficiarios. Se presta a personas formales, se valora y ve si es sujeta de préstamo, se concientiza y se establece una fecha de pago.

5.2.5.5. Producción disponible en los bancos de semilla.

El 53% de la población dijo que hay de 1 a 10 quintales de maíz y en este mismo rango detallo el 40% de los beneficiarios en cuanto a la disponibilidad de frijol. Posteriormente el 47% expone que hay de 10 a 20 quintales de frijoles y el 33% también dice lo mismo referente a la producción que hay disponible del rubro de maíz. El 7% de los beneficiarios entrevistados concuerdan que hay de 20 a 30 quintales tanto de frijoles como de maíz, por último el 7% dijo que no maneja cuanto es la producción que disponen en el banco.

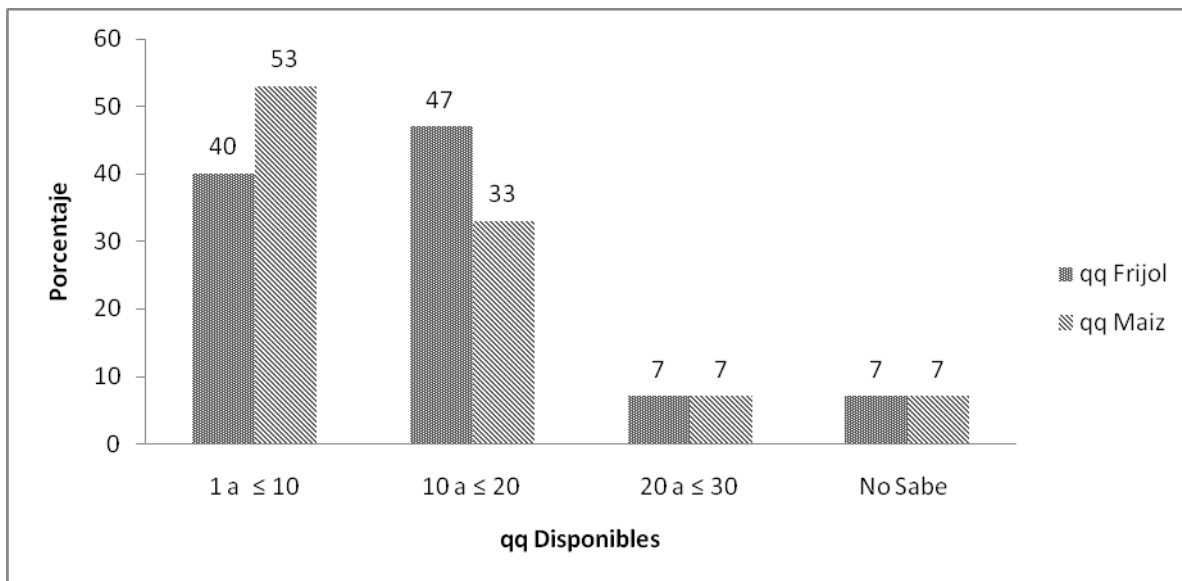


Figura 18. Producción disponible en los bancos de semilla comunidad El Apante.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Según técnicos del programa UNICAM el último reporte indica que hay un promedio de 18qq de frijol, 24 de maíz, 4 de millón, por tanto con respecto a la producción de frijol disponible que mencionaron la mayoría de los beneficiarios coincide con el reporte que mencionaron los técnicos, aunque en la producción de maíz los datos no coinciden. Los resultados también podrían explicar que en su mayoría los beneficiarios viven informados y tienen conocimiento de la administración dada en el banco de semilla, puesto que únicamente un 7% no sabe la disponibilidad de semilla.

5.2.5.6. Beneficios y funcionamientos del botiquín agrícola.

Según hacen mención los entrevistados 9 de los 15 beneficiarios (60%) señalan que el botiquín agrícola es muy importante por la disponibilidad de insumos en tiempo y forma para la producción y precios favorables. De acuerdo a esto, los beneficiarios tienen condiciones del servicio puesto que cuentan con ello en la comunidad siendo una ventaja para el productor porque así evitan movilizarse hacia el municipio.

Los insumos son una respuesta para atender las necesidades del cultivo en cuanto a plagas, enfermedades y fertilización además hay facilidades de pago y se les brindan recomendación técnica de los insumos.

En cuanto al funcionamiento el botiquín agrícola es dirigido por un miembro de la junta directiva conformada por ellos (beneficiario) del programa UNICAM.

Pese a esto 6 de los entrevistados (40%) dicen que no hay botiquín agrícola.

5.2.6. Desarrollo productivo agroecológico comunidad El Apante.

Este es un tipo de capital que desarrolla la UNICAM mediante la implementación de distintas tecnologías tales como las escuelas de campo, producción de patio, parcela y buenas prácticas agrícolas.

5.2.6.1. Influencias de las Escuelas de Campo en la producción y el medio ambiente.

Exponen 11 de 15 beneficiarios (73% de los entrevistados) que no han participado de las ECAs.

Posteriormente según 4 de 15 beneficiarios (27% de los entrevistados), las escuelas de campo mediante la técnica aprender-haciendo, han influido en la producción y el medio ambiente esto se ve reflejado en calidad y mejores forma para la producción, con suelos fértiles, reforestaciones medidas para la conservación del suelo y agua con un mejor aprovechamiento y cuidado del recurso.

5.2.6.2. Beneficios de la producción de patio y parcela.

Acceso, disponibilidad, diversificación de alimentos e ingresos son los principales beneficios que 11 de 15 beneficiarios (73% entrevistados) mencionan referente a los beneficios de la producción de patio y parcela.

La producción de patio y parcela ha permitido que puedan mejorar su alimentación con productos de calidad, puesto que son sanos, nutritivos y orgánicos. A sí mismo la disponibilidad de estos alimentos da la oportunidad de acceder a otros bienes que ellos no producen (por ejemplo medicina, vestuario) esto por medio de ingresos obtenidos por la venta de algunos productos.

A criterio de los entrevistados la producción de patio en particular no requiere de espacios necesariamente grandes para su manejo.

También en cuanto a los beneficios obtenidos en la producción de parcela esta la implementación de las distintas técnica (ver cuadro 3) que ha ayudado a mejorar sus procesos productivos, contribuyendo a una mejor fertilidad de suelos y rendimientos en los cultivos.

Aunque 4 de los 15 beneficiarios (27% de los entrevistados), no refieren nada acerca de los beneficios de la producción de patio y parcela.

5.2.6.3. Área Disponible por los beneficiarios de la comunidad El Apante.

La figura 19 refleja que la mayoría, con un 80% de los entrevistados beneficiados con el programa UNICAM disponen entre 1 a 10 manzanas de tierra y solamente el 20% posee entre 20 y 25 manzanas, cabe mencionar que según los beneficiarios la tierra disponible la destinan al uso forestal, pecuario y en áreas muy mínimas al campo agrícola particularmente de granos básicos.

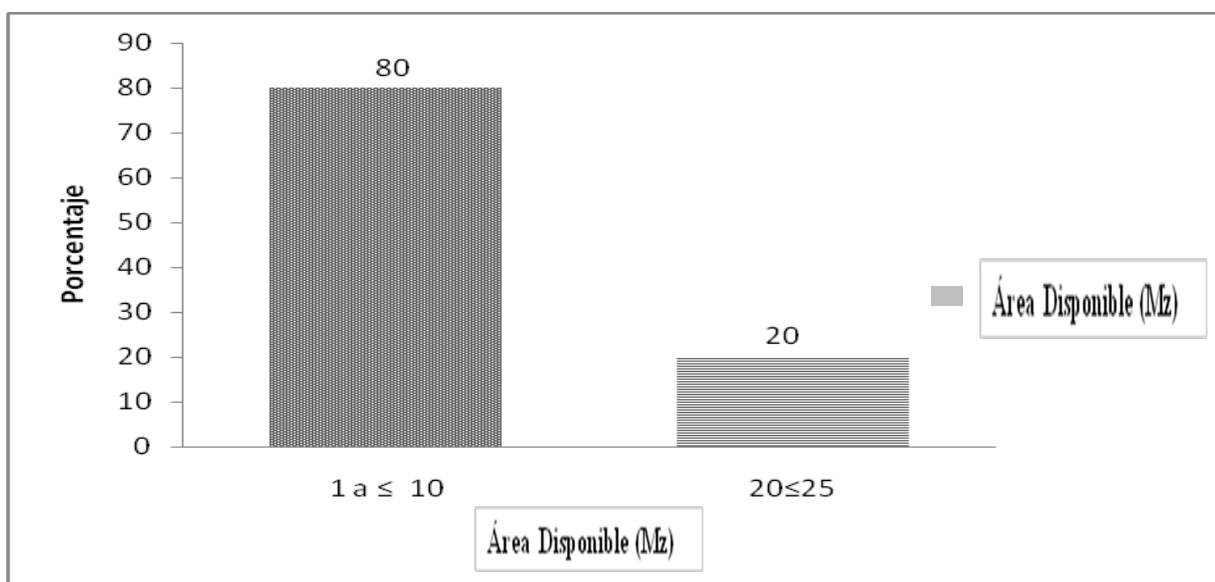


Figura 19. Área disponible por los beneficiarios en la comunidad El Apante

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Lo antes descrito concuerda con datos acerca del uso de tierras de todo el municipio de San José de Cusmapa el cual por sus condiciones del relieve y edafológicas, el desarrollo de los sistemas de producción forestal es el 96.34% del área, el 0.17% representa el uso potencial pecuario y solamente el 3.26% de las tierras para el uso potencial agrícola, por lo que esta es una de las limitantes que afecta a una de las principales actividades de los beneficiarios como es la agricultura.

Según el INIFOM los sistemas de producción agropecuarios en el municipio de San José de Cusmapa son incipientes y caracterizados por un bajo nivel tecnológico y de inversión, así como dificultades para la realización de este tipo de actividades en suelos con aptitud forestal. Por tanto se podría afirmar y en concordancia con resultados anteriores una de las aspiraciones para estas familias al ser parte del programa es el mejoramiento en la producción agrícola.

5.2.6.4. Área destinada a la producción de granos básicos en la comunidad El Apante.

Según los beneficiarios de la comunidad El Apante el 87% de los entrevistados destinan de 0.25 a 2 manzanas la producción de granos básicos y únicamente un 13% dispone de 2 a 4 manzanas. Ver Figura 20.

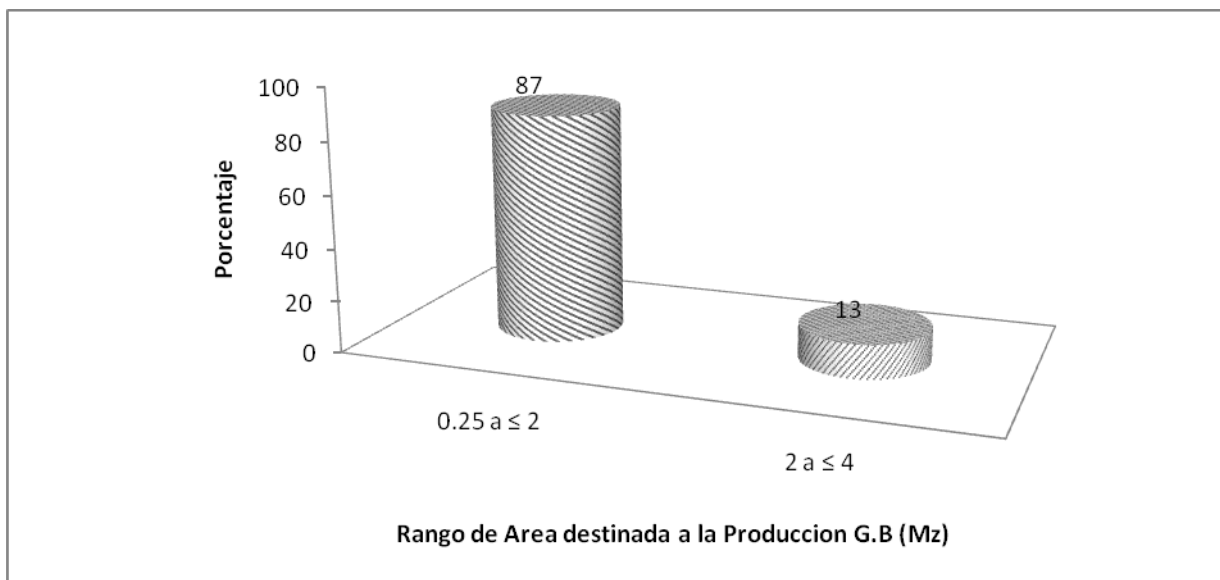


Figura 20. Área destinada a la producción de granos básicos por los beneficiarios de la comunidad El Apante.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Según el último Censo Nacional Agropecuario en San José de Cusmapa el 97.23% de las explotaciones agropecuarias siembran granos básicos, mientras que solo un 2.77% solo sembraron otro tipo de cultivos temporales, el cultivo de hortalizas es poco común en el municipio, existiendo pocas áreas de estos cultivos, por lo que es notorio también que en la comunidad los beneficiarios del programa UNICAM se dedican a esta actividad entre sus principales.

5.2.6.5. Rendimientos de maíz y frijol en la comunidad El Apante.

La figura 21 refleja los rendimientos por manzana de granos básicos de los beneficiarios en la comunidad El Apante donde según la mayoría (73 y 87% para cada cultivo maíz y frijol) sus rendimientos son de 1 a 5 quintales, un 27% refirió que sus rendimientos del rubro de maíz es 6 a 10 quintales, ultimadamente el 13% detalló que sus rendimientos del cultivo de frijol fueron entre 6 y 10 quintales.

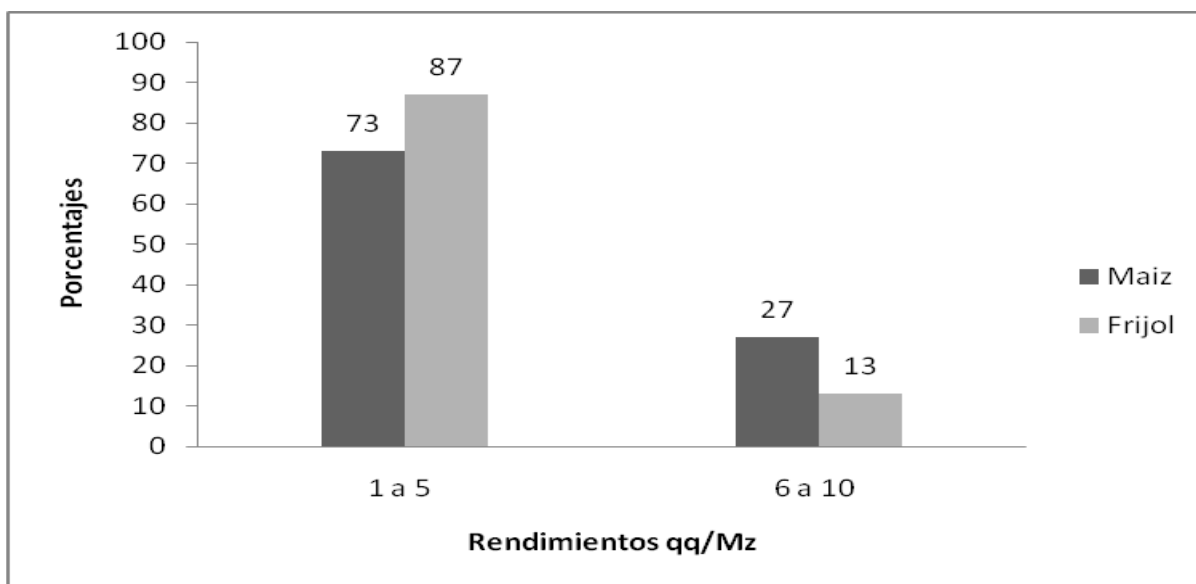


Figura 21. Rendimientos de maíz y frijol de los beneficiarios en la comunidad El Apante.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas a las familias.

Al hacer una relación con datos del municipio de San José de Cusmapa, donde los rendimientos son de 11 quintales para el cultivo de maíz y 10 quintales para el cultivo de frijol (Martínez y Moran, tesis 2009), se puede observar que los rendimientos de la comunidad El Apante siendo estos entre 1 y 5 quintales, están por debajo del promedio de rendimientos de la zona en ambos rubros, por tanto la contribución a la actividad agrícola en granos básicos para los beneficiarios no es significativa.

5.2.6.6. Actividades realizadas como Buenas Prácticas Agrícolas.

Las principales actividades realizadas por los beneficiarios como buenas prácticas agrícolas son barreras vivas y muertas, reducción del uso de agroquímicos o bien uso de abonos e insecticidas orgánicos, sistemas agroforestales, diques, acequias, no quema.

Cuadro 13. Actividades realizadas como Buenas Prácticas Agrícolas

Buenas Prácticas Agrícolas.	Entrevistados
Barreras vivas y muertas	9
No quema	7
Diques	4
Abonos e insecticidas orgánicos	2
Acequias	2
Reducción del uso de químicos.	1
Sistemas Agroforestales	1

Fuente: Elaboración propia

5.2.6.7. Resultados al Realizar Buenas Prácticas Agrícolas.

A sí mismo al implementar Buenas Prácticas Agrícolas los principales resultados que todos los beneficiarios (15 de 15 beneficiarios) aprecian son suelos fértiles, mayor producción, conservación del recurso agua.

Los suelos fértiles por sus contenidos en nutrientes se han logrado por la reducción del uso de químicos y la no quema favoreciendo al buen desarrollo de los cultivos y por ende un incremento en la producción.

5.2.7. Infraestructura social y productiva comunidad El Apante.

Este componente es una estrategia que impulsa UNICAM mediante el cual ha realizado aportes para el mejoramiento vial, servicio básico de agua e infraestructuras productivas que se describen en los siguientes resultados.

5.2.7.1. Infraestructura gestionada e impulsadas por UNICAM y aporte comunal.

Las principales infraestructuras impulsadas por UNICAM mencionadas por los beneficiarios (15 entrevistados equivalente al 100%) son los bancos de semilla, centro de acopio, sistemas de riego. El aporte que los comunitarios han brindado al programa sido en mano de obra y aporte de material. (Adobe). A si lo mencionaron también en el grupo focal, indicando que hubo una participación total por los miembros.

Cuadro 14. Infraestructura gestionada por UNICAM

Infraestructura gestionada por UNICAM.	Entrevistados
Banco de semilla y centro de acopio.	7
Banco de semilla, centro de acopio sistema de riego	3
Banco de semilla, centro de acopio y casa comunal	2
Banco de semilla y sistema de riego.	1
Centro de acopio.	1
Ninguna.	1

Fuente: Elaboración propia

5.2.7.2. Beneficios de infraestructura productiva.

Al consultarles sobre los beneficios de contar con infraestructura productiva 15 de 15 beneficiarios entrevistados (100% de entrevistados)mencionaron los siguientes: la oportunidad de almacenar la producción y así ahorrarla teniendo la disponibilidad de materia prima para hacer posible la cosecha y consumo particularmente en casos de demanda insatisfecha o en tiempos de escases. Además se puede acopiar la producción para comercializarla y obtener buenos precios en el momento adecuado.

Con infraestructura productiva la producción está segura por las buenas condiciones de almacenamiento lo que también influye que la semilla este sana y libre de daños para producir.

5.2.7.3. Beneficios servicio de agua.

Los beneficiarios en su mayoría (9 entrevistados equivalente al 60%), tienen la disponibilidad en tiempo (permanencia del servicio) y forma el servicio básico de agua, saludable y libre de contaminación. Además les ayuda para la producción de patio, la minoría de ellos (6 entrevistados equivalente al 40%) del total dicen no contar con el servicio básico de agua potable.

Sin embargo según técnicos de la UNICAM en la comunidad El Apante no hubo gestiones con los beneficiarios del servicio básico de agua.

5.2.7.4. Beneficios del mejoramiento vial.

El total de beneficiarios entrevistados (15 de 15 beneficiarios), señalan que no hay beneficios en el mejoramiento de la infraestructura vial puesto que no se han dado avances en la construcción de carreteras o progreso de camino para esta comunidad. De igual manera expresaron los beneficiarios del programa UNICAM que asistieron al grupo focal que las vías de acceso a la comunidad están en mal estado.

5.2.8. Impacto general de la UNICAM comunidad El Apante.

5.1.8.5. Cambio individual y familiar a partir del trabajo realizado con UNICAM.

El acceso al conocimiento ha influido para mejorar la producción agrícola y la seguridad alimentaria y nutricional, siendo estas las principales percepciones de 15 de 15 entrevistados beneficiados con el programa (equivalentes al 100%). Además hay mejoras en cuanto a ingresos, participación de la comunidad, cuidado al medio ambiente.

5.2.8.1. Expectativas y valoración del rol del programa.

Conocimiento y producción son los principales logros y apreciaciones de 14 de los 15 (equivalente al 97%) beneficiarios del programa. También un mejoramiento en la alimentación, organización y participación comunitaria, experiencias, cuidado del medio ambiente mediante la conservación de suelo y de forma muy general la satisfacción por el trabajo realizado.

Uno de 15 beneficiarios (equivalente al 7%), no responde sobre las expectativas esperadas y valoración del rol del programa.

5.2.8.2. Limitantes como participante.

La falta de disponibilidad de tiempo, problemas de salud son las más destacadas limitantes que los beneficiarios presentan para asistir a actividades promovidas por UNICAM, a si lo señalan 14 de 15 beneficiarios entrevistados (equivalente al 93%) favorecidos con el programa.

Cabe destacar otros factores como fenómenos naturales, falta de comunicación, falta de responsabilidad compartida, problemas en las vías de acceso por los caminos en mal estado y falta de disponibilidad de recurso para desempeñar de mejor manera el trabajo a realizar.

Además en el grupo focal mencionaron la falta de disponibilidad de tiempo por parte de los técnicos de campo del programa UNICAM.

Por el contrario el 7%(1) que fueron sujetos a entrevistas dice tener total disponibilidad para participar activamente de las distintas actividades impulsadas por UNICAM particularmente como promotor.

5.2.8.3. Recomendaciones por los beneficiarios del programa UNICAM para futuras proyecciones

Entre las recomendaciones dadas por los beneficiarios 15 de 15 beneficiarios (100%) mencionan: fomentar la organización comunitaria como pilar fundamental para incursionar en determinada comunidad y transferirles conocimientos mediante capacitaciones.

Analizar la disponibilidad e interés que la población meta presenta, motivarles a través de los beneficios y el que hacer de UNICAM, comenzar con mayor número de participantes o apoyar a la comunidad en su totalidad, promover la participación de la mujer y los jóvenes, visitas más constantes a los favorecidos con el programa.

Capacitarles y brindarles asistencia técnica, analizar las necesidades más sentidas de esta para contribuir a mejorar el nivel de vida.

Según los que asistieron al grupo focal, en el año 2012 se presentaron problemáticas en cuanto a la comercialización de granos básicos como millón, por lo que los beneficiarios solicitaron alternativas en futuras ocasiones al programa UNICAM para que ellos coordinen acciones y poder vender mejor sus productos.

A su vez también recomendaron que se les proporcione un material donde se hagan diferentes orientaciones por ejemplo: una guía para tomar medidas en el caso de la afectación de plagas en los cultivos.

VII. Análisis comparativo de las comunidades El Terrero y El Apante.

Motivos de la participación de las comunidades El Terrero y El Apante.

En primera instancia al analizar profundamente los motivos de la participación que influyo en los beneficiarios de las comunidades El Terrero y El Apante, se encontró como principal el deseo de acceder al conocimiento con el objetivo de mejorar el nivel de vida en las familias, mejorar la actividad agrícola, desarrollo personal y el desarrollo comunitario por las aspiraciones de participación y organización.

Los beneficiarios de ambas comunidades, además de ser beneficiados en el programa refirieron una participación en otros organismos.

Según la FAO, (2000) en su experiencia de enfoques de Medios de Vida Sostenible, estos requieren la necesidad de asociaciones porque las estrategias de subsistencia de la gente son multisectoriales y ningún organismo puede ser experto en todos los campos. Esto indica que la presencia de otros organismos en las comunidades El Terrero y El Apante es una contribución importante al enfoque de Medios de vida Sostenible que impulsa el programa UNICAM

Desarrollo humano de las comunidades El Terrero y El Apante.

Capacitaciones, asistencias técnicas y Escuelas de Campo.

Existe una concordancia entre las capacitaciones recibidas que mencionan las comunidades y las impartidas que mencionaron los técnicos y de forma general son temas relacionados a Desarrollo Humano, Desarrollo organizacional, Desarrollo Empresarial y Desarrollo productivo.

Aunque hay una gran cobertura de los participantes en las dos comunidades relacionado a los temas de capacitación y particularmente del Terrero, sin embargo en la comunidad El Apante no todos los beneficiarios fueron capacitados.

Las capacitaciones en diferentes temas que recibieron ámbas comunidades el mayor de los beneficios recibidos es el conocimiento que se adquirió aportándoles y aplicándolos a nivel personal, familiar, comunitario, producción y medio ambiente evidenciándose a través de la producción de patio que contribuye a la alimentación familiar, distintas tecnologías como sistemas de riego, sistemas agroforestales, diversificación de cultivos, practicas ambientales como obras de conservación de suelo y agua, reforestación, uso de abonos orgánicos. Mejores relaciones interpersonales dadas por compartimiento en cada una de las actividades realizadas, promoción a la educación por medio del programa de becas en educación superior además el conocimiento a nivel comunitario se evidencia a través de sus experiencias como beneficiarios siendo consciente de las ventajas que trae consigo la organización comunitaria.

Lo anterior coincide con la apreciación de los técnicos expresando que las capacitaciones promovieron el fortalecimiento de capacidades de desarrollo humano, social y productivo.

La UNICAM como parte de su promoción al Desarrollo Humano promueve las Asistencias Técnicas donde los beneficiados de ambas comunidades reflejan una similitud en cuanto a los beneficios de éstas, dadas por el mejoramiento de la producción a través del conocimiento, relación y trabajo compartido entre el técnico-productor, en la misma medida técnicos del programa comparten los mismos beneficios agregando que las asistencias técnicas permiten la adopción de tecnologías amigables con el medio ambiente y el involucramiento de los participantes que consolidan la organización comunitaria.

Las Escuelas de Campo, son otras de las Metodologías de Extensión que impulsa este programa y que ayuda a fortalecer las experiencias del productor a través del conocimiento y la técnica Aprender-Haciendo en las actividades de producción, han sido parte de los avances en el desarrollo humano donde los actores son promotores y facilitadores (son extensionistas comunitarios), esto último según técnicos y beneficiarios de la comunidad El Terrero puesto que en la comunidad El Apante no ha habido experiencias de Ecas que impuse el programa.

Según un estudio realizado por la **FAO** (2004), el enfoque de los medios de vida se basa y promueve fortalezas, destrezas, activos y el potencial de la población pobre, en vez de tomarla como una responsabilidad o un agotamiento de recursos, siendo a menudo el requisito fundamental para alcanzar la sostenibilidad en proyectos de desarrollo.

El resultado demuestra que lo principal para los beneficiarios fue el conocimiento, siendo de gran importancia porque en esta medida se aporta a lograr lo antes expuesto.

Seguridad Alimentaria y Nutricional de las comunidades El Terrero y El Apante.

Los avances en cuanto al tema de seguridad alimentaria y Nutricional por ambas comunidades se manifiestan en cuanto a disponibilidad de alimentos a través de la producción e incremento de granos básicos, hortalizas y productos provenientes de la producción de patio, a su vez estos han dado la oportunidad de acceso a otros alimentos que no producen por medio de la generación de ingresos de algunos productos que ellos comercializan.

Han mejorado la calidad de alimentos porque son productos frescos, sanos, nutritivos y seguros que ellos mismos producen, reducción de químicos y también el uso de abonos orgánicos y otras técnicas amigables con el medio ambiente, hay diversificación, hábitos alimenticios, higiene educación materna y una vigilancia en el estado nutricional de los niños de 0-5 años a través del programa sistema de vigilancia alimentaria y nutricional además de la incorporación de la mujer manifestada a través de la producción de patio y transformación de productos. Todo lo anterior permite una reducción de la vulnerabilidad alimentaria de familias rurales involucradas.

El capital humano en el enfoque de Medios de Vida Sostenible radica en la capacidad de usar habilidades, conocimientos y un buen estado de salud para desarrollar estrategias de subsistencia. Los problemas de salud y la carencia de una educación son dimensiones esenciales de la pobreza por lo que, abordar estas condiciones es un objetivo de subsistencia primario en sí mismo como un requisito previo para hacer un uso eficaz de otros activos que permiten a los pobres de ingresos mejorar sus medios de vida. **(Informe sobre el Estado del Voluntariado en el Mundo, 2011).**

Lo que indica que los esfuerzos de la UNICAM, en la promoción al desarrollo de conocimientos y a la seguridad Alimentaria contribuyen a la reducción de la pobreza, salud y educación, permitiendo alcanzar en una mejor medida sus objetivos pues el conocimiento y la salud son factores muy trascendentales para influir en el Desarrollo Humano.

Desarrollo organizacional de las comunidades El Terrero y El Apante.

La participación activa de los beneficiarios en las distintas actividades que desarrolla el programa en las comunidades El Terrero y El Apante ha permitido consolidar la organización comunitaria de ambas. Las actividades que beneficiarios y técnicos mencionan son la producción de patio, capacitaciones, colaboración en infraestructura productiva y vial, giras de intercambio de experiencias, días y escuelas de campo, programa de seguridad alimentaria y nutricional, ferias, mercados campesinos, programa de becas promovido por la UNICAM y su colaboración al desarrollo comunitario mediante la promotoría.

Las experiencias en cuanto a la promotoría que promovió el programa fue un motor fundamental que potencializó las capacidades y habilidades de la población meta, además ejerciendo un rol de técnicos facilitadores de procesos y retroalimentación del conocimiento que facilitan transferencia y aplicación de tecnologías en los beneficiarios. La experiencia en ambas comunidades refleja el empoderamiento de dicha técnica en estos, donde los resultados concuerdan en ambas comunidades, esto según el trabajo que los beneficiarios apreciaron de sus promotores comunitarios "mantener una vigilancia y comunicación entre UNICAM-promotor-beneficiario, para contribuir al trabajo del programa UNICAM con el apoyo de su activa participación y de esta manera lograr los objetivos de ella".

El enfoque sobre los medios de vida es un concepto valioso para expresar la relevancia del voluntariado en la vida de las personas, especialmente de los pobres de ingresos. Es complementario a otro concepto, a saber, el enfoque de desarrollo basado en los derechos, que se preocupa por el "empoderamiento" de los beneficiarios del desarrollo así como por otorgar mayor legitimidad y fuerza moral a sus peticiones. **(Informe Mundial sobre Voluntariado en el Mundo 2011 b).**

Por su parte la **FAO** (2000), en sus estrategias para mejorar los medios de vida de las personas pobres en una manera sostenible, afirma que estos requieren considerar a los pobres rurales como actores principales en el proceso de desarrollo, promoviendo las fortalezas, capacidades y potencialidades de las personas pobres, por lo tanto la promotoría promovida por UNICAM jugó en papel fundamental para la el buen desempeño de sus acciones al potencializar las capacidades de los beneficiarios.

Además de la promotoría que promueve UNICAM como parte de su promoción a la participación y organización comunitaria en la comunidad El Terrero, se encuentran una representación en diferentes sectores tales como políticos, locales, educativos, religioso, salud y representación de otros organismos presentes en la comunidad, las opiniones de ambas comunidades coinciden con la apreciación de los técnicos del programa.

Dichas estructuras permiten a las comunidades promover gestiones y la toma de decisiones para el desarrollo de su comunidad. Los resultados muestran que en la comunidad El Terrero hay una organización bien consolidada entre todos los miembro de la comarca, donde se promueve el bienestar de forma conjunta y caracterizada por la comunicación, la toma de decisiones según relatan todos los beneficiarios (entrevistados), se lleva mediante un consenso entre comunidad y líderes comunitarios.

En la comunidad El Apante se encuentran resultados diferentes, no todos concuerdan en que la toma de decisiones y gestión se lleva a cabo por los líderes comunitarios y promotores porque se reflejan resultados de la desigualdad comunitaria en su comunidad, donde la toma de decisiones es dada por unos (CPC), no por todos y únicamente existe una solidez comunitaria a nivel de la UNICAM (es decir entre miembros del programa).

A pesar de la falta de organización comunitaria que presenta la comunidad y la cual se ve afectada por colores políticos, los resultados demuestran que la comunidad El Apante, tiene muy en cuenta la importancia de la organización comunitaria e indudablemente la comunidad El Terrero que experimenta y es un ejemplo de ésta, resaltando que es importante porque facilita el desarrollo total de la comunidad donde todos los esfuerzos están encaminados hacia un mismo fin, permitiendo satisfacer sus necesidades.

A partir de las gestiones y toma de decisiones que promovió UNICAM en las comunidades se puede evidenciar muchos resultados. En la comunidad El Terrero la satisfacción de sus necesidades básicas a través de su participación y organización. Las satisfacciones de necesidades de estos comunitarios beneficiados están en relación al mejoramiento de servicios básicos (servicio básico de agua, mejoramiento vial, vivienda y educación) y sobre todo satisfacción de sus necesidades alimenticias.

En la comunidad El Apante existen resultados a partir de las gestiones y toma de decisiones que impulsa UNICAM aunque no en la misma medida que la anterior (El Terrero). Los resultados de esta comunidad (El Apante) como principal ha sido la participación misma en el programa que permitió el mejoramiento e incremento de la producción agrícola, un cuidado a medio ambiente y aportes a la educación a través del programa de becas que impulsa UNICAM. No obstante indica que únicamente hay resultados promovidos por el programa que antecede a una división existente entre comunitarios y que es evidente que obstaculiza los procesos de desarrollo de su comunidad.

Por todas las acciones realizadas por UNICAM y sus aportes a la promoción al desarrollo comunitario, se puede considerar que los beneficiarios de ambas comunidades califican al programa como muy efectivo reflejado en los progresos para mejorar la calidad de vida por medio del conocimiento que les favorece al desarrollo personal, comunitario y familiar.

Desarrollo económico de las comunidades El Terrero y El Apante.

El desarrollo económico de las comunidades El Terrero y El Apante se vio influenciado por la comercialización de productos agrícolas y de patio aumentando la cantidad, variedad, calidad, mejores precios de los productos a ofrecer, condiciones de venta que generan excedentes y que auxilió otras necesidades básicas del hogar. Dicha actividad se logró por medio de los espacios de comercialización que se han creado como: el mercado campesino, ferias agropecuaria, gastronómica y la venta de sus productos no solo a nivel local, también en su municipio (San José de Cusmapa).

Otro de los factores que promovió el desarrollo económico en las comunidades fue el banco de semilla, que además de los beneficios en cuanto a disponibilidad de semilla en tiempo y forma que hace posible la producción, permitió la oportunidad de comercializar granos básicos cuando hay mejores precios.

El **CIAT** (2001), afirma que para que los medios de vida en zonas rurales sean verdaderamente sostenibles, no es suficiente que los pequeños agricultores produzcan alimentos para el consumo doméstico. También deben ganar dinero para adquirir los demás artículos de primera necesidad. La venta de parte de su cosecha es una estrategia clave de los medios de vida debido a la rápida urbanización en muchos países tropicales de bajos ingresos, están creciendo los mercados locales para los productos agrícolas. Los agricultores necesitan ir más allá de los mercados rurales tradicional espera responder a la demanda de las ciudades y los pueblos.

Lo anterior, permite apreciar un aporte más que impulsa UNICAM para a sostenibilidad de las familias en las comunidades a través de los mercados, ferias y ventas a nivel local para la comercialización de sus productos en las comunidades.

Desarrollo productivo agroecológico de las comunidades El Terrero y El Apante.

El Desarrollo Productivo de la comunidad El Terrero se evidencia el progreso por las escuelas de campo, adquirido mediante la técnica aprender-haciendo, mejoramiento de la producción y cuidado del medio ambiente. En la comunidad El Apante no se implementaron Ecas.

La producción de parcelas y de patio ha sido otro de los avances obtenido en el desarrollo productivo de ambas comunidades donde los beneficios estuvieron dados por el acceso, disponibilidad, diversificación de alimentos, ingresos y espacios no necesariamente grandes para la producción de patio manejo sencillo a baja escala con capacidad.

También en cuanto a los beneficios en la producción de parcela esta la implementación de las distintas técnicas aplicadas como Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), que permitió a las comunidades un mayor rendimiento en la producción, fertilidad de suelos y disponibilidad de agua.

Lo anterior reafirma lo que cita el CIAT (2001 b), algunos aspectos de la salud de los ecosistemas y la competitividad agrícola no pueden ser manejados por productores independientes que actúan por cuenta propia. La protección del suelo, del agua y de los bosques, así como el control de plagas, a menudo requiere de soluciones diseñadas colectivamente por parte de las comunidades rurales lo cual depende de la presencia de capital social que incluye activos como el liderazgo competente, el espíritu comunitario, confianza de la comunidad, la experiencia adquirida a través de investigación participativa con agricultores.

Las tecnologías anteriores que contribuye al aprovechamiento y sostenibilidad de los recursos fueron aplicadas por las familias a nivel comunitario particularmente en la comunidad El Terrero donde hay mayor comunicación que en El Apante, sin embargo tales tecnologías quizás no hubiesen sido aplicadas por iniciativa propia de los comunitarios, su integración de manera activa al trabajar en grupo lo cual se logró en las escuelas de campo, días de campo, giras de intercambio de experiencia, y que en este sentido quien las incentivo fue el programa UNICAM.

Infraestructura social y productiva de las comunidades El Terrero y El Apante.

Tanto en la comunidad El Apante como El Terrero han sido beneficiados con diferentes infraestructuras productivas (Bancos de semilla, sistemas de riego escuela y comedor infantil. También, panel solar, casa de oración y comunal, letrificación, construcción de gallineros), en la comunidad El Terrero además fueron beneficiados en cuanto a mejoramiento vial y con el servicio básico de agua, las que según los técnicos ellos apoyaron en cuanto a gestiones ante organismos locales (alcaldía) diferente de la comunidad El Apante que no cuenta con estos dos últimos servicios.

Impacto general de la UNICAM de las comunidades El Terrero y El Apante.

Pese a las distintas limitantes que expusieron las familias beneficiarias del programa en las comunidades El Terrero y El Apante (Salud, condiciones climáticas, distancia, vías de acceso y disponibilidad de tiempo por parte de los técnicos, estos mencionan la falta de proyectos), es evidente el impacto generado a través de los medios de vida Sostenibles que se pueden apreciar en todos los escenarios de intervención del programa y el cual se traduce al acceso a conocimientos que influyó para mejorar la organización, participación comunitaria, producción agrícola, conciencia ambiental y la seguridad alimentaria y nutricional.

Según coordinadores del proyecto cada una de las acciones que implementa el programa UNICAM fueron los factores que ha permitido el alcance de las metas propuestas , radica en el enfoque de trabajo de familia, de acuerdo a su problemática y potencialidades, inclusión en actividades productivas, ambientales, económicas, la metodología de aprender – haciendo que considera a la persona como agente de desarrollo y la estrategia de intervención basada en la promotoría comunitaria que potencializa las habilidades de la población meta.

De forma general sobre cada uno de los Medios de Vida en cada una de las comunidades, las diferencias de estos radican en que no todos estos se han implementados en la comunidad El Apante y de igual forma no todos los beneficiarios están apropiados de la actividades y los beneficios que traen consigo lo cual resulta que la comunidad El Terrero este más avanzada.

VIII. Conclusiones

El grado de intervención en las comunidades El Terrero y El Apante es evidenciado a través de los avances en cada uno de sus componentes de medios de vida.

Se demuestra que los procesos de formación permitieron adquirir conocimientos, complementados con el programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional el cual se ve reflejado en el componente de desarrollo humano. En la comunidad El Apante el 47% de beneficiarios no han sido capacitados, 40% no recibieron asistencias técnicas y no se dio la experiencia escuelas de campo. Es necesario mencionar que las comunidades cuentan con una población joven, importante para el desarrollo humano de los beneficiarios y su interacción con el programa.

La activa participación de las familias en las distintas acciones que impulsa UNICAM evidenciándose la participación no solo del hombre sino también de la mujer está determinado por el desarrollo organizacional comunitario mediante una sólida organización comunitaria y el empoderamiento de los beneficiarios por medio de la promotoría. En la comunidad El Apante la organización comunitaria presenta fracciones a nivel comunitario dadas por las desigualdades en la población e influenciada por ideologías políticas.

El mejoramiento del desarrollo económico en las comunidades se debió a la comercialización de productos de patio como de parcelas, introducción de nuevos productos y la disponibilidad del banco de semilla.

La metodología escuelas de campo, buenas prácticas agrícolas fueron prácticas introducidas en la producción y cuidado al medio ambiente. Además la producción fue incentivada por medio del cultivo de productos de patio y parcela; todos los elementos antes mencionados resultaron como componentes del desarrollo productivo agroecológico.

La gestión de los comunitarios de manera conjunta y la Universidad Campesina en relación a los avances de infraestructura social en la comunidad El Terrero se refleja en el mejoramiento vial. Otros avances fueron comedor infantil, panel solar y servicio básico de agua. En la comunidad El Apante no se dieron avances en infraestructura social, porque no se dio una organización en los beneficiarios que cediera a dichas gestiones.

La infraestructura productiva que promovió la Universidad Campesina en las comunidades El Terrero y El Apante, fueron sistemas de riego y bancos de semillas, este último fue lo más relevante para los beneficiarios de la comunidad El Apante a través de la incidencia del programa Universidad Campesina.

Las motivaciones de la participación e impacto general de la UNICAM en los beneficiarios del programa de las comunidades, fue el adquirir conocimiento al que se acredita el avance del programa y el cual aprovecharon para mejorar a nivel personal, familiar, comunitario, medio ambiente, producción y por ende alimentación.

IV. Recomendaciones

Promover este modelo de desarrollo en otras comunidades para mejorar el desarrollo humano económico, productivo, social y natural.

Continuar trabajando para el fortalecimiento de capacidades humanas y desarrollo social, haciendo énfasis en proceso de autogestión y promotoría comunitaria.

Continuar la promoción al programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional con los beneficiarios y el programa SVAN (Sistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional) con niños de las comunidades.

Contribuir al mejoramiento de la producción agrícola de los beneficiarios, siendo una de las principales aspiraciones y actividad más relevante de los beneficiarios.

Realizar un estudio sobre los ingresos que las familias beneficiarias obtienen a partir del desarrollo económico impulsado por el programa UNICAM, esto con el fin de analizar los aportes que ellos alcanzan para luego promover más este componente, según lo amerite.

En la comunidad El Apante brindar capacitaciones en temas de liderazgo, equidad de género, nutrición, organización comunitaria y producción de patio, así también asistencias técnicas e implementar la experiencia de escuelas de campo, con todos los beneficiarios del programa.

Involucrar a más familias beneficiarias y particularmente en la comunidad El Apante, con el fin de contribuir a la organización comunitaria de toda esta comarca.

V. Literatura Citada

1. Baldizon, L. López, N. Sandino, M.1998. Autonomía Municipal y Desarrollo Económico Local. Managua NI.228 p.
2. Balmaceda, M. 2005. Texto Base: Introducción al Desarrollo Rural. Conceptualización del desarrollo. Ni. 83 p.
3. CEIDIR.2010.El Desarrollo Humano: Definición e importancia de su promoción. Vol.1.
4. Colunga, G. Muñoz, S. s.f Módulo de Organización Comunitaria en Salud. San Salvador.SV. Asociación Salvadoreña De Ayuda Humanitaria PRO VIDA.73 p.
5. Cajas G, 2011. Definiendo el desarrollo".Consultado el Día 28 de Junio 2012 en la siguiente Dirección Electrónica: Rebelión.org, noticia. php? id=128304.
6. Cancela, G. Cea, M. Galindo, L. Valilla, G.2010.Metodología de la investigación educativa: Investigación ex post facto. Universidad Autónoma De Madrid.
7. CIAT (Centro Internacional de Agricultura Tropical), 2001. Medios de Vida Sostenibles en Zonas Rurales.
8. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), 2000.Experiencias y Lecciones Interinstitucionales del foro sobre la Aplicación de Enfoques de Medios de subsistencia sostenibles.
9. FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), 2000.Experiencias y Lecciones Interinstitucionales del foro sobre la Aplicación de Enfoques de Medios de subsistencia sostenibles.
10. FAO, (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), 2004.Proyecto Regional de Cooperación Técnica para la Formación en Economía y Políticas Agrarias y de Desarrollo Rural en América Latina (FODEPAL).La Participación Campesina en la Formulación de proyectos Productivos como una Alternativa de Estrategia al Desarrollo Rural.19 p.
11. FAO, (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), 2005.Las Escuelas de Campo para Agricultores ECA's en PESA Nicaragua. Ed. E. D. Loma.
12. FENACOOOP (Federación Nacional de Cooperativas). s.f Manual de Soberanía y Seguridad Alimentaria en Nicaragua. Desde una perspectiva Campesina. Managua NI.79.p.
13. FONCODES, s.f Programa de Infraestructura Social y Productiva.PE. . Consultado el Día 05 de Julio del 2012 en la siguiente Dirección: Electrónica:www.mef.gob.pe/index.php?...infraestructura-social-y-productiva.
14. Folgueiras B, P.2009. Métodos y técnicas de recogida y análisis de información cualitativa. Consultado el día 30 de Septiembre en la siguiente dirección electrónica http://www.fvet.uba.ar/postgrado/especialidad/power_taller.pdfv

15. Fundación NOBIS 2009. Estudio para la Diversificación productiva de Santa Elena y Guayas.234 p.
16. (FUSDA) Fundación por la Social democracia de las Américas, 2008. Seguridad Alimentaria.
17. FHIA (Fundación Hondureña de investigación Agrícola). 2004. Guía sobre Prácticas de Conservación de Suelos.HN. Consultado el Día 28 de Junio 2012 en la siguiente Dirección Electrónica: www.fhia.org.hn.
18. GTZ. (Cooperación Alemana al Desarrollo), 2009. Guía metodológica de facilitación en cadenas de valor. Enfoque Territorial de Desarrollo Rural. Primera Edición.PE. 108p.
19. INIFOM (Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal) ,2010 Caracterización municipal de San José de Cusmapa sitio el carrizal. 138 p.
20. INSFOP- UNICAM (Instituto de Formación permanente-Universidad Campesina) 2009. Evaluación del Proyecto Fortalecimiento de la Capacidad Organizativa Productiva y Fomento de la Microempresa en el Área Urbana y Rural en Seis Municipios de los Departamentos de Nueva Segovia, Madriz y Estelí, Nicaragua
21. INIDE (Instituto Nicaragüense de Desarrollo), 2005 .Municipios en Cifras.
22. INIDE (Instituto Nicaragüense de Desarrollo), 2005.Encuesta Nacional de Medición del Nivel de Vida con Perspectiva de género. NI.215p.
23. INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) 2005.VIII Censo de Población y IV de Vivienda. 45 p.
24. Informe sobre el Estado del Voluntariado en el Mundo. Los Medios de Vida Sostenible. 2011.
25. Martínez Soriano, FC.2010.Evaluacion de impacto de la organización para el Desarrollo Económico y Social para el área Urbana y rural (ODESAR) en las condiciones de vida en cinco comunidades del Municipio de San Dionisio Matagalpa. Tesis. Msc. Desarrollo Rural. Universidad Nacional Agraria, Facultad de Desarrollo Rural. Managua NI 79 p.
26. Manzanares Martínez, IL; Montes Blandón, I.2009 .Disponibilidad y acceso de alimentos en pobladores rurales del municipio de San José de Cusmapa, del departamento de Madriz en el período 2008.Tesis Lic. Universidad Nacional Agraria. Facultad de Desarrollo Rural. Managua NI. 45p
27. MAGFOR (Ministerio Agropecuario y Forestal).2010.Buenas Prácticas Agrícolas. Manual del Cafetalero Nicaragüense. Managua.NI.20 p.
28. Pérez, S. 1990. Definición de intervención social. Consultado el Día 28 de Junio 2012 en la siguiente Dirección Electrónica: <http://www.divulgaciondinamica.es/dd/apuntes/definicion-intervencion-social.pdf>.
29. PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), 2000.El Desarrollo Humano en Nicaragua, Equidad para superar la vulnerabilidad. El acceso al conocimiento, clave del desarrollo humano. NI

30. PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), 2010. La economía, el bienestar y el mercado laboral en Nicaragua. NI
31. PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), 2008. Concepto de Desarrollo Humano. Ni. . Consultado el Día 15 de Julio 2012 en la siguiente Dirección Electrónica: www.pnud.org.ni/noticias/.
32. PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo), 2012. Lanzamiento del Informe sobre Desarrollo Humano. Nairobi.
33. Papalia, ed. At, 2004 Desarrollo Humano, Novena Edición: Editorial MAC GRAW HILL .MX.
34. Patiño, C. 2012. Muestreo no probabilístico. Consultado el Día 20 de Septiembre 2013 en la siguiente Dirección Electrónica: http://prezi.com/0i8_ssqm72j7/muestreo-no-probabilistico/
35. Rivera López, FJ. 2010. Empoderamiento de las mujeres en los programas y proyectos de Seguridad Alimentaria en siete comunidades del municipio de San José de Cusmapa/Madriz, 2006 al 2008. Tesis Lic. Desarrollo Rural. Universidad Nacional Agraria, Facultad de Desarrollo Rural. Managua NI 117 p.
36. Universidad Autónoma de Guadalajara. s.f. Características generales de un proyecto de intervención .Qué es un proyecto de intervención. Consultado el Día 30 de Abril 2012 en la siguiente Dirección Electrónica: <http://crecea.uag.mx/opciones/interv.htm#intro>.
37. Zapata, LE. 2008. Entrevista Alcaldía de San José de Cusmapa, Somoto, Nicaragua.
38. Congreso Red de Investigadores Sociales Sobre Agua (1, 2010, México). Técnicas agroecológicas para la conservación de suelos y agua en la agricultura campesina. Los casos de Vicente Guerrero y la Reforma, Tlaxcala. P. Sánchez Morales, I. Ocampo Fletes. . Consultado el Día 05 de Junio 2012 en la siguiente Dirección Electrónica: redissa.hostei.com/rissa/Sanchez-y-Ocampo_Fletes.pdf

XI. Anexos

Anexo 1. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Sub Variable	Indicadores
Desarrollo Humano	Es un estudio científico de los procesos de cambios y estabilidad a lo largo del ciclo vital humano, el desarrollo es un proceso vitalicio de cambio en la habilidad para adaptarse a las situaciones que uno selecciona en las cuales uno se encuentra; busca describir ,explicar , predecir y modificar la conducta, está sujeta a influencias internas y externas .dichas influencias contextuales importantes en el desarrollo incluyen a la familia, a posición socioeconómica, la cultura ,raza/origen étnico y la historia.(Papalia, 2004)	Para la UNICAM el desarrollo humano está relacionado al desarrollo de habilidades, mejorar conocimientos, para el manejo sostenible de la unidad productiva que faciliten la diversificación de sus sistemas de producción, capacidades y buena salud, que en su conjunto permiten que las personas diseñen estrategias y alcancen sus objetivos de medios de vida.	Fortalecimiento de capacidades: capacitaciones, asistencia técnica, Ecas Seguridad Alimentaria	No de capacitaciones recibidas, frecuencias de las asistencias técnicas, eficacia de las Ecas. Cantidad de cultivos producidos, Crecimiento del rendimiento de los alimentos básicos, calidad de la alimentación.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Sub Variable	Indicadores
Desarrollo económico	Trata de conseguir un crecimiento equilibrado y equitativo de la producción, el comercio y los servicios; que se corresponda con el nivel de crecimiento de la población tomando en consideración, factores sociales, políticos y ecológicos. El mismo debe ser logrado mediante las potencialidades de organización, planificación consensuada entre los diferentes actores locales (Baldizon et al, 1998)	Para la UNICAM el Desarrollo Económico hace referencia a los recursos económicos de que disponen las familias para alcanzar sus metas en materia de vida sostenible. Se aporta a la sostenibilidad económica mediante el fortalecimiento del capital humano, social, natural y físico esto implica el desarrollo de capacidades y habilidades para comercialización, contribuyendo con estrategias que mejoren sus perspectivas de ingresos.	Generación de ingresos (mercado campesino, banco semilla, Botiquín agrícola)	Oferta de productos.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Sub Variable	Indicadores
Desarrollo Productivo Agroecológico	Son las distintas actividades donde existe una relación entre la agricultura (actividades agrícolas, pecuarias y forestales) y la ecología (la protección y manejo adecuado de los ecosistemas).	Para la UNICAM Se refiere a los recursos naturales de los que disponen las personas, especialmente el suelo, el agua, los bosques y la biodiversidad. Se aporta a la sostenibilidad medioambiental mediante la implementación de prácticas amigables con el medio ambiente en los sistemas productivos de la finca y la promoción para el establecimiento de obras de conservación de suelos y agua, así como de sistemas agroforestales apropiados a las condiciones de estos sistemas de producción.	Diversificación Productiva Obras de conservación de suelo y agua	No de sistemas de diversificación Productiva No de actividades implementadas en las OCSA

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Sub Variable	Indicadores
Infraestructura productiva y social	infraestructura social son pequeñas obras que tienen como objeto contribuir a satisfacer las necesidades básicas de la población rural en situación de pobreza, y financian las siguientes líneas de intervención: centros educativos, puestos de salud, agua potable, letrinas, trochas, puentes, puentes peatonales y redes secundarias de electrificación y La infraestructura productiva coadyuvan al fortalecimiento de la base productiva y valor agregado de la misma con obras de infraestructura económica productiva, facilitando la producción agraria, transformación y comercialización de productos alimentarios y agroindustriales en distritos en condición de pobreza. (FONCODES, s.f)	Para la UNICAM Es considerado como un aporte complementario (no en su totalidad). En los medios de producción a los que tienen acceso las personas para sustentar sus medios de vida como infraestructuras productivas (sistemas de riego, pilas de recepción de agua, herramientas para producción de patio, bodegas y equipos de centros de acopio, bancos de semillas). Se dota de capacidades para la gestión de rehabilitación de caminos.	Infraestructura productiva (bancos de semilla, sistemas de riegos, centros de acopios) Infraestructura social (agua por tuberías y construcción de caminos)	Resultados de la Infraestructura productiva No de quintales de productos almacenados en los bancos de semillas Calidad de los servicios

Anexos 2. Entrevista a Familias Beneficiarias del Programa UNICAM

Fecha: _____

I.- Datos generales

Objetivo: Obtener información sobre el desarrollo de los distintos componentes que influyen para mejorar el nivel las familias de las comunidades el Terrero y Apante a partir de la participación en el programa UNICAM, en el periodo 2005-2011.

Nombre del entrevistado: _____

Edad: _____ Escolaridad: _____

Sexo: _____

Actividad: _____

Comunidad: _____

Número de miembros de su familia: _____

II.- Participación con UNICAM

2.1.- ¿Cuánto años tiene Usted de participar en el programa UNICAM?-

2.2.- ¿Por qué decide usted participar en el programa UNICAM?

2.3.- ¿Ha participado en otros programas o proyectos a parte de UNICAM?

III.- Desarrollo Humano

3.1.- ¿Qué capacitaciones ha recibido de la Universidad Campesina?

3.2.- ¿Cuale es el beneficio al participar de las capacitaciones?

3.3.- ¿Qué nuevos conocimientos ha recibido de las capacitaciones?

3.4.- ¿Cómo se aplican los conocimientos adquiridos en las capacitaciones (a nivel de familias y/o de la comunidad)?

3.5.- ¿Con que frecuencia reciben asistencia técnica de la UNICAM?

3.6.- ¿Cuáles son los beneficios de la asistencia técnica brindadas por UNICAM?

3.7.- ¿Qué tipo de tecnologías implementa la UNICAM?

3.8.- ¿De qué manera las escuelas de campo han fortalecido sus experiencias como productor?

3.9.- ¿Cuáles son los productos (cultivos y especies menores) que han cosechado como parte del programa en seguridad alimentaria impulsado por la UNICAM, de los cuales ahora tiene acceso?

¿Cuántas manzanas disponibles tienen?	Área agrícola y/o pecuaria (cultiva o dedica)	Cuanto produce	¿Cuál es el destino de la producción?
			Consume____ Venta_____

3.10.- ¿Cómo ha mejorado en su familia el nivel de disponibilidad de alimentos?

3.11.- ¿De qué forma ha mejorado la calidad de alimentos para su alimentación?

3.12.- ¿Qué cambios puede apreciar Usted como resultado de la participación en programas de seguridad alimentaria?

3.13.- ¿Cómo ha aprovechado los aprendizajes en su formación personal?

IV.- Desarrollo Social

4.1.- ¿En cuáles de las actividades impulsadas por UNICAM ha participado?

4.2.- ¿Cómo están organizados en la Comunidad?

4.3.- ¿Cómo se organizaron para trabajar con la UNICAM?

4.4.- ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de gestión y la toma de decisiones en la comunidad?

4.5.- ¿Cómo valora las distintas actividades realizadas con la UNICAM para el desarrollo de la comunidad?

4.6.- ¿Cuál es el trabajo de los promotores?

4.7.- ¿Cómo apoya los beneficiarios a los promotores del programa?

4.8.- ¿Por qué es importante la organización comunitaria que promueve UNICAM?

4.9.- ¿Qué resultados tienen ustedes como beneficiarios, a partir de la gestión y toma de decisiones promovida por la comunidad?

4.10.- ¿Cuáles han sido los beneficios que usted puede apreciar con la participación y organización comunitaria durante la presencia de UNICAM?

V.- Desarrollo Económico.

5.1.- ¿Con las actividades realizadas por Ustedes y la UNICAM de que forman han mejorado los ingresos?

5.2.- ¿Dónde comercializa sus productos?

5.3.- ¿Cuáles son los beneficios de comercializar de sus propios productos?

5.4.- ¿Cuáles son los beneficios del banco de semilla y cómo funcionan?

5.5.- ¿Cuántos quintales almacenan en el banco de semilla?

5.6.- ¿Cuáles son los beneficios del botiquín agrícola y cómo funcionan?

VI.- Desarrollo Productivo Agroecológico.

6.1.- ¿Cómo las Escuelas de Campo influyen en la mejora de la producción y medio ambiente?

6.2.- ¿Que beneficios ha traído la producción de patio y parcelas?

6.3.- ¿Que actividades realizan como buenas prácticas agrícolas (BPA)?

6.4.- ¿Qué resultados ha visto en su parcela y comunidad al usar las buenas prácticas agrícolas (BPA)?

5. VII.- Infraestructura Social y productiva.

7.1.- ¿Qué iniciativas de mejoramiento en infraestructura social y productiva, han gestionado con la UNICAM? ¿Cuál es el aporte de los comunitarios?

7.2.- ¿De qué forma le beneficia a usted como productor el contar con infraestructura productiva?

7.3.- ¿De qué manera les ha favorecido el acceso del servicio básico de agua?

7.4.- ¿Cuáles son los beneficios de la construcción de caminos en su comunidad?

VIII.- Impacto general de la UNICAM

8.1.- ¿Cuáles son los cambios en Usted y su familia del trabajo realizado con la UNICAM?

8.2.- ¿Cuáles han sido las limitantes que ha tenido usted como participante de UNICAM?

8.3.- ¿En conclusión el programa ha llenado las expectativas esperadas por usted, su familia y comunidad, como describe el rol de este programa?

8.4.- ¿Si la UNICAM iniciara en una nueva comunidad qué recomendaría para el futuro trabajo?

Anexo 3. Entrevista a Personal Técnico Del Programa UNICAM

Fecha: _____

I.- Datos generales

Objetivo: Obtener información sobre el trabajo realizado por equipo técnico en el desarrollo de los distintos componentes que influyen para mejorar el nivel de vida en las familias de las comunidades el Terrero y Apante a partir de la participación en el programa UNICAM, en el periodo 2005-2011.

Nombre del entrevistado: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Profesión: _____

Cargo en el proyecto _____

II.- Participación con UNICAM

2.1.- ¿Cuántos años tiene Usted de laborar para el programa UNICAM?

2.2.- ¿En qué actividades realizadas por UNICAM ha participado usted como técnico del programa?

2.3.- ¿Cual es el rol que usted ha desempeñado en cada una de las actividades que realiza UNICAM?

II.- Desarrollo Humano

3.1.- ¿Qué capacitaciones ha facilitado para el fortalecimiento de capacidades de los beneficiarios del programa Universidad Campesina?

3.2.- ¿Cómo valora las capacitaciones que ha promovido la UNICAM, cual ha sido el cambio en los participantes?

3.3.- ¿Cómo se puede evidenciar los beneficios obtenidos por las familias que han participan en el programa UNICAM?

3.4.-Según Usted como ha sido el proceso de capacitación en los beneficiarios se les dificulto o facilito esta actividad. ¿Por qué?

3.5.-¿Quiénes propusieron los temas de capacitación, los beneficiarios o el programa UNICAM?

3.6- ¿Cuáles fueron las tecnologías que promovió el programa y que aplicaron con los beneficiados?

3.7- ¿Cuáles son actividades que realizaron en las visitas de asistencia técnica?

3.8.- ¿Con que frecuencia fueron las asistencia técnicas que usted como técnicos de la UNICAM?

3.9.- ¿Cuáles fueron las ventajas de la asistencia técnica brindadas por UNICAM?

3.10 ¿Cuales piensa usted que fueron las limitantes en asistencias técnicas que usted como técnico del programa aprecio en los beneficiarios?

3.11.- ¿Se le ha dificultado directamente a usted las asistencias técnicas excluyendo el rol de los participantes? ¿Por qué?

3.12 ¿Que actividades se realizaron en las Escuelas de Campo?

3.13- ¿De qué manera las Escuelas de Campo fortalecieron las experiencias del productor?

3.14.- ¿Cuáles son los productos que cosecharon los beneficiarios como parte del programa en seguridad alimentaria impulsado por la UNICAM?

3.15.- ¿De qué forma puede apreciar usted que las familias beneficiarias mejoraron el nivel de disponibilidad de alimentos?

3.16.- ¿De qué forma piensa usted que mejoraron la calidad de alimentos las familias atendidas?

3.17.- ¿Qué otros cambios puede apreciar Usted en ellos como resultado de la participación en programas de seguridad alimentaria?

IV.- Desarrollo Organizacional

4.1.- ¿Cuáles son las actividades que impulso UNICAM con los beneficiarios del programa?

4.2. ¿De qué forma se ha organizado la comunidad en general para trabajar?

4.3.- ¿Cómo se ha organizándola UNICAM para trabajar con las familias beneficiarias?

4.4.- ¿Cómo se han tomado las decisiones entre los beneficiarios para las actividades a realizarse en el programa?

4.5.- ¿Cuál ha sido su rol en las distintas actividades que realizo el programa UNICAM en este periodo 2005-2011?

4.6.- ¿Cuál fue y cómo valora el trabajo realizado por los promotores comunitarios?

4.7.- ¿Aplicaron algunos criterios para la selección de los promotores?

4.8.- ¿Cómo se organizo Usted como técnico del programa para trabajar con los promotores comunitarios?

4.9.- ¿Cuáles fueron los beneficios que usted puede apreciar debido a la participación y organización comunitaria durante la presencia de UNICAM?

4.10.- ¿Cómo evalúa el desempeño dado en la organización comunitaria y participación de las familias beneficiadas en el programa?

4.11- ¿Qué resultados tuvieron los beneficiarios a partir de la gestión impulsada por ellos?

V.- Desarrollo Económico

5.1.- ¿Con las actividades realizadas por UNICAM de que forman piensa que mejoraron los ingresos?

5.2.- ¿Cómo les favoreció a las familias beneficiarias del programa la existencia de mercados campesinos?

5.3.- ¿Cree usted que los productos que se ofrecieron en los mercados campesinos fueron los adecuados para la comercialización y estos generaron ingresos a las familias?

5.4.- ¿Qué tipos de semillas produjeron los beneficiarios al participar con el programa?

5.5.- ¿Cuál es la importancia y beneficios de los bancos de semilla?

5.6.- ¿Cuántos quintales de producción se almacenan en el banco de semilla?

5.7.- ¿Cuáles han sido los beneficios del botiquín agrícola y veterinario?

VI.- Desarrollo Productiva Agroecológico

6.1.- ¿Cuál fue la importancia de las escuelas de campo en los beneficiarios para mejorar la producción?

6.2.- ¿Qué rubros se les facilitó en la producción de patio?

6.3.- ¿Qué beneficios les dio la producción de patio?

6.4.- ¿Qué actividades realizaron para conservar el agua y suelo?

6.5.- ¿Qué resultados hubieron a través de las obras de conservación de suelo y agua?

VII.- Infraestructura Productiva

7.1.- ¿Qué infraestructura productiva y social gestionó la UNICAM?

7.2.- ¿De qué forma le benefició al productor contar con infraestructura productiva?

7.3.- ¿De qué manera les favoreció el acceso del servicio básico de agua?

7.4.- ¿Cuáles han sido los beneficios de la construcción de carreteras gestionadas por UNICAM en la comunidad El Terrero?

VIII.- Impacto general de la UNICAM

8.1.- ¿Cuáles son los cambios en general que Usted observa en las familias por el trabajo realizado de la UNICAM?

8.2.- ¿Cuales piensa Usted que han sido las limitantes que ha tenido el programa para alcanzar sus objetivos?

8.3.- ¿En conclusión cree usted que el programa ha llenado las expectativas de los participantes como describe el rol de este programa?

8.4 ¿Lecciones aprendidas del programa UNICAM?

Anexo 4. Listados de beneficiados entrevistados comunidad El Terrero.

No	Nombres y Apellidos
1	Eduardo López Balladares (Promotor)
2	Alberto López Balladares(Promotor)
3	Abelardo López Balladares
4	Tomasa Balladares Sánchez
5	Mario Sánchez Méndez
6	José Inés García Vásquez
7	Xiomara Padilla Hernández
8	Douglas Marino Pérez Pérez(Promotor)
9	Pedro Rafael Hernández Padilla(Promotor)
10	Iván Velázquez Hernández
11	Elvia López Balladares
12	José Gómez Sánchez
13	Santos Jaime Hernández Padilla
14	Santos Nery Sánchez Gómez
15	Dennis Velásquez Hernández
16	Marvin Antonio Balladares
17	José de Jesús Hernández Mejía
18	Santos Amalia Padilla Hernández
19	Ariel López Sánchez
20	Cándida Rosa Alvarado (Brigadista de salud)

Anexo 5. Listados de beneficiados entrevistados comunidad El Apante

No	Nombres y Apellidos
1	Domingo Madariaga
2	Cristóbal López Díaz(Promotor)
3	José Santos López(Promotor)
4	Cándida Rosa Méndez
5	Julio Avelino Madariaga López
6	Nieves Madariaga Hernández
7	Genaro López Velásquez
8	Máxima Adelaida Espinoza
9	Maribel López Díaz
10	Nazario de Jesús Espinoza Dávila
11	Amparo Gutiérrez Guzmán(Brigadista de salud
12	Santos Petronilo Dávila Maradiaga
13	Zeledonio Maradiaga Velaz(Promotor)
14	Martin Maradiaga Méndez
15	Jesús del Carmen Vázquez Pérez